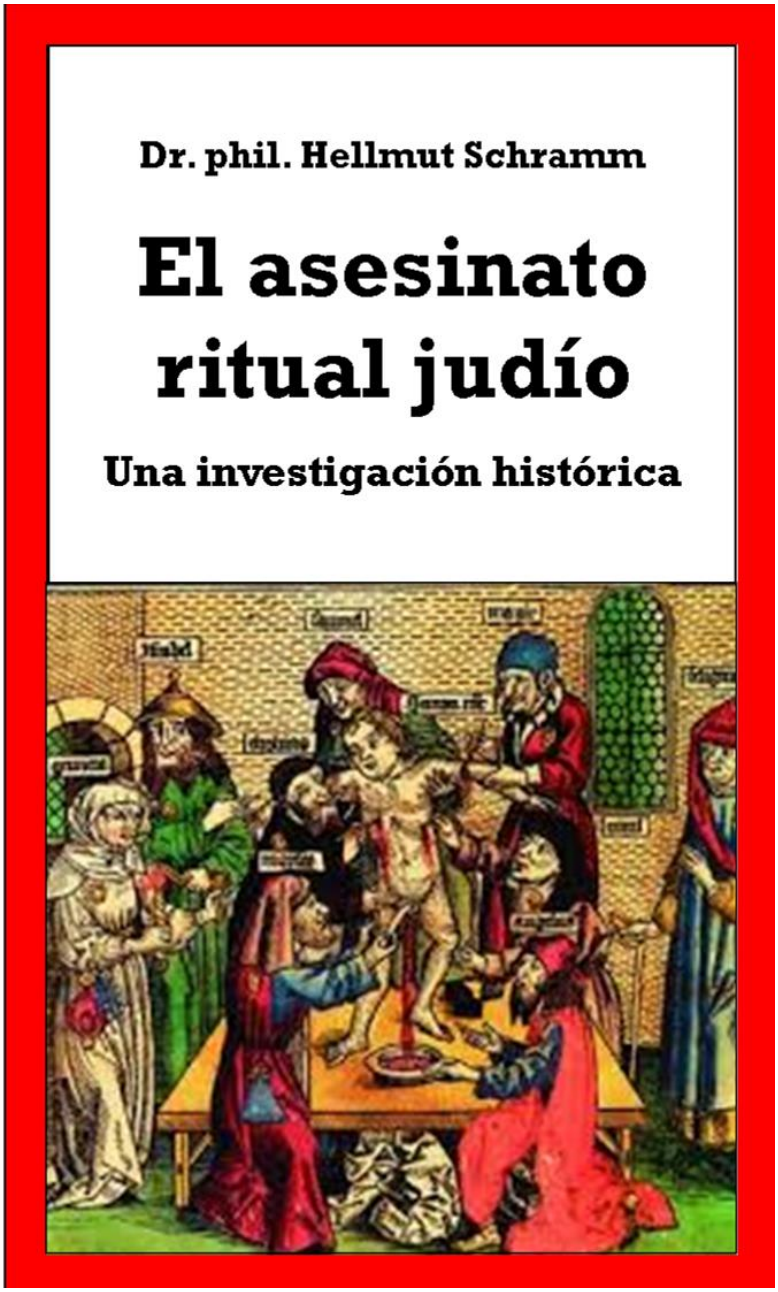


Dr phil. Hellmut Schramm

El asesinato ritual judío

Una investigación histórica

Prólogo

"¿Crees que es un placer atacar el terreno de juego? ¿No crees que hubiera preferido un campo más agradable para mis estudios en estos últimos años que las locuras y abominaciones de tu miserable judería?

Sólo la convicción de **hacer un servicio a la humanidad** me ha mantenido en esta cuestión cuando arrastro una terrible superstición a la luz del día; ¡pues **la luz la matará!**

Llegará el momento en que este secreto milenario de Oriente y Occidente se revele por completo.

*(**F. W. Ghillany**, profesor y bibliotecario de la ciudad de Nuremberg, en su respuesta de 1844 a sus oponentes judíos anónimos: "Judaísmo y crítica", op. cit. p. 121).*

Ministro del Reich
Alfred Rosenberg
dedicado

Prólogo

La antigua Canaán conocía sin duda el sacrificio humano. Puede quedar abierto si los restos de cadáveres de niños encontrados en las tumbas de las casas de Taanak y Mutesellim son el resultado de sacrificios de niños o si la gente simplemente enterraba a los niños muertos en sus casas, como hacía la cultura de Asiria. Un auténtico sacrificio humano se encuentra en 2 Reyes 3:27, que habla del rey moabita que es atacado por los israelitas y: "Entonces tomó a su hijo primero, que había de ser rey en su lugar, y lo ofreció en holocausto sobre el muro. Entonces vino una gran ira sobre Israel, y se apartaron de él y volvieron a su tierra." Esto por sí solo es cuando menos llamativo. Uno se pregunta por qué el pueblo de Israel se apartó a causa de este sacrificio. Esto queda claro cuando uno recuerda que la antigua piedad hebrea también contaba con el sacrificio humano. En Jueces 11:29 ss. se nos cuenta cómo Jefté sacrificó a su hija. i Reyes 16:34 tenemos un verdadero sacrificio de construcción: "En aquel tiempo Hiel de Bet-el estaba construyendo Jericó. Le costó su primer hijo Abiram, cuando puso los cimientos, y su hijo menor Segub, cuando puso las puertas, según la palabra del Señor que había hablado por Josué hijo de Nun."

Pertenece al mismo grupo el extraño juicio de Dios (1 Samuel 14:24 ss.), por cuya causa Jonatán iba a morir por Yahvé. Pero el pueblo lo redime entonces. Todos estos relatos son posteriores al sacrificio de Isaac (i. Moisés .22), que a menudo se interpreta como representación de la superación por los israelitas del sacrificio humano mediante el sacrificio animal. Sin embargo, el sacrificio animal no sustituye ni reemplaza al sacrificio humano, sino que sólo actúa como sustituto. Si no se dispone de un ser humano para el sacrificio o no se le puede sacrificar, también se puede utilizar un animal.

Smith-Stübe proporciona varios ejemplos de este tipo, sobre todo del antiguo Oriente, pero también de otros pueblos que conocieron el sacrificio humano. En Egipto, por ejemplo, el animal sacrificado se marcaba con un sello que mostraba la imagen de un hombre atado con una espada en la garganta. Según

un informe de Aristodemos, Plutarco nos cuenta que durante una plaga en Esparta un águila arrebató al sacerdote el cuchillo del sacrificio con el que quería sacrificar a la virgen Helena y colocó el cuchillo en una vaca joven. Apolodoro (Bibl. I, 9, 1) cuenta que durante una hambruna el hijo de Athamas llamado Phrixus debía ser sacrificado, junto con su hermana. Su madre Néfele lo rescató en un carnero.

En la medida en que un sacrificio animal puede sustituir a un sacrificio humano previsto, el judaísmo no difiere de otros pueblos que practicaban el sacrificio humano. Sin embargo, llama la atención que esta costumbre se conservara durante mucho tiempo. En el Día de la Expiación, Yom Kippur, el padre judío toma una ave hembra por cada miembro femenino de la familia y un gallo por cada miembro masculino y dice: "Ésta es mi redención, éste es mi intercambio (el sustituto que ocupa mi lugar), éste es mi sacrificio expiatorio". La costumbre se basa en Éxodo 16:2 ss: "Y (Dios) dijo (a Moisés): 'Dile a tu hermano Aarón que no entre en ningún momento en el santuario interior detrás del velo del propiciatorio que está sobre el arca, no sea que muera; porque yo apareceré en una nube sobre el propiciatorio. Pero entrará con él: con un novillo para la ofrenda por el pecado y con un carnero para el holocausto. Se pondrá una túnica de lino y unos calzones de lino para su desnudez, se ceñirá un cinturón de lino y se pondrá un gorro de lino, porque son vestiduras sagradas; lavará su carne con agua y se los pondrá. Luego tomará de la congregación de los hijos de Israel dos machos cabríos para expiación y un carnero para holocausto. Y Aarón traerá el novillo, su sacrificio por el pecado, para hacer expiación por sí mismo y por su casa. Luego tomará los dos carneros y los presentará al SEÑOR a la puerta del tabernáculo de reunión. Y echará suertes sobre los dos machos cabríos, una suerte para Yahveh y otra para Azazel. Y ofrecerá como sacrificio por el pecado el macho cabrío sobre el cual haya caído la suerte del señor. Pero el macho cabrío sobre el que recaiga la suerte para Azazel lo presentará vivo delante del SEÑOR para hacer expiación por él, y dejará que el macho cabrío vaya al desierto por Azazel. Traerá, pues, el novillo de su expiación y hará expiación por sí mismo y por su casa, y lo degollará. Tomará un cuenco de carbones del altar que está delante de Yahveh y un puñado de incienso molido y lo pondrá detrás del velo. Pondrá el incienso sobre el fuego delante de Yahveh, de modo que el vaho del incienso cubra el propiciatorio que está sobre el Testimonio, para que no muera. Luego tomará de la sangre del novillo y la rociará con su dedo delante del propiciatorio; y delante del propiciatorio rociará la sangre siete veces con su dedo. Luego degollará el macho cabrío, ofrenda por el pecado del pueblo, y llevará su sangre detrás del velo, y hará con su sangre lo mismo que hizo con la sangre del novillo, y la rociará sobre el propiciatorio y delante del propiciatorio. Y hará expiación en el santuario por la inmundicia de los hijos de Israel y por su rebelión en todos sus pecados. Lo mismo hará con el tabernáculo de reunión, porque son inmundos los que yacen alrededor. Ningún hombre estará en el tabernáculo de reunión cuando entre a hacer expiación en el santuario, hasta que salga, y hará expiación por sí mismo, por su familia y por toda la congregación de Israel. Y cuando salga al altar que está delante de Jehová, hará expiación por él, y tomará de la sangre del becerro y de la sangre del macho cabrío, y la pondrá sobre los cuernos del altar. Rociará la sangre sobre él con su dedo y lo purificará y lo santificará de la inmundicia de los hijos de Israel."

Sin embargo, no hay que insistir demasiado en esta teoría bíblica del chivo expiatorio. Después de todo, ¿por qué hoy no se sacrifica una cabra, sino un gallo? Como atestigua el rabino Isidor Scheftelowitz en su disertación "Das stellar Ruhnopfer" (Isidor Scheftelowitz: "Das stellar Huhnopfer". Disertación inaugural, Giessen 914), este sacrificio de Kaporoh sigue siendo habitual el 10 de Tischri, el día de Yom Kippur. ¿Por qué un gallo o una gallina? Pues porque gallo en hebreo significa Gèber - ¡y hombre también significa Gèber! No hace falta aclararlo más. El gallo es un excelente representante del hombre. ¿Es el único? En 1530, un judío bautizado llamado Antonius Margaritha publicó un libro que causó sensación en la época ("Der gantz Jüdisch glaub mit sambt eyner grüntlichen und warhaftigen anzeygunde, aller satzungen, Ceremonien, gebeten, heimliche und öffentliche gebreuch etc. etc."). Leipzig 1530, 2ª ed., ampliada y mejorada. Allí. Melchior Lotther. 1531. 109pp. (Nuevo) Publicado por Chr. Reineccius, Leipzig. 1705). En este libro afirma expresamente que "para tal sacrificio de expiación debe tomarse un mono que se parezca más a un ser humano".

Según el libro de Oskar Goldberg "La realidad de los hebreos" (1925), Maimónides juzgó completamente mal la naturaleza de Yahvé como un Dios que se opone al orden de la naturaleza. En este debate, Goldberg, un verdadero "Jajam ha Yisroel", se vuelve de repente muy abierto y subraya: "¿Para qué sirve la comida? Para construir el cuerpo. De lo que se deduce la ecuación entre los sacrificios y la comida, que el servicio sacrificial sirve para la formación del organismo divino. Está escrito expressis verbis en el Pentateuco - el sacrificio se describe como 'Jechem Elohim' - como alimento para el Elohim". - Y ahora viene un pasaje muy significativo. Goldberg subraya que, siguiendo con las leyes de pureza e impureza, también hay que mostrar cómo una ley ética puede remontarse a un ritual. La prohibición de "no matarás" es, por su propia naturaleza, una ley ética y, sin embargo, es un ritual. La Torá justifica esta prohibición diciendo: "La sangre del asesinado hace hipócrita a la tierra". ¿Qué significa esto? Como se ha explicado, la sangre de los sacrificios de animales sirve para simbolizar el organismo divino. En términos de historia religiosa, es significativo que los judíos fueran el primer pueblo con capacidad ritual del mundo en ofrecer únicamente sacrificios de animales. Todos los demás pueblos con capacidad ritual de la antigüedad dependían de los sacrificios humanos. No podía ser de otro modo, porque su culto sólo era eficaz mediante el sacrificio humano. Para ellos, humanos y animales procedían del mismo orden natural supersensible; por tanto, el animal no podía sustituir al humano. Al contrario: el animal tótem es sagrado e inviolable. Sólo Abraham puede permitirse sacrificar al carnero en lugar de a su hijo.

Es irrelevante para esta visión de las cosas que los pueblos antiguos en los tiempos de su decadencia religiosa ya colocaran el sacrificio animal junto al sacrificio humano, como también es irrelevante que ya antes de Abraham hubiera grandes individuos que traían sacrificios animales, como Abel (Hewel), a quien casi se puede llamar el inventor de este tipo de sacrificio. Sigue siendo esencial que el organismo divino sólo puede hacer uso del sacrificio animal - mientras que el sacrificio humano desencadena los efectos hostiles del poder que se originan en el orden natural. Al matar a un ser humano, se fomenta la encarnación de un orden natural ajeno y hostil. Por eso dice la Torá: "La sangre de la persona asesinada hace hipócrita a la tierra". Esto significa que mediante un acto como el asesinato, la tierra aparenta ser algo distinto de lo que realmente es. La tierra finge ser la zona de manifestación de la deidad que entra en el mundo, pero en realidad es el lugar de invasión de un poder natural extranjero y hostil. - El judaísmo, que está completamente centrado en la apologética, tendría motivos para ocuparse de esta explicación; porque la prohibición de matar a un ser humano por razones rituales es la verdadera "refutación" del asesinato ritual."

Goldberg está jugando al escondite. Sabe tan bien como nosotros que el no judío es un animal según la ley judía. El Talmud dice explícitamente: "Vosotros sois llamados personas, pero los pueblos mundanos no son llamados personas (sino ganado)...". (Baba meçia 114 b y pasajes paralelos). El hecho de que el no judío es un animal nunca ha sido seriamente discutido por ningún talmudista. Si el sacrificio del animal es agradable a Yahvé, entonces el asesinato ritual está legalmente justificado; sólo el sacrificio de un judío sería un pecado contra las leyes rituales.

"Porque la vida del cuerpo está en la sangre, y yo os la he dado sobre el altar para hacer expiación por vuestras almas, pues la sangre es la expiación, porque la vida está en ella" (Levítico 17:11). El desmembramiento del sacrificio, típico del asesinato ritual, y el envío de las partes a otras comunidades judías también está documentado en el Antiguo Testamento. "Y tomó algunos bueyes y los descuartizó y los envió por medio de los mensajeros a todo el territorio de Israel, diciendo. Quien no salga en pos de Saúl y Samuel, así se hará con los bueyes" (I Sam. 11:7), o la historia del levita que quiere volver de noche a Belén con su concubina, a la que los habitantes de Belén, "chicos malos", quieren violar y que entonces les entrega a su concubina; éste es maltratado hasta la muerte por los betlehemitas: "Así que cuando volvió a casa, tomó un cuchillo y agarró a su concubina y la cortó en doce pedazos, con huesos y todo, y la envió a todos los confines del reino" (Jueces 19:29).

El judaísmo tenía tal reputación de asesinato ritual en la antigüedad que incluso transmitió esta terrible sospecha a la primitiva iglesia cristiana. No sólo los judíos sino también los primeros cristianos fueron acusados de sacrificar niños, se ofrecía un recién nacido rociado con harina al cuchillo de los que querían unirse a la secta como símbolo místico de iniciación y se bebía la sangre delante de los presentes. Podemos dejar abierta la cuestión de si se trata sólo de exageraciones y calumnias, ya que una parte importante de los primeros cristianos mantenía sin duda la circuncisión y otras costumbres judías. El hecho de que fueran sospechosos de cometer también el espantoso asesinato ritual es al menos psicológicamente comprensible, aunque lo que dice Daumer en su "Misterios de la antigüedad cristiana" probablemente no resista del todo la crítica. En cualquier caso, resultan curiosas afirmaciones como la de Orígenes (Contra Celsum I § 31): "La muerte voluntaria de un hombre es un medio de evitar calamidades y plagas, pestilencias, esterilidad y cosas semejantes". También es extraño cuando Agustín llega a decir (Expositiones in Psalmos 103): "Nuestras obras pueden ser vistas por los paganos, pero no nuestros sacramentos". ¿Por qué no? ¿Qué había que ocultar? Estas cosas pueden haber estado encantadas hasta la Edad Media, y sería fácil contar muchas cosas siniestras sobre ellas.

Lo que nos faltaba hasta ahora era un relato detallado del asesinato ritual a partir de las fuentes. Ahora, gracias al trabajo diligente y minucioso del Dr. Hellmut Schramm, disponemos de esta información a partir de los informes y las actas de los juicios. El número de los que realmente trabajan científicamente en profundidad en el campo de la cuestión judía y al mismo tiempo proceden sin concesiones y sin ataduras clericales no es grande. En realidad, es mucho menor de lo que podría pensarse. A menudo una persona tiene el instinto adecuado, la otra el método científico adecuado, rara vez ambos juntos. Por tanto, es de agradecer que aquí se nos haya forjado un arma afilada para reconocer el judaísmo mediante un arduo trabajo sobre un tema quebradizo.

El judaísmo es biológicamente criminalidad hereditaria, religiosamente sincretismo con un fuerte elemento de creencia en demonios. Quien lucha contra el judaísmo está "haciendo la obra del Señor" y librando una batalla contra Dios. Aquí se presenta una valiosa pieza de esta lucha, y le deseo mucho éxito.

***Berlín**, a principios del año de guerra 1941.*

Prof. Dr. ***Johann von Leers***.

Introducción

En los años de mayor impotencia de Alemania, **Alfred Rosenberg** publicó una traducción de la obra francesa "Der Jude, das Judentum und die Verjudung der christlichen Völker" (El judío, el judaísmo y la judaización de las naciones cristianas), que ya había aparecido en 1869 y había sido escrita por un tal Chevalier **Gougenot des Mousseaux**, pero que pronto desapareció, comprada por el judaísmo, mientras que el propio autor fue víctima de un atentado judío.

No sólo fue eliminado por haber reconocido al dedillo la mentalidad del judío, sino probablemente, ante todo, como consecuencia de la publicación de los **asesinatos rituales judíos**. Al hacerlo, **Mousseaux** había tocado el secreto más profundo del judaísmo, había desvelado crímenes que los judíos imponían repetidamente a la humanidad no judía como peaje de sangre y que, en la inmensa mayoría de los casos, eludían de la justicia terrenal con todos los medios económicos, políticos e intelectuales de poder de que disponían de forma magistral.

En el pasado siglo de la "luz", el siglo de la gran "liberación" de los judíos, y como continuación lógica en nuestro tiempo, las palabras del filósofo **Séneca** parecían encontrar su confirmación final y terrible: "¡Los vencidos han impuesto sus leyes a los vencedores!" Los gobiernos de los distintos países de Europa se habían convertido en obedientes instrumentos de Judá. Uno de esos eruditos alemanes cuyo trabajo de toda la vida también había sido víctima de las intrigas judías, el viejo Johann Andreas **Eisenmenger**, que murió en 1704 como profesor de lenguas orientales en Heidelberg, ya pudo comprobarlo por su propia amarga experiencia en su tiempo; citó el siguiente pasaje (307) en su "Entdeckten Judentum", basado en las palabras del judío converso Dietrich **Schwab**: "Cuando los judíos consiguen una autoridad que les es favorable y está bien dispuesta hacia ellos, entonces hablan: ¡Qué autoridad tan castigadora es ésta! Acepta de buen grado los regalos, así que es como **los judíos**, lehabdil, ¡pero hay una diferencia! Con esta palabra quieren dar a entender que son incluso mejores que tales autoridades, por muy elevadas que sean..."

Mano a mano con las "autoridades seculares" trabajaban para proteger al judaísmo unos círculos **eclesiásticos** nada insignificantes y poco influyentes, que, sin embargo, estaban formados en gran parte por quienes, en palabras del profesor judío **Graetz**, "se apoderaron de la armadura y el estandarte del enemigo para destruirlo con mayor énfasis" - también a ellos tendremos que dedicarles **inevitablemente** una mirada más detenida.

"Por otra parte, toman allí la palabra piadosos teólogos cristianos, para quienes los judíos son el pueblo elegido ante Dios, y que, además, se sitúan en el punto de vista de los pastores de prisiones, para quienes todo castigado **es un inocente**; porque, en primer lugar, proclama su inocencia, y en segundo lugar, no tiene constancia escrita de su presunto delito... La noble sencillez de estos caballeros es admirable...", escribió el profesor universitario de Hamburgo Siegfried **Passarge** en 1928 en el prólogo del 2º volumen del "Buch vorn Kahal" de Brafmann. - La "noble sencillez de estos caballeros" no sólo es admirable, ¡es inescrupulosa! Son los "corredores sin escrúpulos de la bolsa de valores de la religión", el "cáncer incurable", como los describió el judío **Bogrow** en su propio pueblo en sus "Memorias de un judío" publicadas en 1988... A los representantes de la facultad de teología se unieron luminarias de renombre de otras disciplinas. En 1912, cuando el judío **Beilis** estaba siendo juzgado en **Kiev** por el asesinato ritual de un escolar de 13 años, Werner **Sombart** escribió en su "Zukunft der Juden" (Leipzig, 1912, p. 57): "Es el pueblo judío el que ha aportado el gran tono ético al concierto de la humanidad desde los profetas y sigue aportándolo hoy a través de sus mejores hijos. El gran pathos trágico que quiere moralizar el mundo natural procede en última instancia de Judá y ha pasado de allí al cristianismo..." "No queremos perder nunca la mirada profunda y triste de los judíos..."

El vínculo común entre ambos -representantes del Estado y de la Iglesia- se formó al margen, o más bien al mismo tiempo, que esa mentalidad peculiar que sigue viendo a los "conciudadanos activos de la denominación mosaica" como representantes de un "pueblo elegido", los hilos subterráneos y por tanto tanto tanto más peligrosos de **la masonería**, esa "hija ilegítima de la sinagoga", que extrañamente confundía las mentes de cierta "intelligentsia" europea, decenas de los cuales llegaremos a conocer en el futuro.

Inglaterra, el país clásico de la masonería mundial -¡la primera logia masónica se fundó en **Londres** ya en 1717! - y la judería mundial, como notoria institutriz judía de Europa, ¡proporcionó naturalmente protección y ayuda a los asesinos rituales judíos! Esto puede verse muy claramente en los juicios por asesinato ritual de **Damasco** (1840) y **Tisza-Eszlár** (1882), así como durante los sucesos de **Corfú** (1891), haciendo caso omiso de la habitual "cautela" diplomática. "Tres veces feliz Britannia, ¡cuánto más envidiable que tus poderosas flotas te hacen tus ciudadanos, tu parlamento, tus reuniones (judeo-cristianas)! Feliz pueblo, al que esto le pertenece", exclamaba entusiasmado Jud **Loewenstein** en los años del comienzo de la emancipación de los judíos - ¡pero estas conexiones también serán examinadas con más detalle más adelante!

El propio judaísmo sólo puso en juego a su "clase dirigente intelectual" cuando consideró que había llegado el momento, es decir, cuando se temió que las cosas estaban resultando críticas para los asesinos rituales y sus clientes. Pero incluso años después, tras éxitos bastante "satisfactorios", ¡seguían "sondeando" la zona! ¡Esta última circunstancia, en particular, muestra claramente la sofisticación con la que Judá tuvo en cuenta, con éxito, la mala memoria crónica de ciertos círculos responsables de la humanidad no judía: antes de proceder a un nuevo crimen ritual, había que hacer desaparecer hasta la última sospecha latente de autoría judía -¿o es mera coincidencia que diez (!) años después del asesinato sangriento de Tisza-Eszlár y un año después de **Xanten** y **Corfú**, un tal **Paul Nathan**, doctor en filosofía, llevara a cabo su maniobra de distracción talmudista hábilmente y sin escrúpulos ("Der Prozeß von Tisza-Eszlár - Ein Antisemitisches Kulturbild" y "Xanten/Kleve; Betrachtungen zum Prozeß **Buschhoff**", ambos publicados en Berlín en 1892), y nuevos y terribles crímenes siguieran sólo unos pocos años después?

Para los asesinatos de sangre **de Polna** (1898/99)**, después** de siete (!) años y seis (!) años después del crimen de **Konitz**, este papel fue asumido por otro discípulo talmúdico, el abogado "legal" judío de Berlín Arthur **Nußbaum** ("Der Polnaer Ritualmordprozeß - Eine **kriminal-psychologische** Untersuchung", Berlín 1906), apoyado por el profesor universitario de **derecho de** Berlín, el Dr. Franz v. Liszt, Consejero Privado; en 1911, siguió el asesinato ritual del pequeño Andrej Justschinsky en Kiev, después de que toda una serie de asesinatos "misteriosos" sin resolver hubieran quedado también sin resolver. Franz v. **Liszt**, Consejero Privado; en 1911, siguió el asesinato ritual del pequeño Andrej **Justschinsky** en **Kiev**, ¡después de que toda una serie de "misteriosos" asesinatos sin resolver en suelo alemán lo hubieran precedido!

Pero aquellas personas "incultas" que nunca se cansaron de señalar este inmenso peligro judío a pesar de esta táctica judía de negación, un Theodor **Fritsch**, **Liebermann von Sonnenberg**, un Otto **Glagau**, el Dr. Ernst Henrici, los hermanos Försch y todas esas mejores personas recibieron una verdadera avalancha de calumnias, sospechas e insultos. Ernst **Henrici**, los hermanos Förster y todos aquellos mejores recibieron una verdadera avalancha de calumnias, sospechas e insultos; según el "juicio" de Paul Nathan, constituían "los elementos espiritual y moralmente atrasados de la nación", "una multitud de gente sin escrúpulos, sin ningún prestigio intelectual y sin ninguna categoría moral", según la "opinión" del judío **Loewenstein** ("**Damascia**", p. 247) "la chusma erudita de Alemania", ¡por dar sólo muestras muy modestas!

Los pueblos no judíos, sin embargo, que sabían exactamente dónde buscar a los asesinos satánicos de sus hijos sobre la base de siglos de las más terribles experiencias, que eran capaces de recordar crímenes anteriores llevados a cabo exactamente de la misma manera después de cada nuevo crimen, formaban esos "estratos del pueblo en los que tal sospecha todavía vive hoy"; Entre la **chusma bien vestida** tiene adeptos, y estas **clases intelectualmente inferiores**, propensas al **fanatismo** y **la superstición**, fueron azuzadas por la conciencia política hasta que el juicio a un judío les pareció un juicio contra el judaísmo..." (Nathan). El "colega" de Nathaus, Arthur **Nußbaum**, habla de una "población rural atrasada y devota" y de que es "notable que todos los casos modernos de asesinato ritual hayan tenido lugar en pueblos o ciudades rurales...", mientras que para la facultad de teología de la Universidad de **Leiden** ("Testimonios cristianos **contra** la acusación de sangre de los judíos, etc.") ¡se trata simplemente de una "superstición de gente profundamente ignorante y descuidada"!

Sin embargo, la oposición a los judíos como tal, el fenómeno reaccionario de toda nación que aún no se ha subyugado completamente al monstruo de sangre judía, debe ser "erradicada con palo y cepa"; para los judíos y los **cristianos librepensadores**, "combatirla es un acto **de patriotismo ilustrado**" (Nathan).

Teólogo **cristiano** -en su momento subrayó que no descendía de judíos-, el profesor de teología berlinés, Geheime Konsistorialrat D. Dr. H. L. **Strack**, también escribió por ello la malvada frase en 1920, cuando su patria se desangraba: "A los alemanes también se les llama hunos porque se les considera **antisemitas**...". Pero también citó Ef. 6:14, refiriéndose a **sí mismo**: "Estad, pues, firmes, ceñidos vuestros lomos con la verdad y revestidos con la armadura de la justicia." ¡("¿Leyes secretas judías?", 1920, p. 29)! - En el curso de las presentes investigaciones tendremos que darnos cuenta de que un hombre como **Strack** no era en absoluto un fenómeno aislado...

Se podría dejar que estas cosas quedaran enterradas si precisamente estos círculos, que en su día fueron calificados acertadamente como la "fuerza de protección judía" alemana, no hubieran contribuido en gran medida a que Judá saliera victorioso ¡incluso cuando fue sometido a juicio!

Los esfuerzos realizados por los judíos para cortar de raíz los juicios inminentes o, si ya no era posible - aunque en casos muy raros-, para cambiar el curso de un proceso, fueron inmensos. Sin embargo, estas maquinaciones revelan aún más claramente la **conciencia de culpa** de los judíos, ¡y por esta razón deben describirse con especial detalle! Jin lazo mágicamente poderoso nos envuelve irrefutablemente de polo a polo, como una sola voz Israel se levantó y defendió la **pureza de la ley mosaica**..." escribió el viejo judío **Mendelssohn** con una sonrisa después del triunfo judío en Damasco en 1840 en una "carta abierta" desde París, y **Crémieux**, uno de los líderes de la judería mundial y masón de alto grado, pudo afirmar retrospectivamente en **Viena** en la misma ocasión que "como por una descarga eléctrica, se despertó la participación en todos los puntos de la tierra para los hermanos perseguidos rencorosamente..."

Significativamente, dos políticos del país que se había convertido en un auténtico Dorado de la plaga asesina judía, **Hungría**, reconocieron esta admisión indirecta de la culpabilidad de Judá. El magnate húngaro Géza von Onody escribió en su célebre publicación sobre el asesinato ritual de **Tisza-Eszlár** en 1882: "Es un hecho igualmente innegable que todo Israel se **identificó** con los shechters acusados y sus cómplices **con el fin** de **engañar a la administración de justicia** y **sancionó así de manera confesional** el mencionado hecho de bárbaro fanatismo." Su compañero de armas, el caballero Georg v. **Marczián yi**, se preguntaba el mismo año: "¿Quién pagará estas sumas, ya que la mayoría de los acusados son judíos polacos pobres? ¿Qué otra razón puede tener el judaísmo para **identificarse** con los desalmados de Tisza-Eszlár que un **sentimiento compartido de culpa**, y no equivale esto casi a **reconocer** tácitamente la existencia de un **ritual de sacrificio de sangre** practicado en secreto en la religión racial mosaica, cuyo reproche debe mantenerse **a toda costa**?". El lema de la organización judía mundial cofundada por **Crémieux** en 1860, la "Alliance Israélite Universelle" (AIU), que posteriormente también tuvo que "ocuparse" de los asesinos rituales judíos y de sus seguidores, no carece de razón: "Todos los judíos responden los unos por los otros" - ¡desde el último judío mendigo gallego hasta el señor judío, defendieron el último y más grande secreto judío!

Ya sólo por este motivo, resulta completamente absurdo que los historiadores que han reconocido la existencia de asesinatos rituales sigan queriendo atribuirlos a una "secta" especial, "jasídica", a algún "pacto de sangre", a una organización secreta o a los "odistas" ("odiadores") en el sentido de Siegfried Paissarge **¡Todo** judío sabe de estas cosas y, como demuestran las presentes investigaciones, en realidad está dispuesto al menos a prestar ayuda en cualquier momento!

¡Aunque algunos de los pueblos antiguos, como los escitas, cartagineses, fenicios, aztecas, etc., conocían el sacrificio humano, éste se basaba principalmente en el sacrificio con fines **rituales** (culto, sacrificios de petición y acción de gracias) y no en una voluntad dictada por **la** ley de destruir todo lo que fuera diferente!

Esta voluntad de exterminio no debe entenderse dentro del estrecho marco de un punto de vista "confesional". La Edad Media consideraba los asesinatos de sangre judía no como una consecuencia del

odio racial, sino del odio religioso. Quizá pueda reconocerse una cierta justificación interna a esta opinión en la medida en que los sectores no judíos, en este caso cristianos, de la población veían **instintivamente** a los judíos como su enemigo hereditario **porque aún no se habían descompuesto**; sin embargo, esta hostilidad latente o abierta se conjuraba inmediatamente si el judío decidía **bautizarse** por cualquier motivo, ya fuera de forma voluntaria o forzada. Esto ya era evidente en los primeros siglos. Pero la historia ha demostrado que, como consecuencia de ello, el cristianismo dejó de ser un peligro para el judaísmo: ¡Los más celosos defensores de los intereses judíos surgieron de ese judaísmo bautizado! En el siglo XX, el judío Cheskel Zwi **Klötzel** pudo entonces afirmar con toda lógica que el cristianismo ya no representaba un peligro **en la actualidad**, ¡que el odio judío hacia él era de lo más tibio!

Este odio se vuelve francamente infernal cuando el judaísmo percibe en alguna parte el comienzo de la hostilidad hacia los judíos, el comienzo del conocimiento de este enemigo hereditario de la convivencia humana y de la cultura humana. Ahora es muy interesante observar que esta sospecha, que a lo largo de los siglos se convirtió en una voluntad de aniquilación, siempre se centró en **Alemania** - Judá siempre ha tenido un agudo sentido de dónde era inminente el peligro real - ¡instinto del desierto! En el contexto de las presentes investigaciones, sin embargo, debemos darnos cuenta de que el poder mundial judío había permanecido victorioso en un grado cada vez mayor de siglo en siglo por razones que se discutirán con más detalle. En el pasado, un alto clérigo católico **milanés**, **Athanasius Fern**, juzgó: "Los judíos fueron y siguen siendo acusados, inculpados e incluso condenados (Damasco, Lucha), pero nunca más juzgados en el siglo de las luces..." "Nunca el dinero judío ha sido tan poderoso, nunca la ceguera de los jueces formados formalmente ha sido tan grande como hoy; Israel gana en todos los juicios. ¿Pero gana realmente? Yo digo: ¡No! Estos hechos sangrientos claman al cielo, algún día serán terriblemente vengados. **A la larga, la conciencia del pueblo no permitirá que se burlen de él. Entonces se abrirán terriblemente los ojos y los oídos de los que ahora no quieren ver ni oír por la arrogancia de la educación o por el sonido del oro judío**..." (A. Fern).

Y Theodor Fritsch, el viejo maestro del movimiento antijudío, escribió en el prólogo: "El judaísmo puede retorcerse bajo el peso de la acusación: tan poco como ha podido refutarla o incluso refutarla hasta ahora, tan poco éxito tendrá contra la evidencia de este escrito: Los testigos de sangre de una religión que se ha desviado hacia el fanatismo asesino y sanguinario se levantan como acusadores y exigen expiación e inofensividad. "

Hemos sido conscientes de las dificultades de nuestro propio trabajo; &sin embargo, era necesario presentar un material muy difícil y quebradizo de una manera generalmente comprensible. Porque sólo entonces habrá cumplido el tratado su propósito de proporcionar otra arma útil para la próxima batalla final contra el pólipo mundial judío, cuando pueda ponerse en manos de cada miembro del pueblo. Sólo el juez superficial o malicioso puede someter nuestra obra a ataques "tendenciosos", por ejemplo en ciertos círculos de nuestro pueblo; ¡esto sería contrario a la mentalidad nacionalsocialista y al espíritu y propósito de la obra! Si, por el contrario, una categoría de personas definida más detalladamente más arriba representara intereses judíos y actuara conscientemente en contra de las exigencias más naturales del pueblo, ¡habría que desenmascararlas sin piedad!

El término exacto **para** este tipo de asesinato judío sería "asesinato ritual de sangre"; sin embargo, en aras de la brevedad y en consonancia con los términos comúnmente utilizados hasta la fecha, utilizaremos en lo sucesivo el término "asesinato ritual o de sangre"; sólo emplearemos el término "cristiano" cuando aparezca en el texto original.

Tengo que dar las gracias a mi fiel mentor, el profesor universitario Dr. Joh. v. **Leers**, de Jena, por el interés desinteresado y generoso que dedicó a esta obra, a mi editor, el Sr. Theodor **Fritsch**, de Berlín, por su decisión de publicar el libro en una edición digna a pesar de las difíciles circunstancias causadas por la guerra, al Instituto de Investigación sobre la Cuestión Judía de Frankfurt a. M. por revisar repetidamente

el manuscrito, al Dr. Denner y a W. Freund, de Berlín, por su ayuda camaraderil y sus importantes sugerencias, así como a la oficina de información de las Bibliotecas Alemanas de Berlín y a la Biblioteca Estatal Sajona de Dresde, a cuyo preciso trabajo estoy en deuda por haberme proporcionado el material más valioso.

Ha llegado el momento de que el milenario secreto judío salga a la luz, como profetizó el viejo **Ghillany** hace cien años; ¡que este trabajo de tantos años sirva ahora para mantener despiertas a las generaciones futuras!

En el año de guerra 1941.

*Dr. **Hellmut Schramm.***

Asesinatos de sangre judía

Asesinatos rituales judíos hasta el año 1840

El asesinato ritual judío es tan antiguo como el propio judaísmo; su definición más detallada podría ser acusada de poco objetiva, injusta o incluso de rencor político-partidista si fuera hecha por no judíos. Por esta razón, para aclarar el término, presentamos un pasaje **judío** del **Sohar**, un "libro sagrado" del judaísmo que sigue siendo generalmente válido en la actualidad y que la ortodoxia judía considera superior al **Talmud**. Mientras que el Talmud dice en un pasaje (Baba mezia 114b) -para empezar, a modo de introducción- que sólo a los judíos se les llama seres humanos, mientras que a los demás pueblos del mundo (es decir, a todos los no judíos, ¡no sólo a los pueblos cristianos!) se les llama ganado, el **Sohar cabalístico** ("Luz resplandeciente") contiene una instrucción inequívoca sobre el asesinato ritual. Según la traducción auténtica del Dr. Bischoff, dice literalmente: "Existe el mandamiento de sacrificar de forma ritualmente válida a los extraños que no son seres humanos, sino que se asemejan al ganado". A los que no les concierne la ley religiosa judía hay que hacerles sacrificios (!) de oración, para que sean ofrecidos como sacrificio al Dios bendito. Y cuando se le ofrecen de este modo, se dice de ellos: "¡Por tu causa somos muertos todo el día, sacrificados como ovejas en el banco del matadero!" (cf. Salmo 44:23).

Sin embargo, el momento exacto en que deben llevarse a cabo estos asesinatos rituales, si es posible, puede verse en el pasaje del Talmud Kethuhoth 62a, donde se menciona el sacrificio (shachat) de un niño en la víspera de la Pascua judía. De hecho, en el curso de nuestras investigaciones podremos establecer que los actos individuales de asesinato que tuvieron lugar durante el período de Pascua no fueron en absoluto accidentales, sino que se llevaron y se siguen llevando a cabo de acuerdo con las leyes secretas judías.

La fiesta de Pascua (Pésaj) se celebra durante ocho días en los meses de marzo y abril para conmemorar el éxodo de los "hijos de Israel" de Egipto. Si tenemos en cuenta lo que se dice sobre la matanza masiva de los primogénitos no judíos en Egipto en el capítulo 12 del Éxodo, versículo 30: "...y hubo un gran clamor en Egipto, porque no había una casa sin un muerto dentro", podemos entender que la Pascua se fundó según las instrucciones del dios de la sangre judío Yahvé: "....guardarás este día como memorial y lo celebrarás como fiesta al Señor (Yahvé)" (Éxodo, capítulo 12, versículo 4), sólo puede recibir su consagración en el sentido judío mediante actos de asesinato contra no judíos. Los días de Purim son una fiesta de asesinatos similar que recibe su nombre del "Pur", la suerte que se echó "para asustar y matar a un lote", que, a través de las maquinaciones de **Mardoqueo**, que había ascendido de judío mendigo a judío de la corte, y de su sobrina y concubina real Ester, entregó a más de 75.000 de los mejores del antiguo imperio persa del rey alcoyano Jerjes a los verdugos judíos, entre ellos el especista Amán y sus

diez hijos, que habían reconocido claramente el inminente peligro judío: "....es un pueblo disperso y dividido entre todos los pueblos de todas las tierras de tu reino, y su ley es distinta de la de todos los pueblos, y no hacen según las leyes del rey" (Ester, cap. 3, 8).

La fiesta de Purim "que celebran dos días al año, como les fue prescrito y ordenado" (Esther, cap. 9, 27), esta "fiesta" es, según todo su núcleo histórico o incluso sólo legendario, también una pronunciada fiesta de venganza, "en la que el judaísmo mata a sus enemigos al menos de pensamiento" (según el juicio del "profesor" judío Gunkel), al igual que el Libro de Ester es un documento de primer orden de la más desenfrenada y desenfrenada venganza judía contra todo lo no judío, sobre la que **Lutero** (Charla de mesa 2996, edición de Erlangen, p. 62. (Charlas de mesa 2996, edición de Erlangen, pág. 181): "¡Oh, cuánto les gusta el Libro de Ester, que sintoniza tan finamente con su lujuria y esperanza sanguinarias, vengativas y asesinas! Sobre ningún pueblo más sanguinario y vengativo ha brillado jamás el sol que sobre aquellos que se creen pueblo de Dios, para asesinar y estrangular a los paganos."

En 1848, el obispo de **Paderborn**, el Dr. Konrad **Martin**, testigo totalmente "insospechado" y destacado conocedor de las antigüedades y costumbres judías, escribió las siguientes llamativas frases en la "Katholische Vierteljahrsschrift für Kunst und Wissenschaft" (Bonn) sobre "la acusación de que los judíos se apoderan de niños cristianos para derramar su sangre durante la Pascua", siguiendo el ejemplo del abad y orientalista **Chiarini**:

"Negar que los judíos en diferentes épocas y lugares han sido culpables de tal crimen sería borrar de los libros de historia 30-40 *1)* **hechos registrados y establecidos, sería destruir todos los monumentos que varias ciudades han conservado hasta el día de hoy con los registros de tan atroz asesinato."**

Bajo la presión del material histórico, el **Vaticano** también se vio obligado a emitir una opinión inequívoca sobre los asesinatos rituales judíos el 18 de noviembre de 1913 en los siguientes términos: "Debe considerarse probado que es una antigua costumbre judía asesinar a niños cristianos en Pascua." La biblioteca vaticana contiene los documentos originales redactados por los papas sobre el tema de los asesinatos rituales judíos.

Ya en 1892, el "**Osservatore Catolico**" de Milán publicó una lista de 154 asesinatos rituales intentados o consumados, que demostraba que los judíos sacrifican la sangre de los no judíos el Viernes Santo.

Sin embargo, cuando un año después de la victoria del nacionalsocialismo en Alemania, un católico opositor a los judíos en Austria reivindicó el hecho de la costumbre del asesinato ritual en una publicación especial en 1934, los periódicos se echaron atrás y su publicación fue desacreditada en general por ser "anticristiana" (Theodor Fritsch: "Handbuch der Judenfrage").

Ni que decir tiene que la judería internacional, después de que las instrucciones de asesinato de sus libros de leyes secretas hubieran sido conocidas por un círculo más amplio en excelentes e impecables traducciones -empezando por las **de Eisenmenger** y llegando hasta Erich Bischoff- negó la ejecución de estos crímenes, dando todas las explicaciones posibles. La mendacidad de este procedimiento debe servir también para demostrar las presentes investigaciones.

Además, el propio Judá siempre tuvo una conciencia muy culpable. Así, hacia mediados del siglo XIII (¡véase el pasaje correspondiente de esta obra!), a un judío que había mutilado a su criado con fines rituales se le impidió confesar las verdaderas razones del crimen poco antes de su ejecución, ¡para que no pudiera decir nada en detrimento del judaísmo!

Con motivo del juicio por asesinato ritual en Damasco en 1842, los judíos intentaron persuadir a una figura destacada para que se abstuviera de traducir el Talmud y otros libros, utilizando enormes cantidades de dinero y presión política, ¡con el argumento extremadamente instructivo de que ello significaría una "humillación de la nación judía"!

En realidad, sin embargo, "¡los judíos ya no tenían esperanza de negar lo que se les había demostrado en el curso del juicio, a saber, que la sangre de todos los no judíos les pertenecía!". Así se expresaba un redactor francés del proceso, Achille **Laurent**, en su obra que trata de todo el proceso contra los judíos de Damasco, que se publicó en París en 1846 y pronto desapareció misteriosamente (vol. II, 1846, p. 292, citado por G. d. Mousseaux, ¡véase más abajo!): "Absorbido por el oro judío, este monumento histórico ha desaparecido casi por completo; sólo se encuentran algunos ejemplares en lugares inaccesibles a las garras de Israel. Traducido en **Italia** y reeditado allí **varias veces**, la misma furia persecutoria se abalanzó sobre él y lo hizo desaparecer. La publicación del P. de **Mondovi** de **Marsella** sobre el mismo tema es igualmente inencontrable, aunque tuvo **varias** ediciones.

Esta caza tiene sus buenas razones. Uno no busca destruir las actas de los juicios si es inocente de los crímenes que contienen...". (Henri **Desportes**: "Le mystère du sang chez les juifs de tous les temps", París, Savine, 1889, p. 189).

Los propios judíos saben muy bien qué otras cosas peligrosas deben contener los libros de la ley judía. Así, un periódico judío **de Lemberg** *2)* escribió: "Promover una traducción del Shulchan Aruch *3)* es una bajeza y un olvido de Dios en el más alto grado. Porque esta traducción, si llegara a materializarse, cosa que Dios no permita, **inevitablemente** traería sobre nosotros la miseria de nuestros hermanos en España hace 300 años." - Nótese: ¡Necesariamente!

Al orientalista Johann Andreas **Eisenmenger**, que falleció de "muerte súbita" en Heidelberg en 1704, completamente empobrecido, le "ofrecieron" 10.000 táleros si no aparecían sus publicaciones, una suma con la que podría haber vivido cómodamente en aquella época. Sin embargo, como valoraba más la verdad y su libro "Entdecktes Judentum" se publicó a pesar de los repetidos intentos de soborno, fue confiscado bajo la presión política de la judería mundial.

Otro erudito, **Raabe**, que tradujo **la Mishná**, el texto básico del Talmud terminado hacia el año 200 d.C., recibió de un intermediario judío de Mannheim una oferta de 3.000 táleros y una hermosa villa a orillas del Rin si renunciaba a publicar su obra... A principios del siglo XIX, aparecieron **las** revelaciones del **neófito** sobre las prácticas de sangre judías. Como sólo se descubrió muchas décadas después, detrás de este nombre estaba el antiguo rabino **Noe Weinjung**. Su obra fue destruida por sus camaradas de raza y se habría perdido por completo en el futuro de no ser por unas pocas traducciones al griego y al italiano, que volvieron a ser muy raras. Weinjimg se salvó de las amenazas de muerte de la atemorizada turba de judíos de un monasterio rumano. Sin embargo, para difamar posteriormente sus revelaciones, que coincidían por completo con las prácticas sanguinarias del judaísmo hasta en sus terribles detalles, los judíos de todo el mundo declararon que la obra de Neophit era fruto de una "locura de borracho" (¡!).

Brafmann *4)*, a quien debemos reveladoras revelaciones sobre el rabinismo, fue envenenado de acuerdo con las leyes talmúdicas de asesinato a finales del siglo pasado - ¡lo mismo le ocurrió a un Chevalier Gougenot des **Mousseaux**, que fue tan "descuidado" como para mencionar algunos asesinatos rituales en su obra: "Der Jude, das Judentum und die Verjadung der christlichen Völker"!

Al doctor **Pinner** le sorprendió una "muerte súbita" en el momento en que había traducido la primera parte del Talmud... Otros, sin embargo, que por alguna razón no pudieron ser eliminados inmediatamente, fueron lentamente perseguidos hasta la muerte con el mismo éxito final con el apoyo de las autoridades judías y los teólogos "cristianos"; Esto es lo que le ocurrió a **Justus-Briman**, que publicó su

"liudenspiegel oder xoo neuenthüllte, heutzutage noch geltende Gesetze der Juden" en 1883; esto es lo que le ocurrió al orientalista de la Universidad de **Münster**, **Jakob Ecker**, que complementó y comentó el Judenspiegel en 1884 y fue desvergonzadamente calumniado por el rabino del estado de Weimar, Wiesen, incluso después de su muerte en 1912 - murió siendo un profesor muy respetado en el seminario episcopal de Tréveris. - El trato dispensado al profesor universitario de Praga August **Rohling** fue objeto de un informe no precisamente elogioso para las condiciones de la Monarquía austrohúngara de la época. Aún más recientemente, en 1933, Johann von **Leers** fue denunciado por el viejo Huizinga por su hospitalidad en la Universidad de Leiden, porque el erudito alemán también había escrito sobre el asesinato ritual judío...

Estos nombres no son más que algunos ejemplos llamativos, de los que se hablará en otro contexto.

El judaísmo sabía por qué perseguía a estos hombres con un odio casi satánico, **Maimónides** sabía por qué enseñaba: "Si un disidente lee el **Talmud**, merece **morir**...": Los asesinatos rituales no consisten en la "ph'anphasia histérica de la superstición rancia", las confesiones de los asesinos rituales no pueden ser devaluadas como posteriormente "infructuosas", sino que son pruebas de asesinato judío que pueden ser documentadas **en registros** y **documentos**, que prueban la ocurrencia de asesinatos bituales como hechos hasta el día de hoy, porque los crímenes rituales judíos se cometerán mientras el pueblo elegido pueda establecerse en la humanidad no judía en absoluto , mientras las verdaderas causas de estos crímenes satánicos no se presenten en toda su nitidez: **Como dictados por la ley, con una regularidad asombrosa que se repite, sin estar ligada al tiempo ni al lugar, profanaciones deliberadas del gentil que es igual al ganado;** crímenes que, por lo tanto, nunca han sido completamente combatidos porque sus motivos más secretos permanecían sin reconocer, y el gentil se quedaba atónito ante estos hechos y todavía parecía inclinado a inclinarse ante el monstruo de sangre del dios judío del desierto.

A lo largo de los siglos, el pueblo recurrió a menudo a la autoayuda para defenderse de estos crímenes judíos y de sus autores, pero esto no tuvo éxito a largo plazo, ya que fracasó la protección de aquellos a quienes se había confiado la sangre y el honor del pueblo. El pueblo, sin embargo, reconoció emocionalmente de forma correcta -lo que sus autoridades espirituales o seculares no querían o no se les permitía ver en la gran mayoría de los casos- que el judío y sus crímenes son siempre e inmutables, o, como dice simple y correctamente un cronista en su descripción del martirio de un niño secuestrado para el asesinato ritual en 1724: "Los judíos siguen siendo judíos, y ni por asomo mejores de lo que eran antes de esto" (Ignatius Zach von Wilthau: "Das heilige Kind Andreas von Rinn", Augsburgo, 1724). Dos siglos antes, el gran adversario de Lutero, D. Johann **Eck** de Ingolstadt, ya había afirmado lo mismo en su libro: "Ains Judenbuechlins verlegung", Ingolstadt, 1541: "...so kain blutgiriger volk auff erden ist, dann die juden, dann sie seind verblendet, verstopft und ains verhärteten Herzens... ningún milagro puede ayudarles... "

La siguiente no puede ser una lista de pruebas documentales de asesinatos rituales judíos que pretenda ser exhaustiva. Sería interminable.

Somos conscientes de que los casos actuales representan sólo una pequeña fracción de los horribles asesinatos que han tenido lugar ante nuestros horrorizados ojos durante siglos y milenios.

En la medida de lo posible, en este estudio sólo se resumirán aquellos casos que han sido deliberadamente archivados a lo largo del tiempo o que son especialmente característicos y reveladores en relación con este tipo de plaga de asesinatos de judíos y sus cómplices.

Una pregunta surge por sí sola: ¿Siguen siendo posibles los crímenes rituales en la actualidad?

Como se mencionó al principio, todavía son posibles hoy en día dondequiera que Judá se crea inobservado o haga que un pueblo se desangre hasta la muerte, ¡pues la sed de sangre judía es tan antigua como la propia raza judía y está ordenada por el dios de la sangre Yahvé!

La nueva Alemania debería estar libre de asesinatos judíos; los representantes del "pueblo elegido" que viven entre nosotros saben que incluso el mero intento o la mera preparación de un asesinato de este tipo desencadenaría medidas que asombrarían aún más a Judá.

169 a.C.: el Templo de Jerusalén es saqueado. El rey **Antíoco Epífanes** de **Siria** descubre una cámara oculta en la que había un griego que suplicó al rey que lo rescatara: había sido atraído a su templo por judíos y mantenido cautivo. En respuesta a sus súplicas, los guardias le dijeron que los judíos tenían una ley secreta que les obligaba a sacrificar a un ser humano en una época determinada cada año. (**Apión** en su libro "Contra los judíos", que, significativamente, se ha perdido. El pasaje anterior está citado de la refutación del judío **Josefo**: "Josefocontra Apionem, 11, 8). Josefo pregunta, entre otras cosas "...¿Por qué debían los judíos perseguir sólo a los griegos, si había otros extranjeros que viajaban por Palestina?". Sólo podemos responder: ¡Simplemente aprovecharon cualquier oportunidad favorable que se les presentara! Llama la atención que Josefo no cite entre los muy débiles argumentos de su "defensa" los que hoy traen a colación los judíos; a saber, que está estrictamente prohibido a los judíos consumir sangre, que los "gentiles" son considerados impuros, etc. (Cf. (Ghillany: "Die Menschenopfer der alten Hebräer", p. 545 y ss.).

En la antigua y extensa Historia de la Iglesia socrática del siglo V d.C., se cuenta en el capítulo 16 del libro 7, entre otras cosas, que en el año 4 19 varios judíos de la ciudad de Imnestar, situada entre Calcis y Antioquía, donde solían organizar sus "juegos **alegres**", colgaron en una cruz a un niño cristiano en una **fiesta judía** para burlarse de los cristianos y finalmente lo azotaron hasta la muerte. - Un preludio temprano de los muchos actos de sangre planificados más tarde, como aquí, donde un niño es martirizado hasta la muerte a la edad más tierna al serle estirados los miembros en forma de cruz, ¡un milenio más tarde en **Trento**! Pero ¡qué interminable cadena de asesinatos de sangre judía hay entre medias!

En 614, tras la conquista de Jerusalén, los judíos compraron 90.000 prisioneros al rey persa Cosroes II por poco dinero, para luego sacrificarlos a todos de la forma más cruel (Cluverus, Epitorne hist., p. 386; Hosmann, p. 92).

En la Pascua de 1144 (Bolandistas, 111 de marzo, 588/91), unos judíos de **Norwich, Inglaterra**, capturan a un niño de doce años llamado Guillermo, lo atan y apuñalan el cuerpo de su víctima con instrumentos afilados. Recogen la sangre que fluye de una herida cercana al corazón. Para ralentizar el flujo de sangre, los sádicos asesinos rociaron la cabeza del niño con agua caliente. Metieron el cadáver en un saco y lo arrojaron a un arbusto a las afueras del pueblo. El alcalde del pueblo, que había sido sobornado por los judíos, ocultó un informe que se había presentado. Al final, sin embargo, el asesinato fue expiado. La víctima fue canonizada por la Iglesia. Inglaterra registró otros crímenes de sangre en el siglo XII, por ejemplo en **Glocester** en 1160 (Mon. Germ. hist. Script. VI, 5 2 0; Boll., March III, 589).

En 1181, durante el reinado de Enrique II, el cronista informa de una matanza ritual del niño Roberto en **Londres en Pascua** (Boll., marzo III, 589).

Según los Monumenta Historica Germaniae (Scriptores, vol. VI y Acta sanct. marzo III, 591), un niño de **Blois** fue crucificado por los judíos durante **la Pascua** de 1171 y arrojado al Loira en un saco. El conde Teobaldo de **Chartres** hizo quemar a los líderes. Los que se convirtieron al cristianismo fueron indultados.

En Francia, el 25 de marzo de 1179, un niño fue azotado por los judíos en el sótano del castillo de **Pontoise** y colgado en una cruz para morir desangrado entre los gritos burlones de una multitud frenética de judíos. El niño entró en las filas de los mártires como "San Ricardo de París" y fue muy honrado por el pueblo (Boll., marzo III, 591). Su cuerpo descansa en la iglesia Innocenz de Champeaux.

En su "Historia de los duques y condes de Champaña" (París, 1865, IV, 1ª parte, p. 72), **D'Arbois de Jubainville** relata el siguiente hecho ocurrido el 15 de abril de 1192: los judíos de **Braisne** habían coronado a un cristiano con espinas, luego lo habían llevado por las calles con las manos atadas a la espalda, lo habían azotado y crucificado; esto tuvo lugar ante los ojos de la condesa **Inés de Dreux**, que había sido sobornada por los judíos. "El ultraje fue universal. El rey **Felipe Augusto**, que acababa de regresar de Tierra Santa, viajó a Braisne en persona e hizo quemar a 80 judíos". - Este rey estaba firmemente convencido de que **cada año, durante la Semana Santa, ¡los** judíos sacrificaban en secreto a un cristiano! Aunque los judíos tenían gran influencia en su reino, especialmente en París, la "Atenas judía" de la época, este rey tuvo el raro valor de tomar medidas de represalia draconianas . En su "Historia social y económica de los judíos", I, p. 362, el judío **Caro** habla de un "cruel juicio en Bray-sur-Seine (1192), donde 80 y más de ellos (judíos) fueron asesinados", ¡pero sabiamente omite más detalles sobre las razones de esta "persecución de los judíos"!

En el siglo XIII, esta espantosa costumbre parece haberse extendido cada vez más. En **Zaragoza**, los judíos establecieron entre ellos la ley de que quien diera a luz a un niño no judío ¡quedaría exento de todos los impuestos y deudas! Durante el largo reinado **de Alfonso X** el "Sabio" (1252/84), se produjeron innumerables crímenes rituales en suelo español, algunos de ellos documentados judicial e históricamente. Finalmente, **Alfonso X** de Castilla estaba tan convencido del hecho de los asesinatos de sangre que escribió un relato de ellos en el tomo 24 del código penal que había redactado. En el tomo 24 de su código penal "Las Partidas" (llamadas así por las siete divisiones), añadió de su puño y letra la siguiente disposición: "Puesto que se ha probado y establecido judicialmente que los judíos asesinan a niños cristianos **todos los años** antes de su **fiesta de Pascua** para burlarse y humillar al cristianismo y con el propósito de **sacrificar sangre**, ¡ordeno que todo judío que sea condenado por tal crimen, o que crucifique una figura de cera que represente a un cristiano con el único propósito de burlarse simbólicamente del cristianismo, se convierta en hijo de la muerte!" - A los judíos no se les permitía salir de sus casas en **la época de Pascua**. Las relaciones sexuales entre judíos y cristianos se castigaban con la muerte. - Verdaderamente un rey sabio, ¡pero desgraciadamente una excepción debido a su comportamiento! (Géza de önody, p. 79; cf. también G. Caro II, 239). En 1220, el niño Enrique fue asesinado por judíos en Weissenburg, en Alsacia (Acta sanct., **abril II**, p. 505). En 1225, unos judíos de Munich drenaron toda la sangre de un niño pequeño mediante puntos e incisiones, "utilizando sus prácticas criminales habituales" (H. Desportes, p. 65). El crimen fue descubierto por casualidad: 140 judíos fueron condenados a morir en la hoguera (véase Meichelbeck, Geschichte von Freising, II, 94).

En 1235, tras una serie de asesinatos bestiales, la población de Alemania también recurrió a la autoayuda contra esta plaga asesina: del 1 al 3 de enero de 1235 (Aronius, Regesten z. Gesch. d. Juden im fränk. u. deutsch. Reich, p. 206), tras el asesinato de un niño, tuvo lugar una persecución de los judíos de Lauda y de la vecina **Tauberbischofsheim** (Baden), durante la cual la multitud indignada destruyó las casas y propiedades de los judíos y quemó a ocho judíos de alto rango. A principios de diciembre del mismo año, la población de **Wolfesheim** (cerca de Estrasburgo) también recurrió a la autodefensa: tras el asesinato de un ciudadano, 18 judíos habrían perecido en el curso de la persecución.

Una ola general de indignación recorrió Alemania cuando, el día de Navidad de 1235, dos judíos **de Fulda** atacaron a cinco niños de un molinero que vivía fuera de las puertas de la ciudad y había ido a misa con su mujer, los mataron miserablemente en el molino, recogieron su sangre en bolsas preparadas y, finalmente, prendieron fuego al molino para encubrir su bestial atropello. Los cadáveres de los niños, sin embargo, fueron llevados como corpora delicti al palacio imperial de **Hagenau** al emperador **Federico II**;

su llegada conmocionó e indignó a la población. El emperador, sin embargo, habiendo recibido poco antes una gran suma de dinero de manos judías, se limitó a responder: "Si están muertos, id y enterradlos, ya que no sirven para otra cosa" (Si mortui sunt, ite, sepelite eos, quia ad aliud non valent. - Aronio, p. 208).

Los ciudadanos de Fulda, sin embargo, adoptaron una postura diferente, más comprensible: con la ayuda de los cruzados que estaban presentes en ese momento, mataron a 32 judíos de su ciudad, tanto hombres como mujeres. Ante la inminencia de una persecución general contra los judíos, **Federico II**, que pertenecía a los judíos, convocó en julio de 1236 una asamblea de príncipes espirituales y seculares en **Hagenau**. Sin embargo, después de haber sido de nuevo sobornado con éxito con grandes sumas de dinero del lado judío (accepta tamen a Judeis magna pecunia, Aron., p. 2 17), parece convencido de la inocencia de los judíos. Los judíos son absueltos y reciben también una carta imperial de protección. Se prohíbe a cualquiera seguir haciendo acusaciones contra los judíos. "Para averiguar la verdad", se convocó a "**candidatos al bautismo** experimentados en la ley judía" (es decir, judíos bautizados) de todo el mundo, que "permanecieron en la corte no poco tiempo" y llegaron a la conclusión de que "ni en el Antiguo ni en el Nuevo Testamento se encuentra que los judíos sean ávidos de sangre humana, ...Añadimos, con una suposición muy obvia, que aquellos a quienes está prohibida la sangre incluso de animales lícitos no pueden tener sed de sangre humana, por lo horrible de la cosa, porque la naturaleza lo prohíbe, y **por la afinidad de especie** que los conecta también con los cristianos..." *5)*

Diez años más tarde, el papa **Inocencio** IV se basó en el veredicto imperial de julio del mismo año, que también eximía al país de asesinos judíos y maltratadores de niños en el futuro. Con referencia explícita a los sucesos de Fulda, este papa, con ocasión del asesinato de una niña de dos años en **Valréas** (departamento de Vaucluse) el martes de la **semana de Pascua** de 1247, absolvió a los judíos de la sospecha de que utilizaban sangre humana con fines cultuales; él, el papa, no quería que los judíos, cuya conversión esperaba el Señor, fueran injustamente (!) perseguidos. El 5 de julio de 1247, los obispos de Alemania recibieron instrucciones papales explícitas de mostrar **favor y misericordia** hacia los judíos y de "ponerlos en el estado legal" (Aron., p. 242) *6)*. En este "estado de derecho" sancionado por el emperador y el papa, los judíos podían seguir llevando a sus víctimas al matadero; ¡incluso en el juicio por el asesinato a sangre **de Xanten** en 1892, los defensores del matarife **Buschhoff** invocaron el Enquete de 1236!

Según el diplomático húngaro Géza de Ónody, el historiador **Matthias Parisiensis** relata *7)* que en 1235, durante el reinado de Enrique III, los judíos de Norwich robaron un niño cristiano, lo encarcelaron durante un año y lo alimentaron con el fin de sacrificarlo como cordero para celebrar la **Pascua**. La ejecución del crimen fue impedida por una traición, y los judíos llevados ante el rey confesaron detalladamente el sacrificio ritual previsto. Enrique III les perdonó, supuestamente por caridad, una pena leve. Los judíos le pagaron a su manera cometiendo un crimen completamente similar apenas un año después. En este caso, encerraron a un niño en un cobertizo perteneciente a la hacienda del rabino.

El obispo de Norwich instigó un proceso penal contra los asesinos. Tras varios intentos infructuosos de soborno, los cuatro principales acusados fueron condenados a muerte y puestos en la rueda. El historiador francés **Basnaye**, que en todas sus obras califica las acusaciones dirigidas contra los judíos de "fabricaciones malintencionadas", hace una excepción al mencionar este caso, escribiendo: "Parece que los judíos de **Norwich** eran incorregibles, ya que fueron condenados cuatro veces por el mismo crimen en el plazo de cinco años". *8)* - Un crimen similar tuvo lugar el 1 de diciembre de 1235 en Erfurt (Desportes, p. 66).

En 1239 estalla una revuelta general en Londres, provocada por un asesinato cometido allí en secreto por los judíos. En 1240, los judíos -de nuevo en Norwich- **circuncidan** a un niño no judío y lo mantienen oculto en el gueto bajo el nombre en clave de **Jurnim** con la intención de crucificar más tarde a la

víctima. Tras una larga búsqueda, el padre encontró a su hijo en el barrio judío y se quejó al obispo **Wilhelm von Rale**. Éste hizo colgar en la horca a cuatro judíos condenados por el crimen, "donde exhalaron el último suspiro por el resto de sus miserables vidas".

En 1244, se encontró el cuerpo de un niño en el cementerio de San Benito **de Londres**, con marcas y grietas pálidas y escritura hebrea en varios lugares. Los judíos bautizados, obligados a explicar estas marcas, encontraron los nombres de los padres del niño y leyeron que había sido vendido a los judíos a una edad muy temprana. Al mismo tiempo, los judíos más ricos abandonaron la ciudad en secreto *9)*.

A finales de agosto de 1250, **Moisés Albay-Huzet** (Albayuceto) entregó al niño de siete años **Domingo del Val** en Aragón a los judíos para que lo crucificaran (**Acta sanct.**, 6º vol. de agosto, p. 777/783). La víctima había sido clavada en un muro; el cadáver apuñalado fue depositado a orillas del Ebro. El mismo año, en **Orsona** (Castilla), un rabino sacrificó a un niño cristiano en su propia casa (Henri Desportes, "Le mystére du sang chez les juifs de tous les temps"; París, Savine, 1889, p. 67).

Géza de Ónody relata en su libro sobre **Tisza-Eszlár** el crimen más terrible cometido por judíos ingleses, que fue establecido por los tribunales, según fuentes históricas auténticas. Antes del día de San Pedro y San Pablo de 1255, los judíos de **Lincoln** robaron al niño Hugh, de ocho años, que más tarde fue canonizado, y lo llevaron a casa del rabino jefe local **Copinus**; después de que el niño hubiera permanecido cautivo durante veintiséis días y azotado a diario, sus verdugos formaron un tribunal y juzgaron a la inocente criatura. Un judío hizo de Pilatos y condenó al niño a morir en la cruz. Los demás judíos presentes actuaron como verdugos. El niño fue clavado en la cruz y murió desangrado. Cuando la víctima inocente finalmente murió bajo la tortura más terrible, los judíos le arrancaron los intestinos y fabricaron con ellos diversos talismanes *10)*. El cadáver mutilado fue arrojado a un pozo, lo que permitió descubrir el crimen. El principal responsable, el rabino jefe, fue arrastrado a la muerte por caballos, los cómplices murieron en la horca; los hilos del crimen llegaron hasta Londres, y un total de 91 judíos fueron encarcelados. Sin embargo, la investigación judicial también sacó a la luz lo siguiente: los judíos de **Lincoln** habían "invitado" a cuatro participantes a este terrible espectáculo de crucifixión procedentes de todas las ciudades de Inglaterra en las que había una comunidad judía; éstos confesaron que tales sacrificios tenían lugar en las comunidades judías **todos los años**, pasando normalmente desapercibidos ya que "ocurrían en secreto en lugares ocultos". **Schudt** (IV, cap. 11, p. 140) escribió en 1714: "Un cruel y vergonzoso vicio judío era costumbre entre ellos, todos los años **alrededor de Pascua,** aunque no era conocido en todas partes, robar a un muchacho joven, circuncidarlo y después de una solemne ("solemne**") condena**... crucificarlo, por su diabólica maldad...".

El 14 de septiembre (en la "Fiesta de la Expiación" judía) de 1279, los judíos de **Northhampton** también hicieron morir en la cruz a un niño. Este crimen bestial también fue descubierto y expiado. **El 2 de abril del** mismo año había tenido lugar en Londres un crimen completamente similar; en este caso, los asesinos fueron atados a las colas de los caballos y arrastrados hasta la muerte por las calles de Londres, y los cuerpos golpeados hasta la horca (Henti Desportes, "Le mystère du sang", p. 67).

En este siglo, los asesinatos rituales se repitieron en todos los puntos de las Islas Británicas; en mayo de 1287, todos los judíos de Inglaterra fueron arrestados y arrojados a prisión; 129, el Consejo de Londres bajo Eduardo I sacó finalmente las conclusiones necesarias y, por orden del rey, prohibió esta plaga asesina en Inglaterra para "la eternidad". A partir de entonces, no hubo más judíos en Inglaterra hasta 1657 ("Der Schulungsbrief " VI, 4, p. 167). Según un documento fechado el 1 de julio de 1267 (Aronius), los judíos de **Pforzheim** acostaron a una niña de siete años, Margaretha, sobre lino doblado varias veces, la hirieron en todas las articulaciones y le exprimieron la sangre con fuerzas combinadas, que fue cuidadosamente recogida sobre el lino. El cuerpo de la niña fue cargado con piedras y arrojado a un arroyo cercano a la ciudad, donde fue encontrado unos días después por unos pescadores que vieron una mano que sobresalía del agua. Los judíos condenados por el crimen fueron ejecutados en primer lugar y

luego ahorcados. Dos de los asesinos se estrangularon mutuamente para escapar a la venganza del pueblo (Aronius, p. 306). El cuerpo apuñalado y cortado de la muchacha fue enterrado en un ataúd de piedra en la iglesia del castillo de **Pforzheim**. Las monjas dominicas de Pforzheim cuentan en su crónica que la tumba fue abierta en 1507 en presencia del cardenal **Bernhard** y que el pequeño cuerpo se encontró aún sin descomponer. Fue trasladado a **Baden** en 1647. La lápida de la iglesia del castillo de Pforzbeim, que aún existe, afirma explícitamente que la niña fue asesinada por judíos, dando la fecha exacta: "Margaretha a Judaeis occisa ob. feliciter Anno Domini MCCLXVII. Cal. Jul. fer. VI" (Sachs: "Geschichte der Markgrafschaft Baden-Carlsruhe", II, 176 7, p. 15 y ss. - También se menciona brevemente en la "Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins", IX, Karlsruhe, 1858, p. 271, núm. 17).

En un informe posterior a este crimen, se plantea la cuestión de por qué los judíos tenían la costumbre de derramar sangre cristiana en todos (!) los países en los que vivían. ¡Así, se sabía con certeza que cada año, en cada país, la ciudad o el pueblo en cuestión era elegido para suministrar a los judíos la sangre cristiana necesaria para fines rituales (Thomas de Cantimpré: "De vita instituenda", II, cap. 29, .23)!

También por esta época (1270), un judío que había violado a su sirvienta cristiana para obtener su sangre tras haberla aturdido previamente -el redactor judío de este documento habla de una "operación"- fue llevado ante el tribunal a instancias del duque de **Lorena** y condenado a muerte. Su ejecución se llevó a cabo de tal forma que fue atado a la cola de un caballo, arrastrado hasta la horca y colgado cabeza abajo. - Sin embargo, el informe contemporáneo añade el siguiente giro extremadamente significativo: ¡Cuando el judío que iba a ser ejecutado quiso volver a hablar en el lugar de la ejecución para confesar las razones (¡!) de su delito, el verdugo se lo impidió para que no pudiera decir nada en perjuicio de sus compañeros judíos (ne forte aliquid in obproprium Judaeorum loqueretur)! Ni que decir tiene que el verdugo había sido sobornado de antemano, aunque su soborno es puesto en duda posteriormente por el redactor judío de los informes". *11)*

En Maguncia, un niño es vendido por su nodriza a los judíos y masacrado por ellos en **abril de** 1283 (Athanasius Fern, Jüdische Moral und Blut-Mysterium, Leipzig, 1920, p. 23 y Annales Colmarienses).

En Múnich, en 1285, un joven fue apuñalado por todo el cuerpo por judíos y desangrado (Raderus, Bavaria sancta, II, p. 33i). Se dice que la población indignada encerró a 18 o judíos en la sinagoga de madera -a menos que esta cifra se base en un error administrativo- y los quemó con un fuego prendido alrededor. Sin embargo, esta medida de represalia no hizo mella en la comunidad judía local: unas décadas más tarde, Johann Aventin informó en sus "Annales Bajorum , Libro VII, también desde Múnich, de que un joven llamado **Heinrich** fue masacrado abriéndole todas las venas e infligiéndole innumerables puñaladas.

En un volumen de las "Acta Sanctorum" (abril II, p. 697/740), el historiador **Papebroch** recopiló diligentemente todos los documentos relativos a la matanza de Werner de **Oberwesel**, cerca de **St. Goar**, proporcionándonos así un valioso material. Esta joven víctima de la codicia asesina judeo-satánica fue torturada lentamente hasta la muerte a **mediados de abril** de 1287 hasta que murió desangrado. La capilla (inacabada) de San Werner fue erigida más tarde sobre Bacharach en su memoria y como monumento conmemorativo de esta atrocidad. **Gougenot des Mousseaux** (en la traducción de A. Rosenberg) recoge la muerte de Werner von Wesel de la siguiente manera "Era un pobre jornalero de 14 años llamado Werner. Los fieles **del Talmud** lo tomaron a su servicio y lo utilizaron para remover la tierra en un sótano. Su casera, molesta, le dijo: '¡Cuídate de los judíos, Werner**, que se acerca el Viernes Santo**! Los judíos lo arrastraron al sótano y lo amordazaron..... Inmediatamente después, lo ataron boca abajo a un marco de madera. Luego comenzaron a golpear al muchacho con un látigo, le abrieron las venas con su propio cuchillo, que llevaba consigo, y le exprimieron la sangre del cuerpo. Dejaron el cadáver colgando durante tres días hasta que hubo expulsado toda su sangre".

El juez de Oberwesel, que "no era reacio al dinero", fue sobornado con éxito y permitió que los asesinos y su "rabino" quedaran impunes.

Al año siguiente, 1288, en **Pascua**, el **17 de abril**, los judíos de **Berna** robaron a un niño llamado **Rudolf**, lo sometieron a terribles torturas y finalmente lo degollaron en un sótano. Los principales culpables fueron puestos en la rueda, los cómplices ahuyentados. El consejo municipal decidió no tolerar a ningún judío en el futuro, y la víctima fue canonizada posteriormente por la iglesia (Acta sanct., 2º vol. d. abril, p. 504). La tumba del niño en la iglesia parroquial de Berna fue lugar de peregrinación durante varios siglos, "hasta que surgió el nuevo evangelio, como solían decir los otros creyentes, y se quitó la causa de todo esto...". (H. Murer, "Helvetia sancta", p. 299).

Durante estos años estalló la persecución de los judíos en Oberwesel, Bacharach, Siegburg y otros muchos lugares, a consecuencia de los repetidos asesinatos o intentos de asesinato de niños. El emperador Rodolfo I (1273-1291) de **Habsburgo** recibió 20.000 marcos de manos judías y ordenó al arzobispo Heinrich de Maguncia que proclamara solemnemente en un sermón que los cristianos habían cometido la mayor injusticia contra los judíos, que el cuerpo de Werner de Oberwesel debía ser quemado y las cenizas esparcidas a los vientos. "Durante este sermón del arzobispo, más de 500 judíos se sentaron allí armados (!) para que si un cristiano quería plantear una objeción, lo mataran inmediatamente con sus espadas" (cf. Crónica de Kolm,ar. H. Pabst, Berlín, 1867, p. 158). - Más tarde, **Rodolfo de Habsburgo** "intentó un impuesto sobre los judíos, pero no pudo conseguirlo..." (Das., p. 163). El judío Caro comenta cínicamente en su "Historia social y económica de los judíos" (II, p. 196): "...finalmente intervino el rey. Sin embargo, probablemente no se logró calmar del todo a la agitada multitud; los nombres de los mártires de un número **nada despreciable** de comunidades se han transmitido para 1287 y los años siguientes...".

En 1288, **el 24 de abril**, durante el reinado de Felipe IV de Francia, 13 judíos fueron quemados en la hoguera en Troyes, en Champaña, tras cometer un delito ritual (**Caro II**, 80).

En 1292 un niño de nueve años fue asesinado por judíos en Colmar (Annal. Colmarienses, II, 30); en el mismo año asesinatos rituales en **Constanza**, 1293 en **Krems**, 1294 en **Berna**, 1302 en **Renchen** (Baden).... "Es un asesinato sin fin" (Desp., p. 70, así como Annales Colmarienses).

En 1303, **en Pascua**, los judíos de **Weißensee**, en Turingia, capturan al colegial **Conrad** y le dejan morir de forma espantosa cortándole los músculos y abriéndole las venas para exprimirle la sangre. Colgaron el cadáver profanado en un viñedo como escarnio. Los soldados dirigidos por Federico, hijo del landgrave Alberto de Turingia, desenterraron a la chusma asesina y los condenaron sumariamente a muerte (Tentzel, "Monatliche Unterredungen", julio de 1693, p. 556).

Una crónica bohemia del mismo año informa (cf. Dr. E. Bischoff en Juden und Christenbluf', Berlín, Dewald): "Después de que los enviados de Otón hubieron abandonado Praga, los judíos decidieron cometer un terrible crimen contra un hombre cristiano en la santa **fiesta de Pascua**; lo arrastraron a un lugar oculto, lo colgaron desnudo de un árbol y, mientras permanecían alrededor, unos le escupían, otros le daban golpes, otros golpes de vara, otros, en fin, le hicieron todo lo que Cristo sufrió una vez de aquel pueblo horrible y malvado."

Dos años más tarde, en 1305, los judíos de Praga volvieron a clavar en una cruz a un niño al que la pobreza había obligado a servirles desnudo en **Pascua** y lo azotaron hasta que murió desangrado. El pueblo enfurecido no esperó al regreso del rey **Wenceslao** II, sino que se precipitó al barrio judío y "aplicó una cura radical matando a golpes a todos los judíos de Praga" (G. v. Ónody, p. 81, y Tentzel, "Monatl. Unterr.", 1693, p. 556).

En 1306, bajo el reinado de Felipe IV, todos los judíos de Francia habían sido expulsados "para siempre". Pero ya en 1315, una orden real de Luis X fechada el 28 de julio anunciaba su vuelta: poco después, el Bailli (alguacil) deTours tuvo que emprender acciones legales contra los asesinos rituales judíos de Chinon, y dos de los asesinos fueron ahorcados (**Caro** II, p. 104); en 13 21 los judíos de **Annecy** asesinaron a un joven clérigo con fines rituales y, en consecuencia, fueron expulsados de la ciudad por decreto **de Felipe V (Denis de Saint-Martin, Gallia christ. II, 723).** (Denis de Saint-Martin, Gallia christ. II, 723), un año más tarde de nuevo de toda Francia y de nuevo "para siempre....", "Sólo que los judíos son como las moscas, si los ahuyentas, pronto están de vuelta otra vez..." el honorable director de la escuela de gramática de Frankfurt Schudt, que no era en absoluto hostil a los judíos en principio, declaró resignadamente en su "Jüdische Merkwürdigkeiten" (I, p. 115) ¡como su característica racial!

En el condado de **Saboya**, varios niños volvieron a desaparecer en **la Pascua** de 1329, por ejemplo en **Ginebra**, **Rumilly**, **Annecy** y otros lugares. Un cristiano, **Jaquet** de **Aiguebelle**, confesó que había vendido los niños a otros judíos por mediación del judío Acelin de **Tresselve**. Acelin, por su parte, confesó que había vendido los niños a otros creyentes. Estos últimos habían matado a los niños y preparado con sus sesos e intestinos un ungüento o aharace alimenticio (es decir, charoseth, un baño en el que se sumergen las hierbas amargas la primera noche de Pascua) y se lo habían dado a todos los judíos (**H. L. Strack**: "Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit", Munich 1900, p. 144).

En 1331, unos judíos de Überl.ingen (Baden) arrojaron a un pozo al hijo de un ciudadano llamado **Frey**. Las innumerables incisiones descubiertas posteriormente en el cadáver indicaban que la sangre había sido drenada previamente. Los jueces locales ejecutaron la sentencia de muerte contra los autores del crimen sin esperar la aprobación del emperador, que tenía fama de ser amistoso con los judíos (Crónica de Joh. Vitoduran).

Según la misma crónica de Vitoduran (que data de 1215-1348, conservada originalmente en el monasterio de San Gall en Suiza y citada por Segismundo **Hosmann** en su "Corazón judío"), un niño pequeño fue asesinado por judíos en Múnich en 1346 y enterrado a las afueras de la ciudad. ¡El cadáver tenía más de 60 puntos de sutura! El emperador Luis (1314-1347) despidió duramente a los padres del niño y prohibió incluso la peregrinación de la población al lugar donde se encontró el cadáver "corrompido y cegado por el dinero de los judíos" ..... Sin embargo, no faltaron personas que se ocuparon de los judíos, asaltados por sus flechas de oro....". (Hosmann, p. 109).

Por la misma época, un niño pequeño, la "casita", fue robado por judíos de camino a la escuela del monasterio de San Sighert**, en la** zona de **Colonia**, y descuartizado con cuchillos en un "lugar secreto" hasta que murió (Acta sanct., marzo III, 502).

El Viernes Santo de 1347, los judíos de **Mesina** crucificaron a un niño (H. Desp.: "Le myst. du sang", p. 73).

El 2 de marzo de 1349, unos judíos robaron al hijo de cuatro años de un zapatero de **Zúrich** y descuartizaron su cuerpo, recogiendo la sangre. El cuerpo fue arrojado al llamado Wolfsbach, donde pronto fue encontrado en el barro. Se erigió un altar a la víctima en la catedral, y la devoción aumentó día a día hasta que la ciudad se alejó de la antigua fe católica, como resultado de lo cual toda la devoción de sus antiguos antepasados desapareció y se extinguió por completo..." (H. Murer, "Helvetia sancta", p. 312).

En 1380, unos judíos de **Hagenbach**, en Suabia, fueron sorprendidos en el momento en que sacrificaban a un niño que había sido sustraído a sus padres. Murieron quemados (M. Crusius, Jahrbücher von Schwaben, Parte III, Libro 5).

Según el decreto de 15 de julio de 1394, los judíos fueron expulsados de Francia bajo el reinado **de Carlos VI** debido a los **repetidos** asesinatos rituales de niños y otras actividades perjudiciales; durante siglos no quedó ni un solo judío en el actual reino de Francia, sólo en el enclave **de Aviñón**, que pertenecía al **Papa**, había una comunidad judía *12)*.

En 1401, el niño **Konrad Lory**, de cuatro años de edad, fue sacrificado **en Diesenhof**, en Wurtemberg; su sangre debía ser entregada por un mozo de cuadra al judío Vitelmann por tres florines; este último fue quemado, el primero ejecutado (Acta sanet., 2º vol. d. abr., p. 838).

Las Acta sanctorum (II, abril, p. 838) y H. Desportes (p. 74) siguen registrando asesinatos rituales -todos en torno a **la Pascua-** para el año 1407 en **Cracovia**, 1413 en **Turingia** y para j4.2o en **Tongern** en **Limburgo**. El "Judenbüchlein" de Johann Eck de 1541 informa de que en 1420 el archiduque **Albrecht** de **Austria** mandó quemar a 300 judíos en Viena porque habían asesinado a tres niños.

En 1429, el estudiante suizo **Ludwig van Bruck** fue martirizado hasta la muerte por tres judíos en **Ravensburg** (Württemberg) entre Pascua y Pentecostés con mucho tormento y una cruel profanación sexual (Acta sanct., 3er vol. d. Abr., p. 978/980).

El Viernes Santo (!) del año 1442 o 1443 -debido a desafortunadas circunstancias externas, las fechas varían- desapareció en **Lienz** (Tirol) la niña **Ursula Pöck**, de cuatro años. Después de haber sido "buscada con gran y buena diligencia en el agua y en la tierra durante unos cuatro días y luego buscada y no encontrada", el cuerpo fue hallado en un arroyo: estaba cubierto por todas partes de puntos y **completamente desangrado** (Corpusculum punctis ubique confossum, **sanguis** ex corpusculo elicitus et effusus). Sobre la base de las investigaciones posteriores, los judíos de Lienz fueron confiscados como sospechosos de asesinato. Al principio lo negaron obstinadamente, pero a la vista del cadáver y como resultado de las amonestaciones urgentes -no hay ningún indicio de tortura o extorsión de la confesión- confesaron unánimemente el crimen. Una mujer cristiana, Margareta **Praitschedlin**, había puesto al niño en sus manos ¡a cambio de regalos de dinero! Ella también confesó su crimen en su totalidad. "Les contó cómo había encontrado al niño en un lugar, y cómo lo había cogido de buen humor con buenas palabras, y contestado a los judíos nombrados en su violenta queja". El judío Samuel, "quien primero puso las manos sobre el niño y cometió el mayor asesinato y tortura anticristianos", fue, como puede verse en el documento publicado por Georg **Tinkhauser** en el nº 10 de los "Katholische Blätter aus Tirol", puesto en la rueda, junto con un perro. Otro judío, Joseph, fue condenado a la horca y colgado con un perro por los pies. Praitschedlin fue atado hacia atrás con dos ancianas judías y quemado. Cinco niños judíos fueron bautizados. Se prohibió a todos los judíos entrar en la ciudad. Los nobles de **Carintia** exigieron repetidamente al emperador que **expulsara a todos los judíos** de su tierra, la última vez en 1494. Finalmente, el emperador **Maximiliano I** decretó lo mismo en el famoso **Edicto** de **Schwäbischwerd** de 1496 (Okuli del miércoles después del domingo). Una de las razones aducidas para la expulsión fue que "ellos (los judíos) también han martirizado miserablemente a niños cristianos y han utilizado su sangre para su naturaleza condenable". - "**Así casi no hay país y en un país casi no hay región** en la que la crueldad judía no lavara sus manos asesinas en la sangre de niños cristianos inocentes..." escribió Jacob Schmid en su "Ehrenglanze der gefürsteten Grafschaft **Tirol**" (II, p. 141, nueva edición Innsbruck 1843).

El recuerdo de esta niña masacrada aún no se ha extinguido en **Lienz**. En 1452, el padre de la niña mandó erigir una placa sobre la tumba de la pequeña mártir, que originalmente se encontraba en el cementerio de la iglesia parroquial: "Thomas **Pöck** la mandó hacer en memoria de su hija Úrsula, que fue martirizada por los judíos en Charfreita y está enterrada aquí. "(Según el Dr. Jos. **Deckert**: "Vier Tiroler Kinder, Opfer des chassidischen Fanatismus", 1893).

En 1452, varios judíos de **Savona** (cerca de Génova) mataron a un niño de dos años; perforaron el cuerpo en todas direcciones, recogieron la sangre en los recipientes utilizados habitualmente para circuncidar a

sus hijos y arrojaron el cadáver sin sangre a un pozo negro. La sangre, mezclada con trozos de fruta, se consumía de forma ritual (A. Spina, "de bello Judaeorum" III, 7). El joven hijo del médico Salomón de Génova declaró como testigo presencial de este bestial asesinato: "Llevaron aquí a un niño cristiano durante dos años: uno de ellos era judío por el brazo derecho, el otro por el izquierdo, el tercero por la cabeza, por lo que **quedó blanco como la nata**, el cuarto tenía una aguja o punzón afilado y largo, pinchó al niño en el vientre y en el corazón, lo sacaba rápidamente y lo volvía a pinchar, de modo que la sangre manaba abundantemente en la jofaina hasta que el niño moría, y lo arrojaban a una henera, y cerveza, manzanas y otras frutas mojaban en la sangre y comían."

El testigo también había comido de él "y tuvo tal pena que no pudo comer durante dos días, y era como si el estiércol y el ungüento quisieran salir de él" (según el "Judenbüchlein" de D. Joh. **Eck**).

En 1453, los judíos de Breslau atrajeron a un niño hacia ellos, lo cebaron durante mucho tiempo y luego lo metieron en un barril con clavos, que hicieron rodar de un lado a otro para extraer así la sangre de la víctima (**H. Desportes**, le myst. d. s., p. 76).

En julio de 1462, diez mercaderes judíos, que regresaban del mercado de **Bolzano**, que en otros tiempos tenía cuatro mercados, atravesaron el valle del Inn. Un mes antes, ya habían llegado a un "acuerdo" con el campesino Hans **Mair**, del pueblo de Rinn, cerca de Innsbruck: él, padrino y tío de Andreas **Oxner**, de tres años, que había sido confiado al cuidado de su tío tras la temprana muerte de su padre, había decidido entregar a su hijo adoptivo a la chusma judía sin que su madre lo supiera a cambio de un hatful de monedas de oro judías. "La madre del pequeño Andreas se había alquilado como segadora en **Amras**, a unas dos horas de distancia, pero no pudo llevar a su hijo tan lejos. El traidor contaba con ello. Así que dejó al niño al cuidado del padrino y le recomendó urgentemente su protección. Se despidió de su hijo no sin inquietud.

Cuando la madre se hubo marchado, el granjero dio a los judíos la señal acordada desde su casa..... Dos de los judíos entraron en secreto en la casa del granjero, llenaron su sombrero de dinero (400-600 duc.) según lo acordado, y éste los condujo por la escalera de madera hasta la habitación donde el niño aún dormía plácidamente. Lo despertó, lo vistió con sus ropitas y se lo entregó a los hombres extraños...". (según el Dr. Jos. **Deckert**: "Cuatro niños tiroleses", etc.). Los judíos habían traído consigo a un rabino por precaución. En un bosque de abedules, no lejos del pueblo de **Rinn**, sacrificaron al niño: el rabino depositó el sacrificio sobre un bloque de piedra, que hoy sobrevive en la tradición histórica como el "Judenstein" en la iglesia de peregrinación del mismo nombre, fundada por el emperador **Maximiliano I**; a continuación, circuncidaron al niño según el rito judío. Se le abrían las venas de los brazos y se recogía cuidadosamente la sangre en copas de cobre. Cada uno de los judíos cometía atrocidades particulares con la víctima; incluso se profanaba el cadáver y luego se colgaba de un árbol que debía representar una cruz. Los asesinos quedaron impunes. El granjero **Mair** de **Rinn**, padre adoptivo **del "Anderle von Rinn"**, enloqueció y tuvo que ser encadenado en su propia casa. El sacrificio ritual fue enterrado primero en el cementerio de **Rinn** y más tarde en un nicho especial. La historia del mártir se inmortalizó en imágenes y escritos alrededor de este nicho. En la bula "Beatus Andreas" del 22 de febrero de 1755, el Papa **Benedicto XIV** aprovechó la oportunidad para tratar ampliamente el asesinato ritual judío. También están las actas de los bollandistas (Acta sanct., III, julio, p. 462) y la "Descripción del martirio de San Andrés de Rinn" de Ignacio Zach (Augsburgo, 1724). El culto al niño mártir ha llegado hasta nuestros días; la diócesis de Brixen celebra la fiesta del beato Andrés de Rinn, su patrón diocesano, el ir 2 de julio. El Dr. Jos. Deckert escribe (Viena, 1893): "El niño de Rinn fue realmente víctima del odio fanático de los judíos y es justamente venerado como mártir por la Iglesia católica". - En la diócesis de Brixen, la Iglesia tiene una oración en la que se **dice**, entre otras cosas, que "San Andrés fue asesinado de la forma más cruel por judíos desleales".

En torno a **la Pascua de** 1454, un niño fue descuartizado por judíos en Castilla y su corazón reducido a cenizas (Acta sanct., abril II, p. 838).

El Viernes Santo de 1468, a instancias de su rabino Salomón Pecho, los judíos de la pequeña localidad española **de Sepúlveda** golpearon a una joven en la cruz y la apuñalaron hasta matarla. Por orden del obispo **Juan Arias de Ávila**, los judíos condenados fueron trasladados a **Segovia**. Tras el juicio, los principales culpables fueron condenados a morir en la hoguera, mientras que los demás judíos implicados en las torturas fueron condenados a la horca y a la rueda o estrangulados en prisión. El resto fueron expulsados de la ciudad (Colmenares en "Historia de la insigne ciudad de Segovia" y "Synopsis episcoporum Segoviensium", p. 650).

Una gran cantidad de literatura se ocupa del infame caso del asesinato del niño de **Trento** en 1475, que causó sensación en todo el mundo cultural occidental de la época. Este asesinato ritual y las circunstancias que lo acompañaron siguen siendo en más de un aspecto extraordinariamente reveladores para nuestro tiempo.

Probablemente la primera persona que informó de este crimen con detalle y autenticidad a sus compatriotas fue el primer Landrentmeister sajón **Johann von Mergenthal**, que emprendió una peregrinación a Jerusalén en 1476 bajo la dirección del duque Alberto de Sajonia con su numeroso séquito. Este viaje le llevó también a través de **Trento**, "donde acaba Alemania y empieza Welschland". Un año después del bestial asesinato, la población de este lugar aún estaba bajo la impresión del nefasto hecho, y **Mergenthal** pudo anotar el informe en su libro de viajes, que más tarde publicó un tal **D. Hieronymus Weller** en **Leipzig**.

Como este registro podría ser criticado por ser un relato retrospectivo o un informe inexacto al no estar documentado, no lo tomaremos aquí como base, ni tampoco las representaciones pictóricas contemporáneas de este asesinato, como las extraordinariamente instructivas xilografías de "El judaísmo" de Georg Liebe (vol. 11 de las "Monografías sobre la historia cultural alemana", pp. 17/20).

Sin embargo, la Biblioteca de la Corte de Viena todavía contiene pruebas incontrovertibles: las extensas actas del juicio por el asesinato del niño Trent, de 1475, ¡escritas en jerga jurídica medieval! Es innegable que se trata de una novedad. Las 613 páginas en folio del Códice de Viena fueron escritas por el escriba del juicio de Trento, Johann v. **Fatis**. Además, la Biblioteca **Vaticana** de Roma posee un códice manuscrito en latín de los años 1476-78, redactado tras el juicio por asesinato ritual de Trento de 1475/76. El Papa **Sixto** IV había encargado a una comisión de seis cardenales y eminentes juristas de Roma que reexaminaran las actas del juicio. Esta comisión estaba presidida por el jurista italiano más importante de su época, Francisco **Panvino** de **Padua**. El códice se redactó en relación con ello. El interesante manuscrito se utilizó muchas veces, como demuestran las frecuentes notas marginales, pero luego volvió a perderse durante siglos. En una bula especial fechada el 20 de junio de 1478, Sixto IV declaró irreprochable el proceso judicial y elogió la diligencia de los jueces, y el Papa **Benedicto XIV** calificó el códice de auténtico. No fue hasta 1881 cuando se redescubrió este antiguo manuscrito y se publicaron extractos del mismo en el periódico italiano "civiltä cattolica". - En los archivos del gobernador de **Innsbruck**, el sacerdote católico Dr. Jos. Deckert trabajó sobre más de 200 documentos (actas de interrogatorio), cartas y conceptos relativos a Simón de Trento, que originalmente se conservaban en los archivos consistoriales de Trento y databan de 1475; Deckert publicó sus hallazgos como parte de su tratado publicado en 1893: "Vier Tiroler Kinder, Opfer des chassidischen Fanatismus" (Cuatro niños tiroleses, víctimas del fanatismo jasídico), ¡con el resultado de que hoy en día sólo se puede encontrar un ejemplar de esta "peligrosa" obra en una **sola** biblioteca pública de toda Alemania!

En 1588 y 1593 se imprimió en Trento la llamada **Relatio italica**. Los historiadores ya mencionados varias veces, los **bollandistas** (Acta sanct., Martii, tom. III, p. 494s.), se basan en ella y, lo que es más

importante para nosotros, añaden a su informe una detallada carta del famoso médico **Hans Mathias Tiberinus**, que tuvo que examinar el cuerpo de la víctima como experto y que comunicó sus conclusiones al ayuntamiento de Brixen sólo 14 días después. Además, ¡se han entregado los hallazgos indiscutibles y completamente objetivos del cadáver, determinados por tres médicos de Trento antes de la detención de los villanos! Nos dice exactamente cómo murió el niño de 28 meses que más tarde fue beatificado por la Iglesia.

Sin embargo, las confesiones de los ocho principales acusados, que fueron mantenidos en estricto confinamiento solitario e interrogados por separado, coinciden hasta en los más mínimos detalles y revelan el siguiente cuadro espeluznante: En los primeros días de la **Semana Santa** del año 1475, cuando la **Pascua** caía en Jueves Santo, los jefes de las familias judías de **Trento** se reunieron en casa del más respetado, **Samuel**, en cuya propiedad se encontraban el lugar de reunión judío, la sinagoga y la escuela judía. Se quejaron de que las tortas de Pascua, los matzos, no podían prepararse porque la sangre de un niño cristiano era mala. Samuel ofreció una "prima" de 100 ducados de oro por la obtención del sacrificio. El judío **Tobías** fue a una calle lateral casi desierta a la hora del oficio vespertino del Jueves Santo. Un niño de 28 meses, **Simón Gerber**, estaba jugando delante de la casa de sus padres. Lo atrajeron a casa de Samuel con juegos y lo encerraron allí hasta que se hizo completamente de noche.

El judío de más edad, un anciano de 80 años, Moisés "el viejo", comenzó la matanza arrancando un trozo de carne de la mejilla derecha del niño con unas tenazas, seguido de los demás judíos. La sangre que fluía se recogía en un plato de hojalata. La pierna derecha fue mutilada de la misma manera. El resto del cuerpo se perforaba con agujas largas y gruesas (acum a pomedello) para extraer la última gota de sangre. Por último, se procedía a la circuncisión. Por último, los verdugos imitaban la crucifixión sujetando a la crispada criatura de cuatro en cuatro con los pies estirados hacia arriba (in modum crucis), mientras los demás judíos volvían a apuñalarla con agujas e instrumentos afilados. Los asesinos gritaron: "Esto es lo que le hicimos a Jesús, que todos nuestros enemigos sean avergonzados para siempre". Al niño, que aún respiraba débilmente, lo mataron rompiéndole los huesos del cráneo; los judíos entonaron un himno de alabanza a Yahvé. La sangre del niño se recogió en una vasija y se distribuyó a cada una de las familias judías. - Ya se podía preparar la comida de Pascua.

El cadáver del niño, expuesto en el Ahnemor (altar) de la sinagoga el Viernes Santo y profanado, escarnecido y profanado por **todos los** judíos que vivían en Trento, fue finalmente arrojado a una zanja que fluía cerca de la casa después de haber sido ocultado temporalmente bajo la paja de un granero. Para desviar las sospechas, cada vez más fuertes, los criminales judíos se creyeron especialmente astutos cuando fueron los primeros en informar al obispo de Trento del espantoso descubrimiento del cadáver mutilado de un niño, después de que los padres, apoyados por numerosos vecinos, hubieran buscado en vano y se hubieran cerrado las puertas de la ciudad por precaución. Al hacerlo, sin embargo, se entregaron ellos mismos. La naturaleza de las inusuales e inéditas heridas y la tierna edad de la víctima llevaron a los autores e instigadores ante los tribunales. Allí confesaron finalmente **-por separado** unos de otros- todos los detalles del vergonzoso crimen. Las esposas de dos de los principales acusados hicieron la reveladora declaración de que ya se habían llevado a cabo **asesinatos de niños similares** en años anteriores, ¡pero que todos habían pasado desapercibidos!

Durante el juicio se presentaron tres **documentos notariales** relativos a cuatro asesinatos de niños judíos, todos ellos ocurridos en la diócesis de **Constanza**, a saber, dos asesinatos a sangre en **Endingen**, uno en **Ravensburg** (1430) y otro en **Pfullendorf** (1461). Además, dos de los acusados testificaron sobre su complicidad en el asesinato de niños en **Padua**, donde varios niños habían sido masacrados en años anteriores, y en **Ratisbona**, donde se había dejado morir desangrado a un niño.

El proceso, llevado a cabo con extraordinaria minuciosidad por las autoridades de Trento, duró tres años completos; sólo el 7 de julio de 1478 se encuentra en los archivos la nota (Roma): causa contra Judaeos finital ¡Había buenas razones para esta larga duración del proceso!

Los judíos ricos de Italia, aunque todavía limitados en su posición social, ya ejercían una gran influencia en las cortes de los príncipes italianos e incluso en la corte papal a través de su dinero y sus médicos. Apoyados por sus acaudalados camaradas de raza que vivían en el extranjero, especialmente en los centros comerciales del sur de Alemania, pusieron cielo e infierno en movimiento para suprimir el Proceso de Trento, o al menos para salvar lo que aún podía salvarse - "entonces primero se agitó el becerro de guldín: y los judíos de todos los países reunieron mucho dinero, lo trajeron consigo" ("Judenbüchlein" de D. Job. Eck!).

Los levantamientos anteriores contra los judíos de Italia, como en otros países, habían sido causados sobre todo por su inhumana usura, que incluso muchos príncipes favorecían por diversas razones - "préstamos" del 80-100% y más eran la regla. Pero ahora, a través de Trento, "salieron a la luz cosas que los judíos deseaban cubrir con la noche eterna" (Deckert). Se reveló una sed de sangre, un fanatismo satánico que sobrepasaba toda imaginación; rumores que habían sido alimentados una y otra vez por malas experiencias habían encontrado confirmación de que en la sociedad humana individuos de una raza extranjera mataban y sacrificaban deliberadamente con el fin de obtener sangre para fines rituales, ¡y que todo ello se basaba en una tradición estrictamente secreta! No es de extrañar que no se dejara de probar ningún medio: desde el oro hasta el veneno..... Según Deckert (p. 15), un pasaje del expediente reza así: "Los tridentinos pueden hacer todo lo posible para preservar **el honor de su ciudad natal** frente a los judíos, que habrían movido cielo e infierno para obtener un comisario **favorable a su causa** en Roma (!). **Con dinero se procuran muchos patronos**....".

Empecemos por el soberano de turno, el duque **Segismundo** de Austria: hizo suspender el juicio por primera vez a las pocas semanas de comenzar, **¡durante las audiencias**! La segunda interrupción fue provocada por el propio Papa **Sixto** IV de forma brusca, declarando que se debía esperar la llegada de su legado autorizado, a quien recomendó **de antemano**; ¡el obispo **Hinderbach** de Trento, que estaba a cargo de la investigación, recibió un breve papal declarando que no debía proceder más contra los judíos, **ya que algunos príncipes desaprobaban fuertemente todo el asunto**!

El legado papal anunciado apareció en la forma del "comisario" obispo **Baptista dei Giudici** de **Ventimiglia**, nombrado en los registros poco después de su lugar de nacimiento, favorito del papa, su compatriota y confidente más cercano. En el breve citado más arriba, el Papa lo recomienda calurosamente como "theologiae professor", un "vir doctrina ac integritate praeditus", es decir, un hombre "distinguido" por su erudición y **honestidad**. Si, a la vista de "nuestra disposición mental" (Paul Nathan), no tenemos derecho a dudar de la primera cualidad, ¡con mayor razón merece la pena examinar más de cerca la segunda a partir de los extractos de los expedientes!

De camino de Roma a Trento, apareció en **Venecia** acompañado por **tres judíos**, pero tuvo que "marcharse sin saludar" debido al sentimiento antijudío imperante entre la población. - "No hay duda de que los judíos, a través de su **influencia en la corte papal**" -escribió el sacerdote católico Deckert- "obtuvieron como legado a Iventimiglia como hombre **favorable a sus intereses**."

En **Trento**, el legado -como él mismo admitió en una carta- fue recibido muy amablemente por el obispo **Hinderbach**, que le concedió su espléndido castillo como residencia y le apoyó de muy buena gana en la investigación de todo el asunto. Pero poco después de su llegada, **Ventimiglia**, que había mostrado abiertamente su amistad hacia los judíos, entabló estrechas relaciones con el espía judío "Wolfgang". Al cabo de apenas tres semanas, encontró su piso en el palacio episcopal demasiado húmedo e inadecuado, se quejó de mala salud y se trasladó a **Roveredo** -en realidad, Hinderbach debía de vigilarle demasiado de

cerca: "En Trento, nadie podía acercarse a él con seguridad (¡es decir, sin ser visto!) por miedo al obispo (Hinderbach**) y a la gente**; por eso buscó un lugar **seguro**". Allí, en **Roveredo**, en la sede judía, se habían reunido los judíos ricos con sus abogados; ya el 24 de septiembre **Ventimiglia** pudo informar a **Hinderbach** de que "los abogados de los judíos se habían presentado ante él para defender su causa....". También pidieron que se les entregaran los expedientes del caso; al mismo tiempo, ¡ellos, los judíos, habían indicado que procurarían **los medios** para restablecer su salud, la del legado!

El 1 de octubre de 1475**, Hinderbach** se quejó de que había visto a través de "las conspiraciones de los judíos infieles y los malos cristianos", que habían comprado dinero y regalos, capturado las mentes de los **príncipes** y algunos **prelados** y los llevaron a su lado.... Los judíos y algunos médicos se encuentran en **Roveredo**, donde también se aloja el legado **bajo pretexto** de mala salud. Están intentando **minimizar** los **expedientes** y hacerlos **despreciables** (extendare et floccipendere). Se celebran consultas diarias en Roveredo.... Intentaron influir en el Dux (**Mocenigo** de **Venecia** -¡volveremos sobre sus maquinaciones más adelante!) para que trabajara por la liberación de los judíos que seguían encarcelados. **Los judíos intentaban sobornarlo todo**, y se rumoreaba que ya habían obtenido mucho del Papa y de algunos cardenales en Roma; pero él no podía creerlo...."

El sacerdote (!) **Paul de Novaria**, espía judío, se había colado en el castillo episcopal y había copiado durante dos meses los expedientes del proceso, ya que **Hinderbach** no los había entregado a los abogados judíos. En un juicio entablado por este motivo, este "sacerdote" confesó haber negociado con los judíos de **Novarra**, **Módena**, **Brescia**, **Venecia**, **Bassano** y **Roveredo** la liberación de los judíos encarcelados. Había aconsejado que se quitaran los barrotes de la zanja para que los testigos pudieran declarar que el pequeño Simón había caído en la zanja y había sido abortado..... Había recibido dinero de los judíos para sobornar al chambelán **del obispo para que envenenara al obispo**; ¡le habían prometido 400 d ucados si tenía éxito en su plan!

El secretario episcopal Gregorio fue encargado de dirigir esta parte del juicio. Al comienzo del juicio, el sacerdote acusado se negó a confesar **verbalmente**, diciendo que sólo quería hacerlo por escrito. En un momento de descuido, se cortó la lengua "scalpro liberario" -es decir, con un cortaplumas- y la arrojó al retrete..... El mismo sacerdote**, Paul**, había sido contratado para envenenar al juez de la ciudad de Trento**, Hans v. Salis**.

¡Para que el proceso contra los asesinos rituales tomara después de todo otro rumbo, un ciudadano de Trento llamado **Anzelin**, completamente desprevenido e intachable, fue atraído a **Roveredo** mediante una maniobra vergonzosa (promesas de dinero, cartas de acompañamiento fraudulentas), mantenido cautivo en su piso contra todas las leyes de **Ventimiglia** y torturado **a diario** para que acusara de infanticidio a un matrimonio de Trento **(Zanesus Schweizer**)! - Este desgraciado declaró más tarde que el legado papal le sometía diariamente a un "interrogatorio embarazoso" (= tortura) para que declarara **lo que no** sabía..... Normalmente se le mantenía escondido debajo de una cama; sólo se le permitía salir cuando llegaban visitantes judíos. Los judíos acudían todas las tardes a consultar con el legado. **Los judíos habían contado a menudo dinero.** Finalmente fue liberado con la condición de que no hablara de lo sucedido, ¡ya que no se podía saber nada de él!

Como este escándalo tampoco tuvo éxito, **Ventimiglia** recurrió a un último recurso: basándose en instrucciones **falsificadas**, supuestamente papales, trató de apoderarse ilegalmente de todo el proceso **eliminando a las autoridades de Trento**; de hecho, su descaro llegó hasta el punto de prohibir al obispo **de Trento** que tomara cualquier otra medida contra los judíos **bajo amenaza de excomunión** y prohibición de entrar en la iglesia; **Ventimiglia** les animó a no confesar nada, **¡pronto serían todos libres**!

Pero "en esta larga y dura lucha por la verdad y la justicia" (Deckert), **Hinderbach**, rodeado de hombres alemanes impermeables a los sobornos judíos, salió finalmente victorioso. Gracias a su energía, se hizo posible un juicio que puede erigirse como una loable excepción ante la historia y su investigación, ¡y que sigue proporcionando valioso material siglos después!

A finales de octubre de 1475**, Hinderbach** informó a todos los príncipes en cuestión sobre la investigación precisa, la captura de los culpables, sus confesiones concurrentes y la justa condena. En su informe, tuvo el valor de calificar la "investigación" iniciada por el legado papal de corruptam inquisitionem, ¡tan breve como demoledora!

Ventimiglia había cavado finalmente su propia tumba: su "misión" había tomado formas tan escandalosas que el Papa tuvo que abandonarlo para bien o para mal. La población se había levantado contra el legado y se burlaba de él como Caifás, como "pseudoantistes Judaeorum", para disgusto del Papa. "Al Papa, sin embargo, le disgustaba **que su legado hubiera sido condenado por todas partes**, que se hubieran publicado salvas y epigramas contra él y que también se hubieran burlado figuradamente de él. Hinderbach debía impedirlo en su diócesis" (expedientes). A finales de 1477**, Hinderbach** escribió enérgicamente al Papa pidiéndole que "ponga fin de una vez a este escándalo ... todo el mundo se rebela contra él, y él (el Papa) debería nombrar comisario a otro hombre **amigo de la verdad**".

"Pocas veces un legado ha dañado tan profundamente la reputación papal en Alemania..." (Deckert).

Baptista dei **Giudici** de **Ventimiglia** se retiró resentido a Beneyent. Según una carta fechada el 23 de marzo de 1481, los judíos alquilaron un jardín detrás de su casa "para tener más fácil acceso a él" y no perder de vista a su valioso aliado. No se nombró sucesor; al parecer, **Roma** ya no tenía a nadie a quien pudiera considerar inmune a los intentos judíos de soborno.

Hinderbach, natural de Hesse (nacido en 1418 en Rauschenberg, Hesse), llevó a cabo el juicio hasta un final justo en cumplimiento de sus deberes soberanos, a pesar de las indecibles dificultades. Como puede deducirse de sus propias cartas, rechazó **en repetidas ocasiones** grandes sobornos judíos, lo que era tanto más meritorio cuanto que a menudo tuvo que luchar con dificultades financieras. Ni siquiera temía la muerte por envenenamiento, con la que había sido amenazado.

"Los hombres alemanes, el Podestá de Trento, **Hans v. Salis**, y el capitán de la ciudad **Jacob v. Spaur**, que no se doblegaron ni ante las intrigas judías ni ante las galesas, se mantuvieron valientemente a su lado en la batalla, como está documentado por repetidas protestas" (Deckert).

Debido a la amenaza de la peste, se retrasó la aprobación de los documentos del juicio en Roma. Finalmente, el 20 de junio de 1478, la bula de **Sixto** IV al obispo Hinderbach confirmó que el juicio contra los judíos se había llevado a cabo ad normam veri juris. Los hijos de los judíos ejecutados debían ser **bautizados**.

Según el "Audenbüchlein" de D. Eck, Trento costó a los judíos 120.000 florines. "Los judíos se esforzaron en todas partes con oro y dinero **según sus necesidades** para que se suprimiera la fechoría; ofrecieron al duque Sigmund muchos miles de florines cuando permitió la salida de los judíos; también querían **construir un castillo de nuevos edificios** para el obispo Johann von Hinderbach..."

Los asesinos de niños condenados por el crimen habían tenido la muerte más ignominiosa: primero los mataron en una rueda y luego los quemaron. Moses Aer Alte", el jefe de la comunidad judía, ya se había suicidado en prisión. Cuatro de los conspiradores y cómplices fueron bautizados e indultados.

La casa sinagoga del judío Samuel fue derribada y en su lugar **Hinderbach** mandó construir una capilla para la víctima, que fue ampliada y embellecida en 1647 gracias a una donación de los ciudadanos de Trento. El emperador **Maximiliano** ordenó que se custodiara la tumba del mártir, cuyo nombre se incluyó en el martirologio romano bajo **Gregorio XIII**, pues temía los ataques de la chusma judía. En 1480**, Hinderbach** tuvo que escribir a los obispos de Italia sobre el abuso de la colecta para el santo mártir Simón por parte de los mendicantes. Simón de **Trento** es hasta hoy el patrón de la diócesis **de Trento**, y su fiesta se celebra el cuarto domingo después de Pascua. Todavía en el siglo XIX, ningún judío podía pasar una sola noche en la ciudad de **Trento** *13)*. Una cofradía especial se encargaba de mantener y hacer cumplir el antiguo edicto de destierro contra los judíos.

En el altar de la iglesia de **San Pietro** de **Trento** se encuentra el sarcófago del niño, que contiene el cuerpo, aún excepcionalmente bien conservado, en un ataúd de cristal. Descansa desnudo sobre un cojín, las innumerables heridas son todavía claramente reconocibles según el informe de Dekkert (1893), que tuvo la oportunidad de ver las reliquias del "santo Bambino": "Pero quien hoy espere ver en las reliquias del santo niño sólo un esqueleto parecido a una momia está muy equivocado. El cuerpo está todavía muy bien conservado..... Al mirarlo al trasluz, he visto incluso los finos cabellos de la cabeza. La herida de la mejilla derecha es claramente visible, al igual que los **numerosos puntos de sutura** por todo el cuerpo. Han pasado más de 400 años desde la muerte del niño, y sus reliquias están tan bien conservadas..." - En esta capilla se conservan incluso los instrumentos de tortura, como tenazas, cuchillos, agujas y una copa en la que se recogía la sangre.

Las actas del proceso **de Trento** *14)* del año 1475 sufrieron una tardía, así llamada "revisión" por parte del judío **Moritz Stern**, en el sentido judío, por supuesto, fiel al principio: lo que no se puede negar debe al menos falsificarse y distorsionarse después, de modo que al final una persona no iniciada reciba una imagen completamente distorsionada. Un investigador alemán de renombre mundial, el Dr. **Erich Bischoff**, del que vergonzosamente ni siquiera se podía sospechar que fuera "antisemita", emitió un juicio demoledor sobre este irresponsable método de representación en su obra ("Das Blut in jüdischem Schrifttum und Brauch") publicada en 1929, que trata fundamentalmente de este ámbito. El hecho de que **Moritz Stern** sólo se ocupe de las declaraciones de sus compañeros de raza, ampliamente difundidas y supuestamente infructuosas, pero omita simplemente lo más importante, el protocolo de los tres médicos grabado antes del interrogatorio, ¡puede considerarse una prueba de mala conciencia! El hecho de que **Stern** acuse finalmente al obispo **Hinderbach** de Trento, que ocupaba su cargo en el momento del asesinato, de haber "preparado" los expedientes del proceso a posteriori, sin dar ninguna razón ni prueba, sólo sirve para redondear lo que ya se ha dicho sobre esta "investigación" por parte de la autoridad.

La sentencia de Trento fue dura y cabía esperar que tuviera un efecto más duradero. Sin embargo, sólo cinco años después, en 1480, el niño de siete años **Sebastián Novello**, de Bergarno, fue asesinado por varios judíos en la ciudad de **Portobuffole**, que pertenecía a la República de Venecia. También aquí se juzgó a los judíos y su culpabilidad quedó demostrada sin lugar a dudas en largas negociaciones. Los criminales fueron quemados públicamente en la plaza de San Marcos de **Venecia**, frente al Palacio Ducal.

Del mismo año, los bollandistas (**abril II**, p. 838) informan del asesinato de un niño pequeño en **Motta**, en la región veneciana, como segundo caso. Un tercer caso se produjo en **Treviso**. Otros cinco años más tarde, los judíos de la región de **Vicenza** masacraron al niño **Lorenzo**, señal de que estas regiones en particular estaban en ese momento, según instrucciones secretas, designadas para "suministrar" la sangre. Ahora todos los judíos fueron desterrados de estas zonas -como se decía, "para siempre"- sólo para restablecerse como mercaderes pocos años después, gracias al apoyo del dux **Mocenigo** de **Venecia**, que pertenecía a los judíos y se encontraba en perpetuas dificultades financieras *15)*. En 1487, el franciscano Bernardino de Feltre concluyó un sermón en **Crema** (en el norte de Italia) con estas palabras: "La usura de los judíos es tan excesiva que los pobres son estrangulados. Y yo, que como el pan de los pobres, debo callar al ver sus robos... ?" *16)*

Por cierto, el mismo Doge Mocenigo había emitido el siguiente decreto el 22 de abril de 1475. El 22 de abril de 1475, incluso antes de que la investigación hubiera establecido los verdaderos hechos, el mismo Dux Mocenigo emitió el siguiente decreto, que caracteriza la poderosa influencia de los judíos: "Es de suponer que la noticia de que los judíos han asesinado a un niño cristiano sólo circula por razones muy concretas; puesto que el Dux desea que los judíos vivan tranquila y cómodamente en su país, prohíbe por la presente que se modifique en modo alguno su posición social y tampoco permite que los pastores difundan esta noticia desde el púlpito ni que nadie en absoluto agite contra los judíos de esta manera..." ("Géza von Onody" p. 84). Emanuel Baumgarten añade a esto en su tratado sobre la protección de los judíos: "Die Blutbeschuldigung gegen die Juden. Von **christlicher** Seite beurteilt" (2ª ed., Viena, 1883, en total un calco más débil del infame "**Christliche** Zeugnisse gegen die Blutbeschuldigung der Juden", Berlín, 1882) la siguiente carta complementaria de este dux de la época: "Cuánto nos disgusta, avergüenza y disgusta este asunto, podéis daros cuenta mejor con vuestra inteligencia. Nosotros al menos creemos que el rumor relativo al asesinato del muchacho **es una molesta invención**; con qué propósito lo verán otros. Pero siempre hemos deseado que los judíos habiten en nuestras tierras despreocupados y seguros, que estén protegidos de todo daño del mismo modo que nuestros otros leales súbditos (omnis iniuria absit ab illis)."

A finales del siglo XV también se registraron asesinatos de sangre judía de niños fuera de Italia. En 1486, una década después del caso del asesinato de Trento, no menos de seis niños judíos fueron asesinados en una cámara subterránea de **Ratisbona**. Los restos de los cuerpos descuartizados fueron llevados al ayuntamiento. En la bóveda se encontró un bloque de piedra, dispuesto como un altar, con restos de sangre cubiertos de pegamento (Raderus Bavaria sancta, III, p. 174).

En 1490, un niño pequeño fue crucificado por los judíos en **Guardia**, cerca de Toledo, tras haber sido apuñalado y azotado. El niño fue canonizado. Su historia de sufrimiento se publicó en 1886 (H. Desp., P. 79).

En 1494, catorce judíos, entre ellos dos mujeres judías, arrastraron a un niño a una casa judía de **Tyrnau**, en Hungría; tras taponarle la boca, abrieron las venas de la víctima. La sangre se recogió cuidadosamente "hasta la última gota" y una parte se conservó. El cuerpo fue desmembrado. Durante los registros domiciliarios se descubrieron manchas de sangre en una de las casas judías, lo que condujo a la detención de los asesinos. Las mujeres judías que habían sido interrogadas inicialmente confesaron el crimen con todos sus atroces detalles. Los principales culpables fueron condenados a morir en la hoguera (Bonfinius: "Fasti Ungarici", III, 5 y Acta sanct., **abril II**, p. 505).

En 1498 estalló una sangrienta persecución de los judíos en la isla griega de Zante, ya que **la** población se había visto empujada a la autodefensa **por toda una cadena** de crímenes rituales que **invariablemente se producían en torno a la Pascua judía.**

En 1503, cuando **Eck** se trasladó de Colonia a Friburgo "para estudiar", tuvo la oportunidad cerca de Friburgo de ver el cadáver de un niño descuartizado que había sido encontrado "en el bosque": "la puntada del niño, unas cuatro semanas después del asesinato, agarrada con mis dedos y revuelta". - La sangre había sido introducida de contrabando en **Alsacia**.

En los archivos municipales de **Tyrnau** se conserva un documento del año 1529, redactado con motivo del asesinato ritual de **Bösing** *17).* En él se relata que **el día de la Ascensión de** 1529, el hijo de nueve años del campesino **Gregor Maißlinger** desapareció repentinamente en la ciudad mercantil de **Bösing**, en la actual Eslovaquia. Al día siguiente, temprano por la mañana, la mujer de un campesino encontró en las afueras del pueblo el cuerpo mutilado del niño, tendido boca abajo en un charco entre un seto de espinos y con las manos atadas. Inmediatamente llevó el hallazgo al juzgado, que determinó que se trataba del niño

desaparecido el día anterior; el padre pudo reconocer a su hijo en el cadáver mutilado. La naturaleza de las heridas y el hecho de que el cuerpo estuviera desangrado hicieron recaer las sospechas sobre los judíos de la zona, sobre todo porque **toda una serie de crímenes similares** de años anteriores habían quedado sin resolver. Toda la comunidad judía de la ciudad mercado fue "encarcelada". Una comisión judicial presidida por los condes "zu St. Georgen und Bösing" determinó la naturaleza exacta de las lesiones del cadáver y procedió a continuación al riguroso interrogatorio individual de los detenidos. El judío **David Saifmacher** confesó que el judío **Michel** había capturado al niño y lo había llevado al sótano, y que poco a poco había llegado un gran número de judíos para torturar al niño. El judío **Michel** confesó cómo atrajo al niño a su casa el "día de la Ascensión de Dios" y "martirizaron al mismo niño todos juntos y luego le dieron el primer golpe en la cabeza con un garfio, y después cada judío apuñaló al niño una vez".

La sangre era succionada del cuerpo con plumas y pequeñas "Rörle", recogidas en botellas y escondidas inicialmente en la sinagoga, "por lo que se alegraron mucho". Finalmente, el judío **Wolfl** mató a la inocente criatura apuñalándola en el cuello. Con el acuerdo de todos los judíos, la sangre fue entregada a varios intermediarios judíos. El cuerpo del niño fue "sacado de noche con las manos atadas por detrás de la Hofnergaßen hasta una arboleda espinosa donde había varios nogales, y depositado allí, donde varios judíos montaron guardia ('Schmiere')".

Jud **Saifmacher** se sintió entonces lo suficientemente cómodo como para confesar que hacía exactamente cinco años, en 1524, se le había ordenado expulsar de la ciudad de **Tyrnau** a un "cristiano martirizado (= masacrado)" escondido en una carga de estiércol.

Esta afirmación fue subrayada por el judío **Szecho**, quien testificó que "durante las semanas de tortura de hace cuatro años, un cristiano fue martirizado alegremente en **Tyrnau**, pero él no estaba presente".

"Varios miles de personas de otras ciudades, mercados y aldeas" esperaban emocionadas el juicio en Bösing el viernes después de Pentecostés de 1529. Era la opinión popular: Los judíos de Bösing, treinta en número, fueron conducidos a una amplia plaza fuera del mercado, "se les prendió fuego y se les redujo a cenizas". Los hijos de los judíos fueron distribuidos entre las distintas familias y bautizados.

Durante los movimientos de tierra con motivo de la construcción del ferrocarril Bratislava-Tyrnau en 1840, se descubrió una fosa revestida de ladrillos cerca de la actual estación de ferrocarril de Bösing, que aún estaba llena de carbón y restos óseos.

En 1540, **en Pascua, Michael Piesenharter**, un niño de cuatro años y medio de **Sappenfeld**, en el distrito de Neuburg (Alto Palatinado), fue secuestrado por mercaderes judíos de la zona de Ingolstadt, atado a una columna, martirizado durante tres días, mutilado de los dedos de manos y pies, y todo su cuerpo cortado transversalmente y escondido bajo hojas secas tras su muerte. Un perro pastor ayudó a encontrar el cadáver. Un niño judío había contado a sus compañeros de juego no judíos que un niño había sido martirizado hasta la muerte, "este perro había aullado durante tres días" - ¡así que incluso al niño judío le enseñaron que todo lo no judío es sólo en estado animal! La sangre se encontró más tarde en **Posingen** (Raderus, Bavaria sancta III, 178 s.).

Los hallazgos de los cirujanos revelaron lo siguiente: "miserablemente destrozado en el cuerpo, muchos puntos de sutura, una cruz cortada en la axila derecha, circuncidado...". (Johann Eck, "Judenbüchlein"). Los criminales judíos debían ser absueltos mediante una "carta de exoneración" redactada apresuradamente por algunos nobles endeudados.

En 1547, dos judíos robaron al hijo de un sastre en **Rawa** (Polonia) y lo crucificaron; los asesinos fueron condenados y quemados, y sus correligionarios expulsados (Acta sanct., II, **abril**, p. 839). ,

En 1569, en **Witow** (Polonia), el hijo de dos años de una viuda fue negociado por un súbdito arruinado con el judío Jacob por dos marcos de plata y torturado lentamente hasta morir por él de forma espantosa. **Ludwig Dycx**, gobernador de Cracovia, informa de este caso, así como de que **en la misma época en Bielsko y en otros lugares se derramó mucha sangre cristiana a manos de los judíos** (Acta sanct., ibid.).

En 1574, el judío Joachim Smierlowicz mató a una niña de siete años en Punia (Lituania) poco antes del Domingo de Ramos. La inscripción y el cuadro de la capilla de la Santa Cruz de **Vilna** atestiguan que la sangre de la niña se mezcló con la harina utilizada para preparar los matzos (pan de Pascua) (Acta sanct., ibid.).

Por la misma época, los judíos también robaron a un niño en **Zglobice**, al que llevaron a **Tarnów**, donde ya había otro niño en manos de los judíos en circunstancias sospechosas; ambos niños fueron liberados a tiempo (Acta sanct., ibíd.).

En 1590, unos judíos robaron a un campesino en el pueblo de **Szydlow** y le drenaron la sangre abriéndole las venas y apuñalándole innumerables veces. El cadáver fue encontrado en un lugar solitario y aún conservaba todas las huellas de la ordalía (Acta sanct., ibid.).

En 1592, en marzo, **Simón Kierelis**, de siete años, fue martirizado hasta la muerte por varios judíos en **Vilna**. Le infligieron más de 170 heridas en el cuerpo con cuchillos y tijeras, además de los numerosos puntos de sutura que le infligieron bajo las uñas de los dedos de manos y pies. El cuerpo fue entregado más tarde a los monjes bernardinos. Todavía existe una placa de mármol en la iglesia de San Bernardo de Vilnius con la siguiente inscripción: "El memorial del niño menor Simon **Kierelis**, nacido en Vilnius, que fue cruelmente asesinado por los judíos en su séptimo año con 170 cortes y enterrado en esta iglesia. En el año 1592 después del nacimiento de Cristo" (Acta sanct., i. a. Marzo III, p. 589).

En 1595, dos judíos fueron estrangulados en **Gostyn** (Polonia) a causa de los repetidos asesinatos a sangre de niños: "toda Polonia estaba alborotada en aquel momento" (Acta sanctorum, **abril II**, p. 839).

En 1597, los judíos vuelven a robar un niño campesino cerca de **Szydlow** y lo sacrifican. La sangre drenada se utilizó, entre otras cosas, para la inauguración de la nueva sinagoga de **Szydlow**. El cadáver encontrado en campo abierto tenía puntos de sutura en los párpados, el cuello, las venas, las extremidades y los genitales y estaba gravemente constreñido (ab igne constrictum) porque el niño había sido torturado con fuego. "Al verla, todo el mundo se llenó de horror". Según el informe de los bollandistas (Acta sanct., **abril II**, p. 839), la desdichada víctima murió bajo "selectas torturas" (per tormenta exquisita); ¡lo que se quería decir con esto lo demostraba el cadáver que se encontró!

En 15 98, en el pueblo de **Woznik** (Podolia), el hijo de cuatro años Albert del granjero Pietrzynin de Sm ierzanow, que se había separado de su padre y perdido el camino, fue secuestrado por dos jóvenes judíos y masacrado cuatro días antes de la **Pascua** judía con las torturas más crueles**, con los judíos más influyentes del país presentes**. El cuerpo fue primero escondido bajo barriles y luego arrojado a un terreno pantanoso. El crimen se descubrió pronto debido a las marcas de las heridas; los judíos hicieron todo lo posible por sobornar a los jueces del más alto tribunal polaco en **Lublin**. Tuvieron la desfachatez de invocar "privilegios" según los cuales no podían reconocer el tribunal. Sin embargo, el "Alto Tribunal General Real decidió que los judíos no podían protegerse en un delito tan atroz y un crimen tan cruel con las cartas de libertad que habían presentado...". Los ancianos judíos de Lublin intentaron ahora obtener un "aplazamiento en el asunto" para "llevar a cabo la investigación exhaustivamente para demostrar su inocencia" según las prácticas conocidas. No tuvieron éxito. Uno de los asesinos, Isaac, testificó que el niño fue inicialmente escondido en un sótano durante varias semanas. La judía Anastasia se había acercado al niño "cuando éste gimoteó de ansiedad...", "después de lo cual Moisés y Selmann cogieron al

niño y lo llevaron a través de una cámara; Isaac, sin embargo, fue tras ellos con un cuchillo, para que no sacrificaran al ganado, y mató al niño de esta manera. Moisés cortó, o más bien apuñaló, el pecho, como hizo el propio hombre, pero Isaac cortó la mano, tras lo cual recogieron toda la sangre en una vasija..." - Uno de los judíos que había robado al niño, Aarón, quiso de pronto ser bautizado. Pero cuando le dijeron que sería condenado de todos modos, el judío "calló y se asustó mucho" y declaró que quería morir como judío.

Los principales criminales fueron ejecutados; el rabino Isaac confesó antes de su muerte que los judíos utilizaban sangre no judía con fines rituales, ¡en parte en el vino de Pascua, en parte en el pan de Pascua! (Acta sanct., abril, II, p. 835; Hosmann, "Das schwer zu bekehrende Judenherz", p. 121; Tentzel, "Monatl. Unterr.", 16941, p. i3o). Como hemos visto, el azote judío en **Polonia** hacía estragos terribles; innumerables niños desaparecían cada año, ¡sobre todo en **la época de Pascua**! "Toda Polonia estaba convulsionada en aquella época".

En el umbral de la era moderna, el **11 de marzo** de 1650, un niño llamado Mathias **Tillich** fue "asesinado con un cuchillo" por un judío en **Kaaden**, en Bohemia: le habían cortado los dedos de ambas manos (Eisenmenger, p. 373). Como consecuencia, todos los judíos de Kaaden fueron desterrados a la famosa "eternidad" por orden imperial. Más tarde se erigió una placa conmemorativa a la víctima (Hosmann, p. 47, apéndice).

En 1665, el 11 de mayo, una mujer fue cruelmente asesinada en el barrio judío de Viena y su cuerpo desangrado fue arrojado a un abrevadero de caballos en un saco cargado de piedras. El cuerpo estaba cubierto de innumerables puntos de sutura, ¡la cabeza, ambas axilas y los muslos habían sido cortados por una mano hábil!

Como los judíos también **cometieron una serie de crímenes similares en** los años siguientes, el 4 de febrero de 1670 se proclamó en todas las plazas públicas **de Viena** que "todos los judíos debían marcharse para siempre y que en la tarde del Corporis Christi (Corpus Christi) no se viera a nadie, bajo pena de vida o muerte". Como consecuencia, 1.400 judíos abandonaron la feliz ciudad de Viena y, lo que es más significativo, algunos de ellos emigraron a Venecia y otros a Turquía, es decir, a zonas donde podían proseguir la matanza de seres humanos sin ser molestados (Eisenmenger-Schieferl, "Entdecktes Judentum", Dresde, 1893, p. 369).

La lista de crímenes rituales judíos sólo en los siglos de la llamada Edad Media es interminable. Incluso la más cuidadosa recopilación y examen -en la medida en que ello sea posible- de todos los documentos relevantes, pruebas documentales e informes fidedignos quedaría siempre incompleta por la misma razón de que la mayoría de los crímenes de este tipo no eran conocidos ni reconocidos en absoluto, es decir, como crímenes rituales ordenados por los asesinos judíos en cumplimiento de determinadas leyes, que no siempre se veían porque parecían totalmente incomprensibles para la humanidad no judía y no podían compararse con ninguno de los casos habituales de asesinato; ¡sólo pueden tener su origen en los cerebros talmúdicos judíos! Además, una y otra vez -recordemos a los Dux de Venecia- se encontraban a la cabeza de algún Estado personas influyentes dependientes de los judíos, que de buen grado suprimían o anulaban los procesos contra asesinos judíos y hacían volver al país, al cabo de poco tiempo, a la plaga asesina expulsada.

Sin embargo, el judaísmo sigue empeñado en falsificar pruebas irrefutables de registros y documentos, como ya se ha demostrado en un ejemplo (Trento), o, si incluso estos trucos fallan, en describir estos asesinatos de la época como lamentables "casos individuales", como desechados, como incuestionablemente indignos de un judío "moderno", "ilustrado" y "civilizado". También se hablaba de "aberraciones" religiosas medievales de "sectas" fanáticas individuales. El historiador francés **Feller**, por ejemplo, reconoció estas maniobras judías con gran precisión. Escribió en su "Journal historique et

litt6raire" de 1778 el 18 de enero: "Para escuchar a los eruditos de nuestros días, habría sido puro fanatismo acusar alguna vez a los judíos de tales atrocidades bárbaras. Cuando en 1775 se les acusó de haber cometido otra atrocidad semejante en Polonia, **la otra parte** trató de presentar a los testigos de este acto como fantasmas y declaró medio locos a todos los que daban crédito al testimonio de los testigos."

Estos hallazgos son tanto más notables cuanto que fue en este siglo XVIII cuando la llamada **Ilustración** siguió su pernicioso curso por toda Europa y miró hacia atrás con soberano desprecio a la "Edad Oscura", que después de todo tenía casos de justicia incorruptible, como un punto de vista superado, ¡una actitud mental que sólo estaba demasiado dispuesta a rechazar a priori todo lo que de alguna manera pudiera atribuirse a los supuestos prejuicios medievales! Desde el principio, la gente se negaba incluso a creer en la posibilidad de la existencia de asesinatos de sangre, a escuchar primero a los testigos -tenían que ser malentendidos, la muerte tenía que atribuirse a la desgracia, a algún tipo de coincidencia, a alguna perversa inclinación desafortunada de una persona desafortunada-, en estas circunstancias, sin embargo, es explicable que el siglo XVIII, tan "ilustrado" como era, no registrara entonces ningún asesinato de los siempre desafortunados. En estas circunstancias, sin embargo, es explicable que el siglo XVIII, tan "ilustrado" como era, no estuviera dispuesto a resolver ningún asesinato de la siempre practicada práctica de sangre judía - no reconociendo ya lo más cercano y simple en su verdadera esencia y, sobre todo, sus razones subyacentes.

Así escribía el diputado húngaro Géza von Önödy con motivo del gran juicio por asesinato ritual de Tisza-Eszläir (1883*) 18)*: n la era de la ilustración y la tolerancia, hemos llegado felizmente al punto en que podemos simplemente dejar de lado todas las indagaciones e investigaciones al respecto y considerar ridícula la acusación de sangre contra el judaísmo, que se levanta de vez en cuando y siempre se refresca de nuevo **sobre la base de nuevos hechos**, una superstición ridícula y siniestra perteneciente a la cámara baja de la intolerante, intolerante y espiritualmente limitada Edad Media, cuyo levantamiento es una desgracia y una deshonra para el pre-honrado espíritu de los tiempos y el genio de la humanidad."

El siguiente caso puede ilustrar lo desastrosamente que esta actitud favoreció consciente o inconscientemente al judaísmo: **Andreas Takáls**, de trece años, fue degollado el 21 de febrero de 1791 en el pueblo transilvano **de Pér**. El judío Abraham fue detenido, su propio hijo de cinco años presenció la matanza y testificó ante el tribunal que su padre, junto con el rabino y otros judíos extranjeros, había asesinado a Andreas: "Por la noche el padre volvió a casa con otros judíos, entre ellos el rabino judío de Käroly. Le quitaron la guba (abrigo de piel) a Andrés, le arrancaron la camisa del cuerpo, le taparon la boca (aún podía verse la impresión de cinco dedos en el cadáver), le taparon la boca con arcilla y Jacob le ató los pies, lo subió con una cuerda a una viga y luego le cortó la vena (la cabeza le colgaba hacia abajo) en el lado derecho del cuello, mientras el padre sostenía un cuenco de plomo para recoger la sangre." *19)*

El rabino se llevó la sangre. Un testigo presencial de la disección, el pastor reformado de Pér y "notario jefe del distrito eclesiástico reformado al otro lado del Tisza", **Daniel Héczey**, escribe en sus notas *20)*: "El niño está ahora - después de su exhumación el 24 de febrero de 1791 - siendo disecado a fondo. Vi con mis propios ojos **que no apareció ni una gota de sangre en el brazo derecho al abrirle la vena, porque la sangre había sido drenada del lado derecho del cuello** (¡incisión!), **mientras que del brazo izquierdo rezumaban dos gotitas de sangre, las partes nobles internas estaban completamente drenadas de sangre, el diafragma y los genitales, incluida la vejiga, estaban desgarrados**..."

Todos los acusados fueron condenados a muerte en rueda por el tribunal del condado de **Zilah** el 27 de diciembre de 1792, aunque tenían a su lado a los abogados más hábiles, pero mientras tanto se había emitido un decreto desde Viena que hacía depender del consentimiento imperial la ejecución de las sentencias **en estos juicios**. Al mismo tiempo, se ordenó a las autoridades que "se castigara con la mayor severidad a cualquiera que se atreviera a hacer la más mínima acusación contra los judíos en este sentido".

Este procedimiento suscitó el mayor descontento entre la población. La justificación del decreto fue la siguiente *21)*: "Se ha extendido entre el pueblo la creencia de que los judíos necesitan sangre cristiana en determinadas fiestas; se trata de un **error** arraigado desde tiempo inmemorial y que sólo sirve para suscitar un odio inmerecido contra los judíos de nuestra patria. Por ello, Vuestra Majestad se ha abstenido de ordenar al clero y a las autoridades que **ilustren** al pueblo en este sentido, porque esta opinión no es más que una **fábula**. Si fuera cierta, sin duda habría sido traicionada hace mucho tiempo por los judíos convertidos al cristianismo. Así que si hay asesinatos cometidos por judíos, no son diferentes de los asesinatos ordinarios cometidos por cristianos y no tienen ninguna relación con el rito..."

"Y no tienen ninguna relación con el rito" - ¡realmente se puede oler el olor a ajo de los inspiradores judíos! En cualquier caso, ¡los acusados fueron puestos en libertad!

En la antigua iglesia parroquial de **San Pablo** en **Eppan**, Tirol, hay un pequeño sarcófago en el pilar izquierdo del presbiterio, que lleva la siguiente inscripción: "Sepultura del inocente niño **Franz Locherer**, que fue encontrado muerto en el bosque de Montiggl el 9 de agosto de 1744 a la manera de Simón de Trento. Dejad que los pequeños vengan a mí, porque de ellos es el reino de los cielos". - Una placa conmemorativa con la siguiente inscripción está pegada a la pared de la iglesia no lejos de ella: "En 1744, el 5 de agosto, el honorable Joseph Locherer y Anna Aberhämin en **Montiggl** perdieron a su hijo, que tenía 8 años, 7 meses y 25 días, y lo buscaron cuidadosamente durante 3 días con el mayor sufrimiento: pero no fue hasta ... el 4º día, un sábado, que fue asesinado **por una mano judía no cristiana**, encontrado por su padre con la mayor pena de corazón con la ayuda de un pastorcillo .... encontró su **cuello atravesado, su cuerpo y entrañas** atadas con su liga, y **todo su cuerpo tan ibado** que parecía **una herida completa**"... "(Renovatum 23 Julio 18 1855). "

Esta placa ya contiene la información más esencial; además, un protocolo posterior del 17 de marzo de 1802 dice: "a Judaeo immaniter occisi" - "inhumanamente asesinado por un judío...".

Los hechos del caso son brevemente los siguientes, basados en las actas de interrogatorio tomadas el 12 de agosto de 1744 en el castillo de **Gandegg** y conservadas en los archivos parroquiales **de San Pablo** de **Eppan**: los padres buscaron en vano a su hijo durante tres días. Finalmente, un chico de la cabaña informó de que había oído a un niño llorando miserablemente en el bosque de **Kaltener** Wald; describió aproximadamente la dirección. El padre encontró a su hijo tendido de espaldas sobre el tronco de un árbol, cruelmente asesinado. Le habían perforado el cuello y tenía ronchas rojas, como si le hubieran estrangulado con una cuerda; le habían abierto el cuerpo de tal manera que le colgaban los intestinos; también le **habían circuncidado**. Todo el cuerpo estaba tan maltrecho que parecía una **sola** herida y... ¡se **desangraba**! Diversas circunstancias indicaban que el asesino o asesinos habían sido molestados durante el acto de la matanza.

Mientras los jueces de **Eppan** y **Kaltern** seguían discutiendo sobre la supuesta violación de la jurisdicción y sobre las espuelas del tribunal, escapó un judío que había sido identificado por varios testigos, que se había comportado de forma muy sospechosa y que había sido observado en la zona durante algún tiempo. Cuando finalmente se ordenó que ambos jueces investigaran conjuntamente al autor, ¡por supuesto ya era demasiado tarde! La opinión de que este caso era también un caso de asesinato de sangre judía ha sobrevivido entre la gente hasta nuestros días y se expresa inequívocamente en documentos y memorandos. El niño asesinado fue considerado un mártir desde el principio. Se toleraba su veneración (Deckert: "Yier Tiroler Kinder, Opfer des chassidischen Fanatismus", Viena, 1893).

En Rusia, no lejos de la ciudad de **Saslaw**, **el 29 de marzo de** 1747, unos pastores encontraron el cadáver de un desconocido pisoteado en un pantano. En presencia del alcalde y de numerosos diputados, se le practicó la autopsia en Saslaw: todos los dedos de la mano derecha habían sido amputados, las venas

sanguíneas habían sido cortadas hasta el codo y los huesos estaban astillados. En la mano izquierda faltaban tres dedos, las venas y los tendones habían sido arrancados hasta la articulación del hombro, los huesos también estaban destrozados. En el pie izquierdo le habían cortado tres dedos y arrancado las uñas de los restantes; en las pantorrillas le habían cortado las venas hasta la rodilla y le habían arrancado los dientes. Todo el cuerpo estaba completamente apuñalado.

Entre algunos de los judíos detenidos por sospecha se encontraba Soruch Leibowitz, que de repente declaró que quería informar al subestado de importantes percepciones; basándose en sus declaraciones fueron detenidos otros tres judíos... ¡y la chusma asesina estaba detenida! Los largos interrogatorios revelaron que el asesinato sangriento se había llevado **a cabo por orden del Kahal de Saslaw**; un viajero solitario fue emborrachado sin sentido en una destilería judía y luego torturado, mutilado y masacrado en presencia del anciano del Kahal. La tortura duraba varios días. La sangre se recogió en cuencos y platos, se embotelló y se llevó a la ciudad de **Saslaw** al rabino local. Cada uno de los implicados en el asesinato tomaba un poco de la sangre para añadirla a los matzos.

El 26 de abril de 1747, la sentencia se dictó sobre la base del Código sajón: los jueces, en **este caso** aún no aquejados por la "humanidad" y la "ilustración", habían procedido según el principio de permitir a los asesinos soportar la agonía que habían infligido a una víctima no judía desprevenida en una tortura sistemática. Los cadáveres de los ejecutados se dejaban para que se los comieran los pájaros....

Seguía siendo la última sentencia de muerte contra asesinos rituales judíos en suelo ruso.

Otras fuentes informan de la matanza del hijo de tres años y medio de un noble ruso **el Viernes Santo** (¡!) de 1753 cerca de Kiev. La sangre de la víctima se recogió en botellas y el cadáver se llevó al bosque cercano, donde los aldeanos lo encontraron el primer día de Pascua. Las actas se conservaron en el tribunal de **Kiev** (v. Ónody).

Otros casos ocurrieron en 1764 en Orkuta (Hungría), donde un niño que recogía flores en un prado fue robado por judíos polacos, en 1791 en Holleschau (Moravia), al mismo tiempo en Woplawicz (distrito de Lublin) y bajo el reinado del sultán **Selim III.** en 1791 en Pera, donde 6o judíos fueron condenados por el crimen contra un joven griego y fueron atados cada uno a cuerdas en los bazares (H. Desp, le mystère du sang., p. 89). Estos pocos asesinatos de sangre que se han dado a conocer demuestran suficientemente que la práctica sanguinaria de la judería internacional también podía llevarse a cabo sin ser molestada en el siglo XVIII.

En épocas más recientes, ciertos movimientos eclesiásticos retomaron este fenómeno a su manera, considerando a los judíos -si no estaban inmediatamente al alcance de las aguas bautismales- como ovejas perdidas, a las que había que cuidar con tanto más cariño hasta su completa purificación. La desafortunada "misión a los judíos", tan alejada del mundo como cercana a los judíos, debió sus orígenes y su inglorioso final a este cuestionable empeño; Nunca fue consciente de la ley fisiológica y psicológicamente condicionada, y por lo tanto eterna, de que la sangre sigue siendo más espesa que el agua, incluso el agua bautismal, que para los judíos sólo se denomina "agua de ramera" (majim kedeschim) o "agua hedionda" (majim seruchim), mientras que el bautismo en sí parece ser un acto de "impureza" y "deshonra" (según Eisenmenger), que sólo puede utilizarse para engañar a los akum (no judíos). El judío que se dejaba bautizar sinceramente, sin embargo, era culpable de un crimen digno de muerte según la ley judía (según Rohling: "Polemik und Menschenopfer", 1883, p. 20/21). En general, los candidatos judíos al bautismo se asemejaban a los "judíos de honor" **Heine** y **Börne** que, citando a un importante judío de los llamados reformistas, el profesor del seminario rabínico de Breslau, **Grätz** *22)*, "renunciaban exteriormente al judaísmo, pero sólo como **combatientes que toman la armadura y el estandarte del enemigo para golpearle con mayor seguridad y destruirle con mayor rotundidad**", dicho con toda franqueza.

Aún tendremos la oportunidad de ocuparnos de esta categoría de judíos.

Pero ahora, incluso con todas las artes y abridores de ojos piadosos, no se puede, por ejemplo, trasladar el siglo XIX a la supuestamente tan oscura Edad Media, pues precisamente este siglo es tan rico en casos extremadamente reveladores de asesinatos rituales y su enjuiciamiento que literalmente se burla sangrientamente de cualquier intento filosófico o teológico de mejora y exige categóricamente para nuestro tiempo: ¡la completa erradicación de los chupasangres judíos de los cuerpos de los pueblos no judíos!

El pasado siglo XIX heredó el legado del anterior en más de un sentido. El tan esperado fruto de la "**Ilustración**" cayó por sí mismo en el regazo del judaísmo en este siglo: se llamó **emancipación**. Como tal, fue "la consecuencia de actos legislativos que, sobre la base de la Ilustración y su construcción de los derechos humanos basada en el derecho natural, primero **eliminaron la posición excepcional de los judíos en el Estado eclesiástico, todavía medieval**, y luego, en un período más o menos largo de **cambios internos generales** (¡!), elevaron a los judíos en particular a la igualdad de ciudadanía". *23)*

Una verdadera era judía parece estar amaneciendo: el oro judío, y por lo tanto la influencia judía en todas partes, la gran prensa judía dicta la opinión pública, los judíos ocupan sillas ministeriales, *catedráticas* y judiciales, el destino de estados enteros es determinado por organizaciones judías - un golpe de la pluma de **Rothschild**, y un país no dispuesto es entregado a la bancarrota nacional.

Dada esta situación, no es de extrañar que en este siglo de emancipación judía tengamos que hacer las siguientes observaciones con respecto a nuestra investigación:

1. el número de asesinatos rituales llevados a cabo con increíble audacia y seguridad en sí mismos está aumentando de forma alarmante;

2. Si se inicia un procedimiento judicial, no conduce a ningún resultado en circunstancias escandalosas si no se corta de raíz inmediatamente.

3. los gobiernos individuales no están en posición de contrarrestar la plaga de asesinatos judíos por sí mismos, ya que

4. están a merced de las altas finanzas judías.

Hay más de 50 crímenes de sangre autentificados correspondientes al siglo XIX; la mayoría de los asesinatos se produjeron -como en todos los casos anteriores- ¡en torno a la época del Purim y la Pascua judía!

Nos gustaría destacar los siguientes asesinatos rituales en el orden más cronológico posible:

1803: El 10 de marzo, el judío **Hirsch**, de 72 años, de **Sugenheim**, se apoderó de un niño de dos años y cuatro meses en la aldea **de** Buchhof, en la zona de Nuremberg. Cuando el niño desapareció con el judío, éste regresó a Buchhof desde el bosque cercano al otro lado del campo y ayudó a buscar al niño. Al día siguiente, el judío negó haber estado en Buchhof el 10 de marzo. El padre del niño desaparecido intentó demostrar lo contrario con testigos, pero fue rechazado por las autoridades judiciales con amenazas e insultos. El duodécimo día, el niño fue encontrado muerto, herido bajo la lengua, ensangrentado en la boca y con la ropa limpia a pesar del tiempo sucio. La dirección del distrito de Neustadt se vio entonces asediada por gentuza judía hasta que el caso se resolvió a su satisfacción. El padre fue obligado bajo

amenaza a firmar un protocolo en el que se afirmaba que el niño, que aún estaba caliente cuando fue encontrado, ¡habría muerto congelado! (Friedrich Örtel: "¿En qué creen los judíos?" - Bamberg, 1823).

En 1805, el cuerpo sin sangre de Trofim **Nikitin**, de doce años, fue encontrado en el río Düna, aplastado hasta quedar irreconocible. Tres judíos tuvieron que responder ante el tribunal de distrito de **Welish**, entre ellos un tal Chaim Tschorny, sobre el que pesaban fuertes sospechas de haber cometido un crimen similar en 1823. Finalmente, ¡todo el asunto se había dejado "a la voluntad de Dios"! (Ljutostanski: "Jüdische Ritualmorde in Rußland", p. 17) **¡Welish** tiene toda una cadena de asesinatos sangrientos que mostrar!

1810: Una pobre comerciante cristiana desaparece en **Alepo**. Como no estaba bajo protección consular, no hubo juicio, aunque la opinión pública acusó al corredor judío Rafful **Ancona** de haber matado a la mujer para tener sangre no judía para **la Pascua judía** (de una carta del excónsul inglés en Alepo, **John Barker**, al conde **Ratti-Menton** el 20 de abril de 1840 - Achille Laurent, "Affaires de Syrie", H. Desportes, p. 89).

En octubre de 1812, tres judíos fueron condenados a muerte en **Corfú** por estrangular a un niño. Poco después, el hijo de un griego llamado **Riga** fue robado y masacrado en esta isla (Achille Laurent, "Affaires de Syrie").

1817: El asesinato ritual cometido en este año contra la menor de edad **Marianna Adarnovicz en Vilna** quedó impune. El caso se archivó más tarde debido a la "prescripción" (Konstantin de Cholewa Pawlikowski: "El Talmud", p. 280).

1817: ¡Tres asesinatos rituales en Welish, cometidos contra dos niños y la esposa de un noble polaco!

En 1819, dos niñas mendigas fueron atraídas a una destilería judía no lejos de **Welish** y asesinadas. Numerosos judíos acusados fueron condenados a sabiendas de haber hecho declaraciones falsas, ¡pero fueron absueltos!

Estos años habían sido años de hambruna para Rusia. Innumerables niños iban mendigando de un lugar a otro, y los judíos explotaron esta catástrofe también de otras maneras, aparte de la usura. Como declararon ante el tribunal dos de los principales testigos en el posterior juicio de Welis de 1823, los niños hambrientos eran atraídos y masacrados en los sótanos de las casas judías. Los testigos conocían a la mayoría de los culpables e incluso pudieron describir con detalle el proceso de sacrificio. Un judío se sintió tan incriminado por estas declaraciones que exclamó: "Si un miembro de mi familia confiesa y testifica todo, entonces yo también confesaré".

Los demás judíos, sin embargo, permanecieron obstinadamente en silencio o gritaron y amenazaron (¡!) hasta tal punto que la comisión tuvo que interrumpir los interrogatorios. A mayor insinuación, ¡el proceso quedó en nada! (Ljutostanski, p. 20.)

1823: El **24 de abril** (¡!) en **Velish**, en la gobernación rusa de Vitebsk, el hijo de tres años y medio del inválido **Yemelian Ivanov** fue robado por judíos, martirizado hasta la muerte drenándole la sangre y arrastrado hasta un arbusto de rocío, donde el cadáver sin sangre fue encontrado el 4 de mayo. **El examen post-mortem** llevado a cabo por un oficial médico en presencia de una comisión había revelado, entre otras cosas, que la piel de muchas partes del cuerpo estaba dolorida e inflamada como resultado de un severo y prolongado roce con un objeto similar a un cepillo, que había numerosas heridas en el cuerpo, como si hubieran sido causadas por un clavo romo, y que los signos de estrangulamiento indicaban que la víctima había sido estrangulada. Las piernas estaban atadas por debajo de las rodillas. Los intestinos del niño estaban completamente vacíos y sin putrefacción. A partir de estas circunstancias, el experto en autopsias concluyó que

1. el niño fue torturado deliberadamente para que

2. a juzgar por los intestinos vaciados, estuvo varios días sin comer, que

3. la boca estaba fuertemente cerrada para evitar que la víctima gritara que

4. se frotó el cuerpo del niño con un cepillo para que la sangre fluyera con fuerza, que

5. se ataban las piernas para dirigir la sangre a las partes superiores, que

6. la víctima fue entonces perforada o taladrada en numerosos lugares con el fin de extraer la sangre inmediatamente debajo de la piel, y que

7. este ultraje fue cometido contra su hijo desvestido durante su vida. - No había rastros de sangre en la ropa del niño.

A pesar de las numerosas declaraciones de testigos que incriminaban fuertemente a los judíos, el juicio fue repentinamente suprimido y numerosos judíos acusados fueron "absueltos" (Pawlikowski). ¡Según **Ljutostauskij**, que trata detalladamente y con todo lujo de detalles el proceso contra la escoria asesina judía, ampliamente ramificada y mejor organizada, tres testigos principales no judíos fueron desterrados a Siberia por decisión del Consejo Imperial ruso el 18 de enero de 1835, es decir, ¡después de doce (!) años! El judaísmo tenía motivos para considerar inofensivos a estos testigos para siempre, ya que habían declarado unánimemente, entre otras cosas, que la sangre del niño había sido embotellada y enviada a otras comunidades judías. También se distribuyeron lienzos empapados en esta sangre, mientras que la sangre restante se secó. Estas importantísimas declaraciones demuestran de forma totalmente independiente la exactitud de las revelaciones del antiguo rabino Noe **Weinjung (Neophit**), sobre las que volveremos en otro contexto, ¡de forma brillante!

Durante las audiencias del juicio, sin embargo, habían salido a la luz otros cinco (¡!) asesinatos sangrientos completamente similares que, aparte de tener el mismo propósito de **obtener sangre**, quedaron todos **impunes**, aunque se pudo identificar con precisión a los asesinos. Después de todo, ¡el 28 de febrero de 1817 el gobierno imperial ruso había **emitido la** orden de que los judíos **no debían** ser acusados de asesinatos sangrientos **bajo ninguna circunstancia**! Los expedientes simplemente se hicieron irreconocibles o se malversaron, y los funcionarios obedientes e incumplidores fueron despedidos o deportados.....

1824: En **Beirut**, el intérprete **Fatchallah-Sayegh** es asesinado por sus caseros judíos. La investigación revela un asesinato ritual (Henri Desportes: "le myst. da sang", p. 89).

En 1826, un niño de cinco años asesinado fue encontrado en un camino rural cerca de **Varsovia**, su cuerpo mostraba más de ioo heridas como signos de hemorragia, causando un alboroto en toda Varsovia. Los judíos intentaron demostrar su inocencia en todas partes sin haber sido acusados. Los cargos presentados ante los tribunales, junto con los **testimonios médicos**, pronto fueron archivados (Pawlikowski, véase más arriba, p. 282).

1827: En **Vilna** se encontró el cadáver apuñalado del niño campesino **Ossyp Petrowicz**, que, según el testimonio del pastor **Zukowski**, de dieciséis años, había sido robado previamente por los judíos en campo abierto (aviso oficial de la gobernación de Vilna; cf. Pawlikowski, p. 282). Dos judíos que habían hecho declaraciones incriminatorias fueron encontrados muertos poco después: uno había sido golpeado hasta la muerte, el otro envenenado.... (Lyutostansky, p. 20).

1827: en **Varsovia**, esbirros judíos roban a un niño no judío poco antes de la **Pascua judía** (Chiarini, "Theoria del Giudaismo", vol. 1, p. 355).

Por la misma época, en 1827, **Ben-Noud**, una judía de siete años nacida en **Alepo**, vio a dos niños cubiertos de sangre colgando por las piernas del techo de la casa de sus parientes en **Antioquía**. Aterrorizada por la visión, huyó llorando. Su tía le dijo que los niños se habían "portado mal" y habían sido castigados por ello. Más tarde, los cuerpos habían desaparecido, pero ella encontró en el suelo de la habitación un gran jarrón de latón, que los árabes llaman laghen, completamente lleno de sangre (Achille Laurent, "Affaires de Syrie", tomo II, p. 320. París, 1864).

En 1829, una joven turca fue horriblemente mutilada por los judíos en **Hamath**, en Asia Menor; los judíos salvaron su vida pagando grandes sobornos y se limitaron a expulsarla (H. Desportes, p. 90).

1831: en San Petersburgo, unos judíos asesinan a la hija de un sargento de la guardia. La finalidad ritual del asesinato fue reconocida por cuatro jueces, y calificada de dudosa por el quinto. Los culpables se limitaron a ser desterrados (Henri Desportes, le myst. d. s., p. 91).

En 1834, **Ben-Noud**, una mujer judía que más tarde se convirtió al cristianismo, fue testigo de cómo varios judíos tendieron una emboscada a un anciano, lo amordazaron y lo colgaron de los dedos de los pies de un naranjo. Dejaron a su víctima colgada en esta posición durante varias horas. En el momento en que el anciano estaba a punto de morir, los judíos le cortaron el cuello con un cuchillo de jeque y lo dejaron colgando hasta que recogieron toda la sangre en un cuenco. **Ben-Noud** supo más tarde que los asesinos habían metido el cadáver en una caja y lo habían arrojado al mar. También confesó al orientalista conde **Durfort-Givrac** el hecho de que los judíos mezclan la sangre en el pan ácimo de Pascua (mossa = matzá) y luego lo llaman mossa guesira *25)* = matzá de sangre (Desportes, p. 42).

Unos años más tarde, se produjeron crímenes rituales que causaron un tremendo revuelo y arrojaron luz sobre la naturaleza internacional de estos crímenes judíos y de sus autores, sólo para ser seguidos por un período aún más largo de ceguera porque al mundo no judío, que se había interesado mucho por el curso del juicio, no se le permitió ver nada. Una vez más, Alljuda supo llevar a cabo una producción magistral - aunque, y esto debe notarse en retrospectiva para su vergüenza, **con el apoyo dispuesto de los gabinetes europeos más importantes**.

*1) Se han conocido varios cientos de casos de asesinatos rituales. Por cierto, el Dr. **Martin** sólo habla de asesinatos de niños en **Pascua**. - Cf. también Abbé L. A. **Chiarini**: "Théorie du Judaisme", 1, p. 356, nota.*

2) Véase Stauf von der March, 933, p. 166.

3) Véase también el resumen de resultados históricos.

4) Jacob Brafrnann: "Das Buch om Kahal"; editado por Siegfried Passarge (Leipzig, 1928).

*5) Tomado de la Bula de Oro de Federico II, fechada en julio de 1236, publicada por **R. Höniger** en la Zeitschrift f. d. Geschichte der Juden in Deutschland (1887, p. 137/,44).*

*6) Los papas **Gregorio X. (7 de octubre de 1272), Martín V (20 de febrero de 1422), Pablo III** (12 de mayo de 1515), **Clemente XII.** (7 de octubre de 1272), **Martín V** (20 de febrero de 1422), **Pablo III** (12 de mayo de 1540), **Clemente Xlll.** (9 de febrero de 1760/21 de marzo de 1763); **Clemente XIV** (1769/1774) declaró que ni un solo papa había reconocido la acusación de sangre.*

*7) **"Tisza-Eszlár"**, p. 75.*

8) "Histoire des Juifs", p. 1838 (citado por Géza v. Ónody, p. 76).

*9) Estos tres casos también según **Matthias Parisiensis, "Grande Chronique"** (trad. de Huillard-Bréholles, IV y V). - Matthias Parisiensis, uno de los historiadores más importantes de su época, nació cerca de St Alban, en Inglaterra, a finales del siglo XII. Su "Gran Crónica" debe considerarse aún hoy como un tesoro de primer orden.*

10) Sobre el desgarro de las entrañas con ocasión del sacrificio simbólico del pollo, véase p. 381.

11) Aronius: "Regesten zur Geschichte der Juden im fränkischen und deutschen Reich".

*12) Cf. **Joh. v. Leers** en "Weltkampf", oct. 1939.*

13) "Der Orient", nº 45 (7 de noviembre de 1840).

14) Las importantes revelaciones que hicieron los acusados sobre el uso generalizado de la sangre en los actos rituales de los judíos se tratarán en un capítulo aparte (véanse p. 398 y ss.).

*15) Según **Jakob Burkhardt**, ¡la deuda nacional de Venecia ya había alcanzado la enorme cantidad de 6.000.000 de ducados en 1423!*

16) B. Freimut: "Altjüdische Religionsgeheimnisse etc". - Münster, 1893, p. 127.

*17) El Museo Nacional Húngaro **de Budapest** conserva un manuscrito con el mismo texto. El profesor universitario húngaro Aladar Bellagi lo publicó traducido al húngaro en 1882, el año del asesinato ritual **de Tisza-Eszlár**. Traducción.*

18) "Tisza-Eszlár", p. 65.

19) Géza von Ónody, "Tisza-Eszlár" (1883), p. 113.

20) Contenida en las actas judiciales del tribunal del condado de Zilah (Hungría).

21) v. Ónody, p. 116.

22) Grätz: "Geschichte der Juden", vol. II (1870), p. 368.

23) "Jüdisches Lexikon", Emanzipation, sp. 385.

*24) **D'Israeli**: "El judío tiene casi todo el monopolio de las cátedras en Alemania", - ¡y eso hace ya 100 años!*

25) guésira (del siríaco = égorger = masacrar).

Damasco 1840.

Se trata de un logro histórico de nuestro Reichsleiter **Alfred Rosenberg**, que en 1920, cuando Alemania iba camino de una dictadura del consejo, necesitó un valor inaudito para haber rescatado del olvido estos crímenes de Judas traduciendo y publicando una obra francesa de 1869.

Las circunstancias en Alemania en aquel momento eran extremadamente desfavorables; de hecho, sólo un pequeño círculo se reunió en torno a estas publicaciones, pero debieron de tener un efecto aún más duradero en aquellos que veían la lucha contra el judaísmo como una cuestión de conciencia, incluso si esta empresa debía de parecer desesperada.

El autor de la obra traducida por nuestro Reichsleiter era un **Chevalier Gougenot des Mousseaux**, de una antigua familia noble francesa. El título era: "Le Juif, le judaisme et la judaisation des peuples ehrétiens", traducido: "Der Jude, das Judentum und die Verjudung der christlichen Völker", escrito en 1869, publicado en alemán en 1920/21. El autor del libro, des Mousseaux, corrió la suerte que le tenía reservada el judío, de la que más de un valiente ha sido víctima: fue envenenado. "En un día recibió su sentencia de muerte, en el otro murió" (A. Rosenberg, prefacio).

Su obra, comprada por judíos, desapareció del mercado del libro, al igual que todas las obras de otros autores que habían tratado el juicio en detalle en forma de publicaciones de documentos o relatos.

Padre Thomas - Ibrahim Amara.

Estos asesinatos rituales tuvieron lugar en Damasco en febrero de 1840, esta vez no contra niños, sino contra el anciano padre capuchino **Thomas**, que había llegado a Damasco en 1807 y había trabajado allí durante 33 años como benefactor del pueblo *1)*, así como contra su criado Ibrahim Amara. El material auténtico del proceso se depositó en el Ministerio de Asuntos Exteriores en París. Sin embargo, ¡estos expedientes originales desaparecieron sin dejar rastro i87o cuando el judío y masón de alto grado Crémieux -del que tendremos que ocuparnos con más detalle- se convirtió en ministro de Justicia! Las obras de Achille Laurent, miembro de la Sociedad Oriental, publicadas algunos años después del proceso, que trataban de todo el proceso contra los judíos de Damasco sobre la base de las actas judiciales, también desaparecieron, salvo un ejemplar que se conservaba en la Biblioteca Nacional de París. Se trata de los dos volúmenes de Achille **Laurent**: "Relation historique des affaires de Syrie depuis 1840 jusqu'en 1842". El segundo volumen contenía los documentos auténticos del proceso. Sin embargo, en 1843 la revista "L'Univers et l'union catholique" había publicado extractos de los documentos árabes, que se conservaron ese mismo año en una traducción alemana, aunque también ésta se hizo muy rara *2)*.

Sobre la base de este material auténtico, fue posible, como siglos antes en el gran juicio tridentino, trazar un cuadro preciso del asesinato. Los acusados también hicieron declaraciones coherentes sobre el uso de la sangre de sus víctimas de sacrificio *3)*.

En primer lugar, un breve resumen de los hechos que condujeron a la investigación de los autores: En la tarde del 15 de febrero de 1840, día de la **fiesta judía de Purim**, el padre Thomas se dirigió al barrio judío de Damasco para colocar un anuncio en la puerta de la sinagoga relativo a una subasta en casa de un residente fallecido. Como el anciano Padre se ausentó durante varias horas, contrariamente a su costumbre, su criado **Ibrahim Amara** partió al atardecer en busca de su amo, temiendo que hubiera sufrido un accidente. Ambos fueron vistos por última vez por numerosos testigos en el barrio judío y desde entonces desaparecieron de la faz de la tierra. Este hecho es tanto más sorprendente cuanto que el padre llevaba toda la vida residiendo en Damasco y, como vacunador, debía de ser conocido por todos. El comisario de policía realizó entonces varios registros domiciliarios, que resultaron infructuosos.

Dos días después, apareció un aviso en el puesto del barbero judío **Soliman**, igual que el que el sacerdote había clavado recientemente en la puerta de la sinagoga. Esto despertó sospechas. El barbero fue interrogado sobre cómo había llegado a sus manos ese impreso oficial. Sus explicaciones parecían tan inverosímiles y artificiales que los interrogadores tuvieron la impresión de que debía saber algo del asunto. **El sherif pachá**, que residía en Damasco y no era en absoluto hostil a los judíos, hizo detener al barbero judío y, como el padre desaparecido era europeo, autorizó al cónsul francés en Damasco, el conde de **Ratti-Menton**, a llevar a cabo la investigación preliminar.

El barbero negó durante varios días; cuando por fin se le aseguró completa inmunidad judicial y protección contra la persecución, pidió que trajeran a los siguientes judíos del barrio judío, en cuya presencia haría entonces una confesión: Los rabinos **Moses Saloniki** y **Moses Abu-el-Afieh**, los tres hermanos **David**, **Isaac** y **Aaron Harari**, su tío **Joseph Harari** y **Joseph Laniado**.

Los judíos convocados inicialmente declararon que hacía muchos meses que no veían al padre Thomas; el rabino Moses Abu-el-Afieh "no quiso saber nada de los judíos convocados con él: Esa sociedad no es la mía; hace seis meses que no nos vemos; esta vez tampoco estuvimos juntos. Hace mes y medio que no veo al padre **Thomas**...". En respuesta a los reproches del barbero, invoca la famosa mala memoria: "El hombre es olvidadizo, sin embargo; es posible que después de todo hubiéramos venido juntos, ya que el barbero asegura que nos ha visto; después, sin embargo, cada uno se habrá ido a su casa." Aaron **Harari**. "Rara vez visito a mis hermanos... **Somos gente tranquila y de vida regular**, que sólo abandona el bazar hacia el atardecer; ¡cómo es posible que los siete nos hayamos encontrado en semejante compañía!"

Como estos interrogatorios no ayudaron al caso, los judíos interrogados fueron mantenidos en confinamiento solitario con la esperanza de llegar al fondo del crimen y sus motivos. El barbero fue interrogado de nuevo y se le instó enérgicamente a confesar finalmente la verdad. Según las actas judiciales, su confesión parcial fue textualmente la siguiente:

"Las siete personas nombradas llevaron al sacerdote a casa de David **Harari** e hicieron que me sacaran de mi habitación media hora después de la puesta de sol. Me dijeron: 'Atad a este sacerdote'. Estaba en la habitación, atado por ambos brazos. Como me negué, me prometieron dinero. Respondí: 'No puedo hacerlo'. Entonces me entregaron el pequeño aviso y me dijeron que lo pegara en mi cabina. **Fue Aarón Harari** quien me lo entregó, y cuando me detuvieron y me llevaron al serrallo**, David Harari** me dijo: 'Ten cuidado de no confesar nada; te daremos dinero'. El hombre que me sacó de mi habitación se llamaba **Murad-el-Fattal** y es el criado de David Harari". El acta recoge también las palabras del cónsul dirigidas al. Barber las palabras del cónsul **Ratti-Menton**: "Usted hizo importantes declaraciones ayer y las ha repetido hoy. Si fue por miedo al castigo por lo que habló así, dígalo abiertamente. **No se preocupe; no es nuestra intención que exponga a nadie mintiendo".**

Respuesta de Solimán: "Lo que he dicho es la verdad; lo he dicho en su presencia". - Es importante señalar este pasaje por lo siguiente, ¡ya que el cónsul en su calidad de juez instructor fue objeto de las más increíbles sospechas por parte de los judíos!

El sirviente **Murad-el-Fattal**, que fue llevado ante él, pudo hacer declaraciones extraordinariamente importantes, pero cuando fue confrontado por el jefe de la comunidad judía de Damasco, **Raphael Farahi**, se retractó repentinamente de todas sus declaraciones. Cuando fue confrontado por el propio pachá y se le preguntó por las razones de su retractación, hizo la siguiente declaración reveladora: "Usted me interrogó en presencia de Raphael Farahi; **tuve miedo** y por eso me retracté, tanto más cuanto que él me lanzó una mirada". El pachá: "¿Qué, temes más a Rafael que a mí?". El criado: "¡Eso es! Temo que me mate. Temo más a Rafael que a E. Exz. porque E. Exz. hará que me azoten y luego me echarán, mientras que este **último me matará en nuestros aposentos si digo la verdad**."

Como cada vez era más probable que el barbero judío hubiera estado presente en la matanza, fue detenido de nuevo y sometido a un duro interrogatorio. Tras desesperadas evasivas, finalmente hizo una confesión completa en presencia de varios oficiales de alto rango y funcionarios del consulado, así como de un médico del personal, todos los cuales firmaron el protocolo. Soliman relata el bestial crimen con todo lujo de detalles:

"Media hora después de la puesta del sol**, David Harari** hizo que su criado me buscara en mi habitación. Fui a verle y me encontré con **Aarón Harari**, **Isaac Harari**, **José Harari**, **José Laniado**, el señor de la casa **David Harari**, los rabinos **Moisés Abu-el-Afieh** y **Moisés Saloniki** y el padre Tomás, que estaba atado. David Harari y su hermano Aarón me dijeron: '¡Matad a este sacerdote! Yo respondí: 'No puedo'. Entonces dijeron: 'Espera...' Trajeron un cuchillo, tiré al sacerdote al suelo, lo sostuve sobre una gran palangana con la ayuda de los demás, y David **Harari** cogió el cuchillo y le cortó el cáliz, pero su hermano **Aarón** le dio el resto, la sangre se recogió en la palangana **sin que** se perdiera **ni una gota**. Luego arrastraron el cadáver desde la habitación donde se había cometido el asesinato hasta la cámara de madera, donde lo desnudaron y quemaron las ropas. Luego vino el criado **Murad-el-Fattal**, que encontró el cadáver en dicha cámara; las siete personas mencionadas nos dijeron a él y a mí: '¡Cortadlo rápido! Lo descuartizamos, metimos los restos en un saco de café y los arrojamos cada vez al desagüe, que se encuentra a la entrada del barrio judío, junto a la casa del rabino **Abu-el-Afieh**. Luego volvimos con David Harari y, una vez terminada la **operación**, dijeron que casarían a la sirvienta a sus expensas y me darían dinero. Si me chivaba, dirían que lo había matado...". -

A continuación, Soliman describió cómo aplastaban los huesos y el cráneo de la víctima con un mazo en el suelo. Mientras cortaban el cuerpo, los judíos que estaban alrededor daban instrucciones. "Sólo teníamos un cuchillo; a veces cortaba yo, a veces el criado. Cuando uno se cansaba, el otro tomaba el relevo. El cuchillo era como los de los **carniceros** judíos, era el mismo que se había usado para asesinar".

Después de este interrogatorio, se presentó el criado judío. Sus declaraciones coincidieron en todos los detalles con las del barbero. "Cuando el barbero se fue, me quedé una hora y media; tenía que fumar la pipa de agua para los presentes". - Un no judío había sido atraído a una trampa y masacrado - ¡ahora ya podía fumar su pipa en paz!

En vista de la concordancia entre las declaraciones de los dos testigos, el coronel **Hasez Beik** solicitó que se realizara inmediatamente una inspección local en presencia del cónsul francés, un alto funcionario consular y el médico Dr. **Massari** en el domicilio de **David Harari**.

En la habitación inacabada donde el cuerpo había sido descuartizado, había salpicaduras de sangre en la pared; el suelo estaba muy maltratado donde los huesos habían sido aplastados. También se encontró el mortero, pero el cuchillo de esquilar había desaparecido...

Entonces se examinó el canal más de cerca. Se llamó a trabajadores que tuvieron que descender y desenterraron. Fragmentos de hueso, restos de carne, un trozo de corazón, restos del cráneo y trozos del gorro del sacerdote. Todo fue cuidadosamente recogido y enviado al pachá y a los médicos para su inspección. Una petición del cónsul francés fue apoyada por los siguientes documentos: i. 1. Declaración del cónsul austriaco, **Merlato**, que reconoció inmediatamente el birrete de paño negro del Padre, ya que era el único que lo llevaba. 2. Declaración de los cuatro médicos europeos **Massari**, **Delgrasso**, **Raynaldi** y **Salina** que reconocieron los restos como los de un cuerpo humano. 3. La misma declaración de siete médicos nativos (sirios). 4. Declaración del barbero que atendía al padre Thomas.

Como ya no cabía ninguna duda de que se habían encontrado los restos mutilados del sacerdote, los siete acusados fueron llevados ante el tribunal **e** interrogados de nuevo**, sin amenazas,** sobre las circunstancias del atroz crimen. Una vez informados de las graves circunstancias, que debían poner los hechos y la

autoría fuera de toda duda, y sin que los acusados intentaran negarlos, los judíos detenidos, **interrogados por separado**, prestaron declaración para que constara en acta.

Nos enteramos de detalles reveladores en más de un aspecto. **Isaac Harari** explica: "Hicimos venir al padre a casa de **David Harari**, mi hermano; **fue un acuerdo entre nosotros**. Lo sacrificamos **para obtener su sangre**, que se vertió en una botella y se entregó al rabino **Moses Abu-el-Afieh por razones religiosas, porque** necesitábamos **la sangre para cumplir un deber religioso**.

Preguntado al respecto, el rabino Moses Abu-el-Afieh respondió: "El primer rabino de Damasco, **Jakob Antabli**, había hablado con los hermanos **Harari** y los demás acusados sobre la obtención de una botella de sangre humana y también me había informado de ello. **Los Harari prometieron entregar una, ¡y debía costar 100 bolsas** (12.500 francos)! Cuando llegué a casa de David Harari, me dijeron que habían traído a un hombre para matarlo y sacarle la sangre. Entré, se llevó a cabo el asesinato; tomaron la sangre y me dijeron: 'Eres un hombre inteligente, toma esta sangre y dásela al rabino Jakob **Antabli**'. Yo respondí: 'Que la tome Moses **Saloniki**'. Me contestaron: 'Es mejor que la tomes tú, eres un hombre inteligente'. - El asesinato se cometió en casa de David **Harari**".

El rabino Moses Abu-el-Afieh hizo entonces la importante declaración de que parte de la sangre, mezclada con harina, fue enviada a Bagdad *4)*.

David **Harari** describe ahora al rabino jefe Antabli como el autor espiritual del crimen: en la **sinagoga** de Damasco había contado poco antes a los siete acusados **el plan exacto para asesinar al sacerdote**. La sangre había sido entregada al rabino Moisés por el rabino Saloniki en una gran botella blanca, la llamada alepina, y entregada por éste al rabino jefe Jakob Antabli.

Isaak **Harari** desarrolló el infame ataque al Padre de la siguiente manera: "Para traer al Padre, Moisés **Abu-el-Afieh** y Moisés **Saloniki** utilizaron el pretexto de **hacerle vacunar a un niño**; el asunto había sido arreglado en casa de Moisés **Abu-el-Afieh**, después de lo cual le invitamos juntos a casa de mi hermano David y le masacramos allí."

El Padre aceptó la invitación tanto más desprevenido cuanto que desde hacía muchos años mantenía estrechos contactos sociales con los hermanos **Harari**. Mientras desnudaba el cadáver, Moisés **Saloniki** se apropió del reloj de oro del Padre; la siguiente escena tuvo lugar delante del pachá durante el interrogatorio. Los hermanos **Harari**, interrogados sobre qué había sido del valioso reloj, responden: "Ha quedado en poder de Moisés **Saloniki**". Pregunta: "¿Cómo llegó a su poder?". Respuesta: "Extendió la mano y lo cogió". Pregunta: "¿Cuándo lo hizo?" Respuesta: "Después de desvestir al Padre, alargó la mano y lo cogió de la ropa". - El rabino se adelanta. "¿Dónde está el reloj?" - "¡No lo he visto!" El Pachá interviene "¡Aquí están los **Hararis** que atestiguan que cogiste el reloj!". El rabino. "¡Están mintiendo!" El Pachá: "Testifican contra ti a su religión". Respuesta del rabino: **"¡Están fuera de la religión!"** - El Pachá hace jurar a los Hararis sobre la Biblia y sobre Moisés, y ambos juran que el reloj ha permanecido en poder del rabino. Este último grita: "¡Testigos, no me intimidéis!".

Por cierto, Moses **Saloniki** fue el único que no confesó nada. Sus respuestas recurrentes fueron: "No vi nada, absolutamente nada, estaba en casa, no sé nada".

Su colega **Abu-el-Afieh** se comportó con mucha más astucia; sabía que, fuera cual fuera el resultado de su juicio, su vida se perdería de cualquier manera, pues si no era decapitado por sentencia judicial, sus correligionarios le acosarían hasta la muerte. Por otra parte, las autoridades mahometanas no le habían tratado tan mal como sus homólogos europeos quisieron saber más tarde basándose en los "informes de testigos presenciales" de ciertos misioneros "cristianos", ya que incluso le servían comida kosher en su celda y podía dar un paseo digestivo por los jardines... así que, ¿qué podía ser más natural que cambiar la

sinagoga por la mezquita y hacerse mahometano? Al menos así podría disfrutar de la protección del pachá. El rabino sabía que aún tenía mucho que decir y, de repente, se dio prisa: mientras aún estaba detenido, mientras aún lo interrogaban, se convirtió al islam, tomó inmediatamente el nombre del Profeta y, en adelante, se hizo llamar Mohammed Eifendi y lo había conseguido. Pero dejemos que el recién horneado mahometano hable por sí mismo en su carta al Sherif Pasha, el gobernador general de Siria. Abu-el-Afieh, Mohammed Effendi, escribe *6)*: "Obedeciendo las órdenes de Su Excelencia, tengo el honor de informarle de las circunstancias más detalladas del asesinato del padre Thomas. Puesto que ahora, en **virtud de mi fe en Dios Todopoderoso y en Mahoma, su profeta, a quien por la presente invoco y saludo urgentemente, ya no temo por mi vida**, doy fe de la verdad como sigue: diez o catorce días antes de aquel suceso (asesinato de sangre) el rabino **Jacob Antabli** me había dicho que necesitaba sangre humana para cumplir los mandamientos de nuestra religión, que también había hablado de ello a los **Hararis** y que el asunto se llevaría a cabo con ellos, que éstos ya habían dado su palabra al respecto, y que yo también debería estar presente... El miércoles, primero de marzo para los judíos, salí por la tarde para ir a la sinagoga. Me encontré con David **Harari**, que me dijo: 'Ven, te necesitamos'. Me dijo que el padre Thomas estaba en su casa y que sería asesinado por la noche. Después de rezar, fui a ver **a Harari** y lo encontré sentado en la habitación amueblada; también vi allí al padre Thomas, que yacía atado. Después de la puesta del sol, fue sacrificado y llevado a la habitación sin terminar. Recogieron la sangre en un caldero y la vertieron en un frasco de cristal blanco. Me la dieron y me dijeron: "Llévasela directamente al rabino Jakob **Antabli**". Cuando me vio, entró en la sala de la biblioteca. Es demasiado tarde", le dije, "recibe aquí lo que quieras"; cogió la botella y la puso detrás de los libros. Salí de la biblioteca y me fui a casa.

Más tarde, cuando volví a ver a David y a sus hermanos, les dije que esta historia nos causaría inconvenientes, pues se harían averiguaciones, y que habíamos hecho mal en llevarnos a un hombre tan conocido. Ellos me tranquilizaron y me dijeron que no se descubriría nada, que las ropas habían sido quemadas para que no quedara ningún rastro, y que la carne sería arrojada al canal por el criado una a una hasta que no quedara nada.

En cuanto al siervo del Padre, no sé nada de él, excepto que a la mañana siguiente, jueves, me encontré con los tres hermanos **Harari** juntos, y oí" decir a Isaac a David: "**¿Cómo ha ido con este asunto?"** y que David respondió: "No pienses más en ello, **él también tiene su parte**"; con lo cual empezaron a cuchichear entre ellos.

En cuanto a la sangre, ¿para qué podría servir sino para la inauguración de Fatir (Fiesta de los Panes sin Levadura = Pascua judía)?

¿Cuántas veces no lo han hecho los judíos y cuántas veces los han sorprendido las autoridades? Esto puede verse en uno de sus libros, llamado Sader Adurut, en el que se dan varios casos de este tipo.

Eso es todo lo que sé sobre el asunto del Padre **Thomas**.

Mohammed Eifendi".

Extraigamos esta única frase de este documento: "Cuántas veces no han hecho ya esto los judíos", - y podemos suponer que el escritor de la carta sabe bastante más de lo que considera suficiente admitir para la salvación de su alma.

Diez días después de esta carta, en la reunión del 13 de Moharram, el ex rabino Mohammed se enfrentó al rabino jefe **Antabli**. Los informes ya no dejan claro si estaban enfrentados o si se encontraron con la sonrisa de un augur. En cualquier caso, la pareja, que no era nada corriente en cuanto a su combinación y que se había bañado en todo tipo de aguas, creyó conveniente en un primer momento entregarse al nivel

espejo de la interpretación científica del Talmud. No es éste el lugar para entrar en las interpretaciones de los dos "escribas"; éstas se examinarán en un capítulo aparte, una vez finalizados los hechos históricos.

Al final de la discusión, sin embargo, el pachá no puede evitar preguntar al renegado con un golpe lateral a Mahoma: "Si un judío dice algo desfavorable contra otro judío o contra el pueblo judío, ¿qué se merece?". Muhammad Effendi respondió fríamente con la siguiente respuesta reveladora: "Si un judío dice algo que pueda perjudicar al pueblo judío, debe ser asesinado sin piedad, pues un individuo así es una desgracia; el **Talmud no lo dejará vivir. Esta religión se basa en este principio**; por eso me convertí al Islam, para poder hablar..."

Ahora se pidió al Gran Rabino Jakob **Antabli** que comentara esta respuesta. La confirmó y añadió textualmente: "Entonces haríamos que el gobierno matara a tal individuo, o lo mataríamos nosotros mismos si se presentara la oportunidad". El pachá respondió: "Mohammed Effendi ha hablado correctamente. Pero si se tratara de un asunto en el que el gobierno, **basándose en intereses opuestos**, no consintiera la muerte de esta persona, ¿qué haríais?" Jakob **Antabli**: "Haríamos todo lo posible, según las circunstancias, para quitarle la vida; **cualquier medio sería aceptable para nosotros**. Eso es lo que nos enseña nuestra fe".

Mohammed Effendi tuvo todo tipo de pensamientos filosóficos tras esta última sesión de preguntas y respuestas. El hecho es que, para anticiparlo, no le quedaba mucho tiempo para llegar a un acuerdo con su nueva fe o para refugiarse en otra por precaución: poco después de la conclusión de las negociaciones, se reunió con sus padres, como querían saber los periódicos judíos europeos, supuestamente a consecuencia de las "torturas sufridas" en la cárcel -en cambio, el Gran Rabino de Damasco probablemente sólo hizo "todo lo posible"...

Sin embargo, poco antes de su muerte, el ex rabino tradujo, entre otras cosas, un pasaje del "libro religioso" Kethim, cuya exactitud ha sido confirmada por **Antabli**. Dice así: "Quien ponga en desventaja a un correligionario haciendo declaraciones a favor de un extraño y testifique contra él ante el gobierno del Estado, lo que podría acarrearle una multa o un castigo corporal o la muerte, se expone él mismo a la muerte. Un traidor así no tiene esperanza de un mundo diferente... Y si incluso hubiera manifestado la intención de hacer tal declaración, con respecto al lugar o a la más mínima circunstancia, es **instantáneamente culpable de muerte,** y los presentes están obligados a matarlo a golpes o a hacer todo lo que esté en su mano para asegurarse de que perezca antes de que lleve a cabo su intención. Todos aquellos que **tuvieron la suerte** de cooperar en su muerte, reciben la indulgencia eterna. Si comete un delito por tercera vez y aún no ha sido posible matarlo, se reunirán y discutirán juntos cómo se le quitará de en medio, del modo que sea. Todos los gastos necesarios correrán a cargo de los judíos del lugar en cuestión..." *7)* - ¡Si no nos equivocamos, Muhammad Effendi había hablado largo y tendido de la escuela del Talmud!

Las indagaciones del criado del Padre**, Ibrahim Amara**, preocupado por la ausencia inusualmente prolongada de su amo, causaron conmoción entre los habitantes del barrio judío. El criado también fue visto por última vez a la entrada del barrio judío, tras lo cual desapareció como de la tierra.

La carta de Mohammed **Effendi** a **Sherif Pasha** contiene una única referencia, aunque muy clara. David **Harari** dijo a Mohammed **Effendi** con respecto al criado: "...¡también recibió su parte!".

En una carta del cónsul austriaco en Damasco**, Merlato**, a su colega **Laurin** en Alejandría, fechada el 28 de febrero de 1840, se dice: "Aún no hay rastro del asesinato del criado, pero se sospecha que encontró el mismo fin en otra casa de estos bribones. Mientras tanto, **Murad Farahi**, **Aaron Stambuli** y varios otros se han escondido y huido, lo que sugiere que aprobaron este asesinato. Sherif Pasha, que demostró su

perspicacia y perseverancia en esta ocasión, merece el principal crédito por estos levantamientos..." - ¡Merlato, sin embargo, pronto cambió de opinión siguiendo instrucciones específicas e inequívocas!

Una imagen completamente clara de este caso de asesinato sólo la revelan las transcripciones de los interrogatorios, que siguen a las declaraciones anteriores.

Tras negarlo en un principio, el criado **Murad-el-Fattal** explicó finalmente que el día del asesinato había recibido órdenes de su amo, David **Harari**, de ir inmediatamente a ver a **Meir Farahi**, **Murad Fahari** y **Aaron Stambuli** y ordenarles que "vigilaran atentamente para ver si el criado del padre Thornas venía al barrio a buscar a su amo para poder matarlo antes de que pudiera hacer ruido". El criado describe ahora detalladamente cómo comunicó su misión a cada uno de los judíos, que se comunicaron excitados entre sí. David **Harari**, que había sido amigo personal del padre, conocía también la costumbre de éste de indicar al criado Ibrahirn el lugar exacto al que se dirigía, ya que se sentía algo inseguro debido a su avanzada edad y le gustaba que el criado fuera a su encuentro. El criado había girado ahora en la Judenstraße y había preguntado a los judíos Aaron **Stambuli**, Meir **Farahi**, Aslan **Farahi** e Isaak **Piccioto**, que salían de sus casas, por la ausencia de su amo. Meir **Farahi** señaló su casa y respondió: "Tu amo ha llegado tarde a nuestra casa; está vacunando dentro a un niño, si quieres esperar, entra y búscalo". **Murad-el-Fattal** volvió con David **Harari** después de terminar su tarea. Cuando se enteró de que el criado del padre ya estaba en casa de **Meir Farahi**, **Murad-el-Fattal** tuvo que volver inmediatamente y ver "qué le había pasado a Ibrahim". **Murad-el-Fattal** declaró al respecto ante el tribunal: "...Volví a **Meir Farahi** y encontré la puerta cerrada, llamé: Meir Farahi abrió, y le pregunté en nombre de mi amo si el ladrón había sido detenido. Me respondió: 'Lo tenemos; ¿quieres entrar o quieres devolverlo? Entré y encontré allí a **Isaac Piccioto** y **Aaron Stainbuli**. Estaban ocupados atándole las manos a la espalda con su propio pañuelo; tenía la boca cubierta con un paño blanco. Esto lo hacían en el pequeño diván del patio exterior, donde están los lavabos, a los que después arrojaban la carne y los huesos; la puerta había sido atrancada con una viga que yacía en el patio. Después de que **Isaac Picciotto** y **Aaron Stambuli** le ataran las manos a la espalda, fue arrojado al suelo por **Meir Farahi**, **Murad Parahi**, **Aaron Stambuli**, **Isaac Picciotto**, **Aslan Farahi**, **Abu-el-Afieh** *8)* y **Joseph Farahi**, los siete judíos que estaban presentes en la matanza. Pero también hubo quienes se limitaron a mirar. Trajeron un cuenco de cobre en conserva, le pusieron el cuello y **Murad Farahi** lo apuñaló con sus propias manos. **Meir Farahi** y yo le sujetamos la cabeza, **Aslan Farahi** e **Isaak Piccioto** le sujetaron las piernas y se sentaron sobre ellas, **Aaron Stambuli** y los demás lo sujetaron por el cuerpo para que no se moviera hasta que la sangre hubiera dejado de correr. Me quedé otro cuarto de hora esperando a que estuviera completamente muerto.

Aarón Stambuli vertió la sangre en una gran botella blanca a través de un embudo nuevo hecho de hojalata, como los que usan los comerciantes de aceite; cuando la botella estuvo llena, se la entregó a **Moisés Abu-el-Afieh**. Luego fui a ver a mi amo para darle cuenta de todo lo que había visto".

El joven **Aslan Farahi** confirmó plenamente este informe. El pachá pudo comprobar más tarde que los puntos principales de las confesiones coincidían plenamente. -

Tras el sacrificio de ambas víctimas, se celebró una bulliciosa fiesta de borrachera que duró hasta la madrugada. Después, la chusma asesina se reunió en casa de David **Harari** y, según el mismo criado que también tuvo que rellenar las pipas de los "judíos nobles y ricos", discutieron en detalle ambas matanzas e intercambiaron sus experiencias, en particular cuánto tiempo se necesitaba. ¡Podría ser valioso conocerlo para casos futuros!

Tras el interrogatorio, Sherif Pasha, acompañado de oficiales superiores y del cónsul francés, se dirigió al distrito de Ju den para una cita local. Todas las declaraciones fueron comprobadas in situ, se abrió un barril de agua cercano y se descubrieron huesos, una masa de carne deforme, que fue reconocida como un hígado, y un vendaje corporal. El médico personal del pachá, el doctor **Massari**, y el médico doctor

Rinaldo declararon que los huesos y la carne encontrados eran restos humanos. El único que seguía negándolo **era Meir Farahi**. Cuando su casa también fue sometida a una minuciosa inspección, fue confrontado por el criado **Murad-el-Fattal** y el joven **Farahi**, que ahora repetían el curso del terrible crimen con todo detalle. **Meir Farahi** gritó: "Están locos, se han vuelto locos" y trató de abalanzarse sobre ellos, pero en su rabia impotente se le escapó una confesión fatal y vociferó: "¿Cómo? ¿Están entre los **iniciados que** conocen **los secretos**, para que se les haya permitido participar en todo?". No pudo establecer una coartada y permaneció detenido.

A finales de abril de 1840, dos meses y medio después de los crímenes bestiales, el juicio podía considerarse concluido. Esta fecha debe considerarse importante por los acontecimientos que siguieron. Dieciséis judíos habían participado en el doble asesinato, cuatro fueron indultados y diez iban a ser condenados a muerte. En **Damasco**, la población esperaba la ejecución de los asesinos.

Deriva de la caldera.

Incluso durante el proceso judicial, **Ratti-Menton** se había sentido obligado a informar al pachá de extraños sucesos. Escribió que los judíos, con la intervención del cónsul austriaco **Merlato**, le habían presentado una **petición** en la que le solicitaban que **se abstuviera** de la proyectada traducción del Talmud y de sus otros libros, ya que este proyecto sería idéntico a una "degradación y profanación" de la religión judía. Al mismo tiempo, el Conde informó de que los judíos habían ofrecido a un funcionario de su consulado, el Sr. v. **Beaudin**, 150.000 piastras y le habían ofrecido la posibilidad de aumentar esta suma si conseguía absolver a los judíos de **la sospecha de asesinato ritual** *9)*.

Tras fracasar este intento de soborno, los negociadores judíos intentaron atacar al conde **Ratti Menton** a través de otro consulado: esta vez se "ofrecieron" 500.000 piastras. Cuando se les preguntó de dónde procedían estas sumas, la respuesta fue que nadie las asumía personalmente, pues ya se encontraban en la tesorería de la sinagoga bajo el epígrafe "fondo de pobres". Cuando las investigaciones posteriores revelaron que este supuesto "fondo de pobres" era una colecta **nacional no judía** entregada a la sinagoga para su custodia, que ahora se iba a utilizar para encubrir los crímenes rituales cometidos contra no judíos, ¡entonces hay que decir que el cinismo había llegado a un punto absoluto!

El "Allgemeine Zeitung" escribió lo siguiente en su nº 152 de 1840 con respecto a estas actividades: "El juicio contra los judíos aún no ha terminado, ni los criminales han sido castigados; pero que el padre Thomas fue asesinado por los judíos por motivos religiosos está bastante evidentemente probado. La visión que se nos ha permitido de varios documentos no deja absolutamente ninguna duda. El cónsul francés en **Damasco**, el conde **Ratti-Menton**, ha mostrado la mayor actividad posible para investigar la verdad en este asunto... Se dice que los judíos de allí superan a todos los demás en fanatismo, y como antiguamente eran utilizados constantemente como negociantes10 por los pashas que allí mandaban debido a su riqueza, poseían una influencia considerable que los hacía **formidables** para los cristianos de allí. Aunque **todos los años** desaparecían **repentinamente** niños cristianos en Damasco **sin dejar rastro**, **aunque siempre se sospechaba de los judíos**, nadie se atrevía a acusarlos, es más, nadie se atrevía a seguir el rastro de una sospecha fundada, **tan grande era la influencia** que su dinero les daba ante las corruptas autoridades turcas. Incluso ahora no han faltado grandes ofertas de dinero; al secretario del cónsul francés le han ofrecido una suma muy elevada **si se tomaba la molestia** de **hacer cambiar de opinión al cónsul** sobre este asunto..."

El cónsul francés y sus funcionarios habían permanecido incorruptibles -el reconocimiento de su correcto comportamiento les fue otorgado por la propia Internacional Judía, que ahora lanzó una verdadera cruzada contra estos hombres, en particular contra el conde **Ratti-Menton**. Tras conocerse en Europa los

primeros resultados de la investigación, estas maquinaciones judías y este comportamiento rencoroso se convirtieron en un huracán. ¡Qué mintieron los judíos de la prensa de todo el mundo en los llamados "Weltblättern" para difamar al consulado y sus enérgicos levantamientos en todo el mundo!

En primer lugar, se difundieron las más horribles historias de tortura, similares a las que se habían contado siglos antes tras el Proceso de Trento; las autoridades investigadoras fueron acusadas de un libertinaje sádico que sólo podía surgir de cerebros judíos: por ejemplo, los "desafortunados prisioneros" y sus hijos habían sido metidos en agua helada (lo que habría sido un "calvario" en sí mismo para los judíos) -por citar sólo un pequeño extracto del "informe oficial" del judío **Pieritz** de Damasco fechado el 13 de mayo de 1840 11). Mayo de 1840 *11)* - los "desafortunados prisioneros" y sus hijos fueron colocados en agua helada (lo que en sí mismo habría sido un "calvario" para los judíos) y luego lentamente asados de nuevo; "por medio de una máquina" sus ojos fueron sacados de sus órbitas y hierros al rojo vivo fueron clavados en sus cuerpos. Las "víctimas", que eran pellizcadas día y noche, eran luego obligadas a permanecer erguidas durante tres días enteros; incluso sus narices torcidas eran cosquilleadas con luces encendidas. Cientos de niños judíos fueron arrojados a la cárcel y murieron allí como moscas. - Cuando uno lee estas tonterías, tiene que preguntarse quién reaccionó realmente ante ellas. El sentido de estos informes de atrocidades era claro: las declaraciones de los judíos detenidos debían ser invalidadas por estas maniobras como "seres humanos torturados"; la única vergüenza era que los criminales en régimen de aislamiento hacían declaraciones coherentes en interrogatorios **separados**, por no hablar de los resultados de los exámenes realizados in situ.

No obstante, el gobierno francés dio instrucciones a su cónsul en Beirut**, Desmeloizes**, para que fuera a Damasco a reanudar el juicio. Sus actas de este segundo juicio no pudieron sino confirmar íntegramente los hechos registrados por **Ratti-Menton** *12)*.

Ahora no son los asesinos, sino las propias víctimas, los culpables de su terrible final: El padre Thomas, a quien nada menos que el primer ministro francés **Thiers** había descrito como "modelo de piedad y caridad", como "popular y muy respetado por todas las confesiones", como "benefactor y filántropo" *13)*, se convirtió en la prensa judía en el nada próspero Lebegreis, que había "amasado una fortuna mucho más considerable de lo que le permitían sus reglas religiosas; no le gustaba dar, hablaba mucho y a todo el mundo, **era a veces destemplado, de carácter ligero y poco instruido**". *14)* Más tarde, a finales de este glorioso siglo, la misma prensa, que se había convertido en la "mediadora de la cultura y la civilización" entre una "humanidad ilustrada", informaba sobre una campesina de catorce años, que murió desangrada en la sinagoga de **Tisza-Eszlár** bajo el cuchillo de esquilar de una banda internacional de judíos, fue descrita como una "puta y una chica de placer" y **Ernst Winter**, el Alto Terciano que también fue masacrado por la escoria asesina gallega en una carnicería de Konice, como un patán lujurioso homosexual. Pero todo esto se llamaba: "liberación del espíritu judío de los indignos grilletes de la oscura Edad Media" o en pocas palabras: ¡emancipación!

El 23 de mayo de 1840. El 23 de mayo de 1840, después de que el juicio de Damasco hubiera concluido definitivamente y el veredicto de las autoridades se hubiera convertido en legalmente vinculante, un semanario judío, el "Orient", *15)* fundado por el "profesor de la Universidad de Leipzig", **Julius Fürst**, en el mismo año, escribió las siguientes frases introductorias significativas bajo la palabra clave "Damasco": "Ha surgido en Oriente una estrella de color rojo sangre, que parece evocar las **supersticiones de la Edad Media** y sus horripilantes consecuencias; un **horripilante cuento de hadas, con el que** Europa **soñaba en siglos anteriores**, es recordado ahora por Oriente en su despertar. **Este cuento** se apodera de las mentes de los pueblos con la rapidez de un águila, como los escalofríos del infierno, la malicia y el fanatismo religioso mantienen vivo el recuerdo ahora despierto del mismo**, y el silencio de los órganos judíos no sería oportuno, como también lo ven los hombres influyentes que han intercedido ante los gobiernos**." - Cualquiera que se haya acostumbrado a leer lo más importante entre líneas al estudiar las

fuentes judías sabe ahora, sobre todo al analizar la última parte de la frase, hacia dónde debe dirigirse el "caso" de Damasco: "¡a los truculentos cuentos de hadas de siglos anteriores!

Las señales apuntaban a una tormenta. En todos los países, casi al mismo tiempo, "como un solo hombre se levantaron los portavoces muchos..." *16)*. ¡La judería mundial se moviliza! En las sinagogas, los rabinos aullaban o amenazaban, según el caso. "El rabino jefe de Marsella salió con una feroz contradeclaración; en Esmirna se alzaron voces defensivas (el rabino jefe **Pincas**), **Ullmann**, rabino en Krefeld, se levantó, **Aub** en Munich se agitó y luchó con los periódicos bávaros. **Philippson**, en Magdeburgo, no sólo señaló lo absurdo de tal acusación en el periódico de amplia circulación allí, sino que al mismo tiempo se esforzó por mantener en su desapasionamiento a la sensata y luminosa Alemania mediante palabras claras y desapasionadas." *17)*

Algunas de estas efusiones están aún hoy a nuestra disposición como rarezas de bibliófilo; en cuanto al contenido, todas pueden reducirse al denominador que nos da la propia "revista especializada" judía: "Demostrar desde el principio la falta de fundamento de las acusaciones, **incluso antes de que se** hayan establecido **los hechos del** asesinato". Como hijos particularmente elocuentes de su tiempo, nos gustaría incluir sólo algunas de estas curiosidades.

El rabino **Isaac Levin Auerbach** consideró que los días de la feria comercial de Leipzig eran especialmente apropiados para pronunciar un supuesto sermón sobre "la última visita de Israel a Oriente" *18)* "el sábado 19 de mayo de 184o en los servicios germano-israelitas celebrados en Leipzig durante las ferias comerciales" en la sinagoga de Leipzig ante los judíos feriantes de todo el mundo, que tuvo tan buena acogida que fue "impreso por encargo". El título ya lo dice todo. El rabino comenzó asegurando que a) no permanecería callado por el bien de Sión, b) no podría descansar por el bien de Jerusalén y c) hablaría en honor de su religión. Tras numerosas citas del Antiguo Testamento, llega con lágrimas en los ojos a la muy notable conclusión de que "la moralidad de nuestra época está aún lejos de seguir el ritmo de su formación espiritual". - Por el momento, nos contentaremos con la constatación **de Levin Auerbach** de que "las naciones están aún muy lejos del nivel de perfección al que la Divinidad las ha llamado y quiere educar mediante la revelación de su santa palabra". - Para decirlo sin rodeos: los pueblos no judíos todavía tienen la audacia de oponerse a la matanza de su propio pueblo - ¡así que todavía están lejos de ser "perfectos", es decir, maduros! Sin embargo, al final de su discurso, el rabino coge un soplo de aire mañanero; predica literalmente - y apreciamos plenamente cada una de las palabras que salen de su boca consagrada no sólo como un documento de su tiempo: "Sí, mis piadosos oyentes, **nos acercamos a un tiempo más hermoso, cuando** desaparezca de la tierra **la injusticia que** separa y divide a **las personas entre sí en todo lo que exige su igualdad natural**, en todo lo que es esencia y condición de una vida feliz, cuando desaparezca de la tierra el **ridículo deseo** de unir a las personas en una sola en la forma exterior en que deberían estar separadas para toda la eternidad según la determinación de la naturaleza; nos acercamos a un **tiempo de tolerancia, de verdadero amor fraternal**, como promete nuestra santa religión. Ese infeliz acontecimiento (Damasco), por el que lloramos, **acelerará** este tiempo... y así dice la palabra de la Escritura: como la tierra da su fruto y el jardín hace brotar su semilla, así el Eterno hace brotar la virtud y la salvación para bendición de todas las naciones. Amén". - Sin embargo, este "Amén" se habría pronunciado entonces en el go. Siglo sobre la humanidad no judía ¡casi fue pronunciado!

Por la misma época, el día de la Ascensión de 1840, el "famoso canónigo y predicador catedralicio de la Iglesia Metropolitana de San Esteban de **Viena**, Dr. Emanuel Veith, célebre orador de púlpito" y - judío bautizado "pronunció las siguientes memorables palabras al final de su discurso ante miles de devotos cristianos: 'Todos vosotros sabéis que sois los únicos que conocéis la verdad. **Emanuel Veith**, célebre orador de púlpito" y - judío bautizado "pronunció las siguientes memorables palabras al final de su discurso a los miles de devotos cristianos: 'Todos vosotros lo sabéis, mis devotos oyentes, y los que aún no lo saben pueden oírlo: que nací **judío** y... me hice cristiano - di consuelo y esperanza a los confesores

cristianos en mi profesión pastoral'... Y ahora el excelente hombre levantó el pacífico y continuó con voz **conmovida**: 'Y así lo juro aquí en nombre del Dios Trino que la mentira difundida con astucia, como que los judíos usaron la sangre de un cristiano en la celebración de su Pascua (Pascua judía), es una calumnia maliciosa y blasfema, y no está contenida ni en los libros de la antigua alianza ni en los escritos del **Talmud**, que conozco bien *19)* y he buscado diligentemente. Que Dios me ayude'..." *20)*

El 18 de agosto de 1840, otro colega "cristiano" del rabino **Auerbach**, **Franz Delitzsch**, pronunció su "discurso misionero con referencia a la persecución de los judíos en Damasco y Rodas" *21)* con motivo de la fiesta de fundación de la Sociedad Misionera Evangélico-Luterana en la iglesia del orfanato **de Dresde**. Después de que el escriba -por cierto, el mismo hombre que 40 años más tarde, como profesor en una facultad de teología, dio su "opinión experta" sobre otro asesinato ritual *22)* - tuvo que hacer la "desgarradora" constatación de que Israel no sentía aún el menor deseo de ser "convertido", aunque las grandes sumas de dinero recaudadas de los judíos con los céntimos de los feligreses alemanes *23)* también intentaron hacerlo más apetecible desde el punto de vista financiero, Delitzsch encontró finalmente los tres obstáculos principales a sus intentos de conversión en el "estado cambiado de los cristianos". Uno de estos "principales obstáculos" es, en sus propias palabras, "el odio común a los judíos, que, a pesar de toda la humanidad y cosmopolitismo de que se jacta la gente hoy en día, no ha sido desarraigado.... Este odio común a los judíos ha dado lugar a todo tipo de acusaciones injustas contra los judíos, que los han alejado cada vez más del cristianismo y les han hecho perder su amor". Esto incluye también la **acusación de asesinatos rituales de sangre**, una acusación "cuya falsedad ha sido afirmada y probada por maestros ortodoxos de nuestra iglesia, pero que, como trasplantada por un **poder siniestro** desde Occidente a Levante, ha traído nuevas y sangrientas persecuciones en Damasco y Rodas sobre el pueblo (de los judíos) que ya estaba oprimido allí". Los sucesos de Damasco deberían hacer que todo el mundo "se volviera de santa ira y dolor". Era "irresponsable que el nombre cristiano haya caído en tal descrédito entre los judíos del mundo". Dar más detalles de este discurso misionero, que sin duda animó a la congregación devotamente oyente a hacer donaciones más generosas *24)* para las ovejas perdidas y concluyó con el mismo pasaje bíblico "que fue elegido como inscripción para la **sinagoga** recién construida **en Dresde**", sería debilitar su impacto después del acontecimiento; también fue comentado en el "periódico cultural" judío, el "Orient". El comentario del crítico judío de que "este discurso está escrito totalmente en el espíritu de la Sociedad Misionera, es decir, lleno del anhelo de ver a Israel convertido al cristianismo, y **por lo tanto no pertenece aquí...**" ¡debería haber hecho reflexionar **a Delitzsch**, el **colaborador de** este periódico!

¿Quiénes son los "hombres influyentes que se han servido de los gobiernos", como escribió el "Oriente" en 184o, quiénes son los "hombres poderosos de este mundo" de los que un tal L. H. **Loewenstein** informó en el mismo año en su panfleto **"Damascia"** o "La persecución de los judíos en Damasco y su efecto en la opinión pública" *25)* - nota: ¡ya en 1840! - que "un movimiento de su mirada arrojará a los reyes de sus tronos a la soledad de las mazmorras", "que una palabra de su boca abrirá puertas de hierro **y conducirá a los prisioneros a la luz dorada**", ¿quiénes son los que "rompen cadenas y grilletes"? ¡Oh, conozcámoslos a todos, a ellos y a sus más altos y honorables patrocinadores y ayudantes! Pero procuremos organizar aquí, lo más cronológicamente posible, la abundancia de cartas, informes, interpelaciones, discursos y presentaciones.

En primer lugar, está el judío de cabecera **Isaac Adolphe Crémieux** -no nos ofendamos por el eufónico nombre, ¡también él se llamaba antes de otra manera! Procedía de la antigua familia judía de Ámsterdam Ga uner **Smeerkopp** *26)*, era un "defensor", el "verdadero y correcto defensor de Israel, el gran defensor del derecho y el honor del judaísmo, campeón de la inocencia y promotor de la civilización" - el discurso goteaba de sus labios más dulce que la miel, "con palabras encendidas, con elocuencia mágica destapó la red de mentiras, la credulidad de la turba ignorante (¡se refiere a los ciudadanos no judíos!)" *27).*

En la Revolución de Julio de 1830 contribuyó a ahuyentar a los Borbones como republicano convencido; bajo el "Rey Ciudadano" por la gracia de Judas, Luis **Felipe**, este astuto judío siguió desempeñando su papel republicano y propagó la emancipación completa de sus compatriotas judíos. En la época del proceso de Damasco, en 1840, ya había ascendido a vicepresidente del "Consistorio Central de los Israelitas Franceses" y desempeñado un papel importante en la vida política, de modo que pudo entrar en la Cámara de Diputados ya en 1842. Durante la Revolución de Febrero parisina de 1848, se convirtió brevemente en Ministro de Justicia del gobierno provisional, pero luego volvió a retirarse por alguna razón para hilar sus hilos entre bastidores; su apogeo llegó de nuevo tras la caída del Imperio en septiembre de 1870, después de unirse al gobierno de "defensa nacional" y hacerse cargo del Ministerio de Justicia por segunda vez. Junto con su camarada de raza Gambetta, hizo que los franceses se desangraran al precipitarse insensatamente a la guerra y mediante el levantamiento de la Comuna de París. Como Gran Maestre del "Gran Oriente" y de las logias francesas judaizadas, ofreció al hermano de logia alemán, el rey Guillermo I, así como a Bismarck y Moltke, ¡un premio por cabeza de millones! En la "Alliance Isrélite Universelle" (AIU.), de la que fue cofundador, "este pozo negro de la judería imperialista*" 28)*, proporcionó a la judería su arma más peligrosa y sin escrúpulos. Las ramas de la AIU. eran la "Anglo- Jewish Association" en Londres, la "Israelite Alliance" en Viena y la "Nederlandsche Afdeeling" de la AIU. en Holanda.

Su lema era: "Todo Israel se apoya mutuamente". - Pero el artículo I del programa de la AIU decía. "El objetivo de la AIU. 1. trabajar en todas partes por la igualdad y el progreso moral de los judíos, .2. ser un apoyo eficaz para los que sufren en su calidad de judíos..." (Enciclopedia Judía, 1927, p. 224).

El judío italo-inglés "Sir" **Moses Montefiore**, que "residía" en Londres, ayudó a realizar este "programa" en la medida de sus posibilidades -hoy ya no podemos determinar cuál pudo ser su nombre anterior; según la enciclopedia judía, era "la figura más representativa de la política judía del siglo XIX", "miembro destacado de la comunidad judía de Londres, cuñado de **Nathan Mayer Rothschild**" -en otras palabras, ¡un colega de igual categoría que el Sr. **Smeerkopp-Crémieux** en París! Mientras que este último comenzó su carrera política como "abogado", Montefiore -y esto es significativo- empezó como agente de fondos de los Rothschild en Londres -su abuelo, un judío de Liverpool muy ocupado, había sido reclutado en Londres como comerciante de sombreros de paja-, se casó con la hermana de **Nathan** y, por tanto, era socialmente lo bastante aceptable como para poder hacer campaña enérgicamente por la **igualdad de derechos de los judíos**. En 1837, fue elegido "Sheriff" (magistrado jefe) de la ciudad de Londres, más tarde ennoblecido por la reina Victoria y nombrado caballero (baronet) en 1846 "por sus grandes **servicios al pueblo judío**". De 1835 a 1874 fue presidente de la Junta de Diputados de los Judíos Británicos y, como tal, estaba en **condiciones de** "**actuar con** especial **eficacia al servicio de los judíos** en esta capacidad oficial **en sus misiones en el extranjero**". La primera "misión" internacional que llevó a cabo fue el viaje a Damasco en 1840, que emprendió junto con **Crémieux**. "Para ayudar a los judíos de Rusia", viajó a Petersburgo en 1846 y 1872; en 1859 hizo insegura Roma, en 1864 Marruecos y en 1867 Rumanía. Apareció en Palestina no menos de siete veces: "Sus planes para la colonización judía de Palestina no sólo eran de naturaleza filantrópica, sino que estaban relacionados con las ideas políticas que más tarde defendió Theodor **Herzl**" - ¡escribe la enciclopedia judía muy abiertamente sobre la verdadera razón de estas "misiones"! "Sir" Moses **Montefiore** "disfrutó de la inestimable ventaja de contar en sus acciones con el apoyo del gobierno británico y de la opinión pública británica". Tras su muerte, "la reina Victoria, que le tenía en gran estima personal, confirió la baronetía a su sobrino nieto **Francis Abraham Montefiore**".

Por supuesto, la influencia de **los Rothschild** también tuvo una importancia decisiva para el curso posterior de los acontecimientos en Damasco. Basta echar un vistazo a las tablas genealógicas de estas hienas bancarias sentadas en Londres, Fráncfort del Meno, Viena, Nápoles, París e incluso Constantinopla, que Peter Deeg incluyó en su obra maestra "Hofjuden" *29)*, para reconocer desde el

principio la posición perdedora del conde francés **Ratti-Menton** en esta lucha desigual con el pólipo judío.

Como escribió **Atanasio Fern** *30)*, un alto dignatario eclesiástico de Milán: "Como arañas gigantes de la cruz, los príncipes del dinero de Judá, los reyes de los judíos, se han establecido en las capitales del continente, y desde aquí los sucios hilos de su tela se extienden hasta la Thule más lejana. Tienen en su mano derecha el puntero de la política mundial, son los buitres de la bolsa y las hienas de la especulación**; al sonido de su voz tiemblan tronos y tronos, coronas y coroneles**; al esplendor de su nombre se desvanece la púrpura."

"Las ideas **de Montefiore**, el oro **de Rothschild** y el espíritu revolucionario **de Isaac d'Israéli**: ¡qué empuje de una trinidad kosher armoniosamente armonizada!". *31)*

De este modo hemos presentado brevemente a aquellos actores clave que "no descansaron para limpiar el nombre de Israel de la deshonra con la que pretendían arrojar **el fanatismo** y la **intriga**", que "merecen la glorificación de todos los correligionarios cuyo nombre vivirá en la historia...". *32)*.

Las demás figuras de esta tragedia, que aparecieron en beneficio de Judas, eran todas criaturas dependientes, pero no por ello menos peligrosas, ¡independientemente de que se tratara de un jefe de Estado o de su último cadete de policía! En una carta fechada el 5 de marzo de 1840, cuando ni siquiera habían concluido los interrogatorios de Damasco, el "abogado" **Crémieux**, aunque no disponía de ningún extracto de los expedientes, ya informaba de que 1. "los acusados del terrible asesinato de Damasco no son los criminales" y que 2. "las confesiones inicialmente forzadas por la tortura, pero luego retiradas estando conscientes, no pueden justificar la acusación".

El 7 de abril de 1840, es decir, durante el juicio, publicó una carta abierta en el **"Journal des Débats**", en la que primero falseaba los hechos y luego pasaba a los informes atroces sobre la supuesta persecución de judíos. Sin embargo, sólo nos interesa la conclusión de la epístola de ocho páginas. Dice así: **"Cristianos franceses**, ¡somos vuestros conciudadanos, **vuestros hermanos**! Habéis dado al mundo el ejemplo de la tolerancia más suave, más pura. ¡**Servidnos de escudo**, como nos habéis servido de apoyo! Sobre todo, que la **prensa francesa** asuma la sagrada causa de la civilización y de la verdad con ese noble celo que es su gloria. **Es un hermoso papel,** que le corresponde y que desempeña tan noblemente". En estas frases finales, **Crémieux** expresa excepcionalmente tres grandes verdades: 1. que los franceses, en su revolución de 1789, dieron al mundo un ejemplo verdaderamente único de cómo se puede cometer un suicidio nacional por pura "fraternidad" e "igualdad de todo lo que lleva la marca del hombre", lo que el judío **Cohen** reconoció en su sensacional libro "La question juive", publicado en 1868, con la siguiente frase burlona. Para los judíos, el Mesías vino el 28 de febrero de 1790 con los derechos humanos", 2. que Francia debía servir de "escudo" al judaísmo -nada había cambiado realmente a este respecto hasta hacía poco- y 3. ¡que la prensa ya cumplía "noblemente" los deseos judíos en todos los aspectos!

Después de pronunciarse la sentencia, se solicitaron dictámenes periciales de "autoridades cristianas" para subrayar la falta de fundamento de la acusación - ¡en un importante juicio posterior por asesinato ritual, los judíos de Hungría recibieron docenas de estos "testimonios cristianos"! *33)* La "opinión experta" de un consejero del tribunal, el Prof. Dr. G. H. **von Schubert**, se publicó en el "Allgemeine Zeitung" en el nº 121 del 30 de abril de 1840 bajo el título: "El **presunto acto asesino** de los judíos en Damasco". "Al consejero del tribunal le pareció "incomprensible que el eco de un **bárbaro y disparatado cuento de hadas de la Edad Media** sobre la forma en que se dice que ese sacerdote desapareció y luego fue asesinado por los judíos pudiera llegar hasta nosotros, los cristianos del siglo pasado, y repetirse entre nosotros sin más". Como viajero cristiano, se había **familiarizado mucho con** los judíos de Oriente y, por lo tanto, podía decir con "la mayor convicción que **este extraño y horripilante cuento de hadas** está tan

completamente en desacuerdo con las actitudes y las inquebrantables y estrictas costumbres religiosas de los judíos" que ¡los judíos **no** podían ser considerados de ninguna manera como los autores!

El Sr. Hofrat también tiene razón en un aspecto cuando afirma fehacientemente que "las costumbres religiosas de los judíos se cumplen estrictamente"; Éstas se aplicaban de forma tan despiadada que, incluso en los años en que el profesor recorría las costas de Oriente como viajero cristiano, existía una ley no escrita en algunos lugares e islas de Oriente Próximo, por ejemplo, según la cual en momentos muy concretos en los que, según la terrible experiencia transmitida a lo largo de los años, los niños, es decir, los de la parte **no judía** de la población, desaparecían regularmente sin dejar rastro, ¡se prohibía a los judíos abandonar sus hogares o pasar por ellos en caso de perder la vida! ¡Los judíos tenían prohibido salir de sus casas o pasar por ellas en caso de perder la vida! No carece de interés señalar que en Nuremberg y Bohemia también existían prohibiciones similares en siglos anteriores. El emperador Maximiliano I había decretado en 1498 la prohibición de pernoctar a los judíos en Núremberg (Tentzel, "Mon. Unt.", 1697, p. 228)

Pero "la participación mostrada por los cristianos ilustrados hacia aquellos que habían sido marcados hizo bien al corazón, y la historia nunca olvidará a aquellos que no dejaron pasar el tiempo para poner al hombre y su ser moral bajo la luz correcta contra los ataques de **la estupidez de mente estrecha**". Entre estos nobles, el obispo **Dr. Dräseke** fue el primero en escribir al rabino **Philippson** declarando que estaba completamente de acuerdo con los argumentos de este último en el periódico de Magdeburgo y que tenía que agradecérselos. De hecho, los cristianos llegaron a **hacer donaciones caritativas para los israelitas hambrientos, como una especie de sacrificio expiatorio en el altar de la humanidad ofendida**" *34)*. No en vano Jud **Loewenstein** dirigió su cínico llamamiento "a los racionalistas librepensadores que luchan por el principio de la ilustración teológica": Ahora os correspondería a vosotros, **lumbreras** de la teología, demostrar que el estudio no sólo equivale a sabiduría de vocabulario, sino que también hay un núcleo dulce y enjundioso en esos muchos cuencos secos e incomestibles, que **la humanidad** es la hermosa recompensa a años de investigación, vosotros, grandes teólogos y filólogos de Alemania, ¡aquí tenéis un campo práctico para los conocimientos que habéis adquirido a lo largo de muchos años! Habéis trabajado, arado y sembrado mucho, mucho; aquí hay tallos en plena madurez, ha llegado la hora de la cosecha, ¡no la **desaprovechéis**!". - Nótese el año: ¡1840!

Informes continuos desde **Alejandría** aparecieron en el "Journal de Smyrne" del 14 de mayo de 1840, escrito por el misionero cristiano G. W. **Pieritz**. Este "reportaje" sobre los sucesos de **Damasco** puede describirse como el exitoso precursor de la moderna propaganda de atrocidades judías. Los hechos fueron descaradamente confusos -incluso el representante de una gran potencia europea, el cónsul francés **Ratti-Menton**, fue acusado de "negligencia criminal"-, por lo que conviene examinar más de cerca la persona y la filiación racial del autor. El "misionero protestante" G. W. **Pieritz** era miembro de la "Sociedad **Londinense** para la Propagación del Cristianismo entre los Judíos, que fue la primera corporación entre los cristianos que tomó la bandera de **la protección del judaísmo**" *35)*. - Cuando nos enteramos de que la Sociedad hizo imprimir y distribuyó a sus expensas este informe de su "misionero" bajo el título "Declaración del Sr. G. W. **Pieritz**, un judío Couvert, y misionero asistente en Jerusalén, con respecto a la persecución de los judíos en Damasco: el resultado de la investigación personal en el lugar", y además por el judío L. H. Loewenstein - después de todo, la Sociedad de Londres para la Propagación del Cristianismo entre los Judíos, la primera corporación entre los cristianos en tomar la bandera de la protección del judaísmo" 35). H. **Loewenstein** -después de todo, tenía que saber- sobre estas íntimas relaciones judeo-"cristianas*" 36)*, que otro representante de esta organización londinense altamente política, el "predicador" W. **Ayerst**, colaboró "amistosamente y de forma digna de su rango" en la redacción del panfleto judío "Damascia" en 1840, por el que también, por recomendación especial suya, otro judío bautizado *37)*, el "Consejero Consistorial Prof. Dr. A. **Neander** en Berlín prestó servicios muy importantes en la **búsqueda de pruebas para justificar a los israelitas**", entonces ya sabemos tanto sobre el judío converso **Pieritz** que ya no necesitamos su autoconfesión en otra parte de que "nació judío,

se educó como rabino y luego se convirtió al cristianismo". Este rabino **Pieritz** fue "de Jerusalén a Damasco para defender **los derechos humanos** en el lugar del despotismo en consideración a la **misión cristiana que** le incumbía" *38)*. Como los murmullos de Pieritz no "agradaron" en absoluto al enérgico **sherif Pachá**, éste viajó a Alejandría tras el fracaso de su "misión cristiana" en Damasco, desde donde también se enviaron sus cartas, para ser allí "presentado al virrey de Egipto". También nos enteramos de lo que resultó de esta presentación *39)*: "... y recibió de él **la promesa de una revisión del juicio en cuestión**". Esta era la misión real de este sinvergüenza, que había cumplido a satisfacción de sus clientes londinenses: **Pieritz** tenía primero que "sondear" la zona. Tras la marcha de este rabino disfrazado de misionero, los principales judíos se reunieron en Londres el 21 de abril de 1840. Decidieron dirigirse a los gobiernos de Inglaterra, Francia y Austria para que hicieran todo lo posible por liberar a los judíos detenidos. "A la reunión asistió también **Crémieux**; una diputación, compuesta por **el barón v. Bothschild**, sir Moses **Montefiore** y varios otros, fue designada para conferenciar verbalmente con el ministro de Asuntos Exteriores". El resultado de estas cautelosas y suaves negociaciones fueron enérgicas intervenciones ante los gobiernos inglés, francés, austriaco y ruso. "Las gestiones realizadas con los gabinetes de estos países tuvieron éxito, siguiendo el ejemplo de Alemania. Los representantes de los estados alemanes, cediendo a la presión directa de **muchas casas bancarias judías**, tomaron medidas para distorsionar los hechos de este lamentable asunto y así engañar a la opinión en cuanto a la verdadera causa del asesinato." *40)* También "el gobierno holandés emitió órdenes a sus enviados y cónsules en Constantinopla y Alejandría para controlar el fanatismo en Oriente; incluso el gobierno del Gran Duque de Constantinopla se mostró inclinado a tomar el asunto en consideración, aunque la consulta tuvo poco éxito" *41)*.

Al cónsul austriaco en Damasco**, Merlato**, se le asignó el papel de líder en la ya incipiente gamberrada contra el juez instructor **Ratti-Menton**, aunque en un momento dado, al menos al principio del juicio, era de una opinión completamente diferente. El propio **Merlato** está a su vez subordinado al cónsul general austriaco, el judío **Laurin**. El control sobre ambos parece haber sido ejercido por un individuo muy dudoso, el judío **Isaak Piccioto** de **Alepo**, también cónsul general austriaco y -como puede establecerse sin lugar a dudas- tío de uno de los asesinos rituales del mismo nombre. "Los judíos de Austria, y **Rothschild** a su cabeza, tomaron cartas en el asunto y suplicaron a su justo y paternal gobierno ayuda en este penoso asunto, y no en vano. Desde ahora vemos al Cónsul General de Austria en Alejandría y al Cónsul del mismo Estado en Damasco esforzarse con el mayor celo por restablecer el asunto al estado de justicia y humanidad. ... El cónsul prusiano también se ocupó con calor de los perseguidos.

El repentino cambio de opinión de Merlato y su forma casi obstinada de luchar contra su colega francés no son, por tanto, en absoluto accidentales ni personales; ¡también él no era más que un instrumento en manos judías! Sin embargo, **Peter Deeg** nos proporciona la información definitiva en su obra recientemente publicada "Hofjuden*" 42)*. Allí nos enteramos de que el embajador austriaco **en París**, el conde **Apponyi**, estaba muy endeudado con los **Rothschild** vieneses. El 6 de julio de 1840, éste escribió a **Salomon Rothschild** en Viena en relación con el asesinato ritual en Damasco: "Por lo que respecta al **asunto de sus pobres correligionarios de Damasco, cumpliré las órdenes y encargos que me lleguen con el justo deseo de ser útil en este asunto**." - ¡Ni siquiera Merlato, enviado entonces como ariete, debía estar al corriente de estas cosas! -

Como era de desear, Merlato sólo necesitó unas semanas para revisar sus opiniones. Mientras que el 28 de febrero de 1840 informó al Cónsul General Laurin en Alejandría de que estaba muy indignado por los "judíos linfáticos, ocho en número" que "masacraron al desafortunado anciano y recogieron su sangre", el 23 de marzo de 1840 informó al mismo Cónsul General Imperial y Real en Alejandría de los resultados de sus "investigaciones más concienzudas" realizadas en el lugar. Éstas eran que el Padre y su sirviente no habían sido atraídos a una emboscada por judíos y luego dominados, sino que habían tenido una grave pelea con musulmanes de la clase más baja, la "chusma más vil" (iusulmani della piü bassa e più impertinente canaglia) en una plaza muy concurrida (!) de la ciudad, en el curso de la cual los dos

hombres desaparecidos podrían muy bien haber sido eliminados. - Aparte del hecho de que un anciano algo inestable, que normalmente sólo salía acompañado de su criado, difícilmente sentía la necesidad de una reyerta sólida, debería haber sido fácil para el reportero obtener testigos de tal acontecimiento público , ¡pero **Merlato** no dice ni una palabra sobre esto en su elocuente epístola! Llama la atención que el cónsul austriaco se interese especialmente por el acusado **Piccioto** y exija enérgicamente su liberación inmediata. - ¡Ya hemos dado la clave de este comportamiento! En un informe complementario - aparte de los habituales ataques a **Ratti-Menton** - se compadece a los "pobres israelitas": "Los israelitas han soportado en esta ciudad tormentos que sólo pueden soportar estos parias de la tierra sin una reacción terrible. A cada hora entra en cada casa el cónsul francés con los modales más arrogantes, los nombres más respetados entre los judíos, una **fortuna que procede de la fuente más pura**, la debilidad más digna de lástima, nada se respeta..." *43)*

El 25 de abril de 1840, Merlato también envió a su suegro (judío), el señor **Premuda**, en **Trieste**, una carta judía, que éste remitió inmediatamente a la prensa. Merlato le aseguraba que sólo se ocupaba de los desafortunados judíos por "filantropía", quien a cambio "bendecía su nombre y rogaba a Dios por él, del mismo modo que por otro lado "**la muchedumbre cristiana común** (Ja turba cristiana)" le "colmaba de maldiciones". Entre los condenados por asesinato se encontraba **Isaac di Piccioto, "sobrino de nuestro cónsul general en Alepo"**.

El cónsul imperial y real buscaba consuelo en un ambiente espiritual; había un ingenioso escritor alemán (léase judío) en la ciudad que quería hacerse cargo de sus comentarios, los de **Merlatos**, para el "Augsburger Allgemeine Zeitung". Además, un "misionero protestante" -¡era **Pieritz**! - pretendía publicar un memorándum sobre la persecución de los judíos en Damasco y "varios eruditos" tenían la intención de editar publicaciones "para la piedad de la humanidad".

El cónsul general austriaco en Alejandría, Laurin, él mismo judío, hizo uso de las "encuestas" que se le enviaron; en un informe de Alejandría fechado el 31 de marzo de 1840, puede ya intentar su primer éxito *44)* al conseguir hacer gestiones ante el virrey de Egipto, **Mehemed Ali**, para "iniciar los trámites necesarios". **Laurin** "solicitó amablemente que se obtuviera **una orden enérgica del ministerio francés** para que el cónsul francés en Damasco, el conde de **Ratti-Menton**, cuyo comportamiento estaba provocando que las autoridades turcas recurrieran a la violencia, fuera finalmente reprendido"... Esto era tanto más urgente cuanto que el "descontento de la población no judía podía degenerar muy fácilmente en una persecución formal de los judíos en Palestina". - De hecho, **Jakob Rothschild**, hermano de Salornon Rothschild, ¡había intentado imponer la **destitución** inmediata del incómodo cónsul **del rey Luis Felipe** en París!

El 4 de abril de 1840 dice: "Varias circunstancias mencionadas en el juicio me confirman (a Lanrin) cada vez más en la opinión ya expresada de que la acusación de asesinato ritual no tiene base legal... Estoy convencido de que la prensa lanzará un grito de horror...", y además, bajo el 6 de abril de 1840, se registra la siguiente frase sustancial: "He hablado con el pachá, los interrogatorios se cumplirán. **Se ha ganado mucho**".

"Estas intervenciones por parte de Europa han animado a los hermanos profundamente inclinados de Oriente a dar un paso con su gobierno", escribía el "Oriente" el 30 de mayo de 1840; estos hermanos profundamente inclinados dirigían ahora una petición *45)* "En favor de los hermanos en la fe perseguidos en Damasco" al virrey de Egipto, **Mehemed Alí**. El extracto dice así: "La nación israelita (!) no tiene príncipe, ni Estado; su gloria está enterrada en la antigüedad, su nacionalidad se ha extinguido. La religión gobierna la conciencia, pero no divide a las naciones. **Los israelitas de Damasco son tus hijos**, pues Dios los ha confiado a tu gobierno. Son calumniados por la maldad y oprimidos por la crueldad. El nombre de Mehemed Alí resuena con fuerza en el universo, pues tiene la gloria en una mano y la justicia en la otra. Los hebreos de Damasco son acusados de un crimen terrible, un crimen que contradice la

razón, sus principios religiosos, la verdad **y más aún la historia.** El pueblo de Israel ha sido desgraciado, pero su carácter en la tribulación ha sido maravilloso, y hombres como Vuestra Alteza, a quienes Dios dotó de genio, los compadecen, pero no los desprecian. Alteza Eterna, no exigimos misericordia para nuestros hermanos en la fe, exigimos justicia. Sólo a ti ha confiado Dios el poder sobre este infeliz pueblo, y sólo tú tienes derecho a gobernarlo. Es una antigua religión la que deseas profanar, y parece que Dios te ha reservado una gloria aún mayor: ser el libertador de una nación oprimida."

Mehemed Ali dio entonces la orden de enviar inicialmente 800 soldados a Damasco "para mantener la paz entre los cristianos de allí" *46)* - ¡en juicios posteriores de Rituahnord, batallones enteros, incluso barcos de guerra, también fueron movilizados para "pacificar" a la población no judía!

Los representantes consulares de las demás potencias respaldaron las acciones del cónsul austriaco; los representantes de los estados alemanes recibieron el testimonio judío de que habían "aparecido bajo la más hermosa luz". Pero se alabó especialmente al **cónsul prusiano** en **Beirut**, que "demostró en esta ocasión ser el digno representante de un sucesor del **Gran** Federico al unir sus nobles esfuerzos por salvar a los perseguidos con los del cónsul austriaco". Este representante de Prusia en el lugar más importante de Siria mostró muchos favores a los israelitas" y les aseguró que "no debían temer a nadie; estaba dispuesto y listo para servir a cualquiera que llevara el nombre de **judío**". En agradecimiento por ello, se le cuenta "entre los piadosos de los pueblos del mundo", y se le ha de mostrar "todo el bien que sea posible en el mundo", así como "su nombre ha de ser alabado por todo el mundo, para que todos los pueblos sepan que Israel aún no está desamparado, y que está agradecido a sus benefactores" *47)*.

Sin embargo, el "Allgemeine Zeitung "*48)*, teniendo en cuenta los informes franceses procedentes de ßehir, reconoció claramente lo que ocurría en última instancia con estos representantes de los estados europeos en Oriente, llegando a la conclusión de que "las acusaciones contra el cónsul francés procedían todas de **una** fuente **judía**", ya que "el Sr. **Merlato**, así como **la mayoría de los demás cónsules** en Siria, es decir, los de **Rusia**, **Dinamarca**, **Prusia**, etc., eran **judíos**". eran judíos".

Estos caballeros internacionales acordaron finalmente la fórmula de que el Cónsul General austriaco propusiera que el juicio pendiente fuera retirado de las manos de la judicatura turca (Sherif Pasha) y entregado a una comisión de cuatro cónsules europeos (léase: judíos), a los que se unirían cuatro "criminalistas" alemanes para enfatizar los hechos" *49)* - ¡En otras palabras, el no judío **Ratti-Menton** iba a ser eliminado! Sin embargo, antes de que este plan pudiera llevarse a cabo, se produjo en Rodas un acontecimiento que parecía que iba a trastornar al gobierno judío, especialmente en esos días críticos.

Rodas.

Como sólo se supo en el transcurso de unas semanas, en torno a **la Pascua judía** de 1840, un niño griego de unos doce años del **pueblo de Triande**, en **Rodas**, desapareció sin dejar rastro. El niño había sido enviado por su madre a un comerciante para comprar hilo. Desde entonces había desaparecido. Al día siguiente, la madre informó al gobernador turco de la isla**, Jussuf Pasha**. Inmediatamente, Jussuf Pasha ordenó que se realizaran registros domiciliarios en el pueblo en cuestión, pero sin éxito. Finalmente, se presentaron dos testigos que habían visto al niño desaparecido el día en cuestión regateando algo con uno de los **líderes de la comunidad judía, Stambuli**, y luego desapareciendo en la casa del judío.

Stambuli compareció. Comenzó un gran lamento por no saber nada; trató de proporcionar una coartada, que fracasó. Sin embargo, se sabía que el día en cuestión, poco antes de Pascua, **tres judíos extranjeros** habían pasado por **Triande** en dirección a **Rodas**.

Un contingente policial logró localizar a estos tres judíos. Fueron llevados ante el gobernador e interrogados en presencia de varios cónsules extranjeros. Ellos tampoco sabían nada. El rabino de **Rodas, Jakob Israel**, al ser interrogado, declaró en acta que ninguna de las leyes y libros religiosos judíos exigían un sacrificio tan antinatural como el que se acusaba a los judíos: "**No somos en absoluto capaces de semejante crimen, seríamos indignos de ser hijos de Dios** si pudiéramos dar al gobierno el menor motivo de insatisfacción con nuestro comportamiento." - Aquí uno de los cónsules presentes le interrumpió con las palabras: "¡Silencio, no os hemos convocado para escuchar vuestras **aparentes** justificaciones o explicaciones rebuscadas, sino que queremos saber breve y sucintamente dónde está el niño griego!" Pero el rabino asegura también que "no sabe nada".

Por orden del pachá, el barrio judío de **Rodas** fue acordonado por un contingente militar para poder elaborar una lista precisa de los judíos presentes y registrar sus domicilios. Naturalmente, este "acto de violencia indignante" provocó una gran protesta. Después de las investigaciones, representantes de la población musulmana, un juez civil y varios cónsules extranjeros fueron convocados ante el pachá para tomar una decisión; se estableció que un niño griego que coincidía con la descripción de la madre había sido observado en el barrio judío. El gobernador turco ordenó entonces que se mantuviera el acordonamiento del barrio judío hasta que se encontrara al niño, que no podía haber desaparecido sin dejar rastro.

Mientras tanto, los agentes judíos en **Rodas** habían trabajado con antelación; informaron a un tal **Davis** en Londres sobre las "calumnias y crueldades" a las que estaban siendo sometidos los judíos en **Rodas**. **Davis**, "con los judíos más distinguidos de Londres, **Rothschild** a la cabeza", presentó inmediatamente al gobierno británico un memorándum "solicitando protección contra los actos de violencia y prepotencia" a los que estaban siendo sometidos los judíos de **Rodas** y, con descaro judío, exigiendo una estricta "investigación". De hecho, ¡el enviado inglés en Constantinopla recibió la orden de **Lord Palmerston** de "ocuparse de los judíos oprimidos"!

En aquella época, un "director financiero" de Constantinopla apareció "por casualidad" para recaudar los impuestos adeudados. Pronto reveló su verdadera misión visitando el barrio judío precintado y preguntando por el motivo de esta medida. Exigió que se levantara inmediatamente el bloqueo, pues de lo contrario se vería obligado a presentarse inmediatamente en Constantinopla. El pachá cedió y ordenó que se levantara el estado de sitio; sin embargo, los judíos sospechosos siguieron incomunicados y sometidos a repetidos interrogatorios en presencia de varios cónsules, que fueron extremadamente contradictorios. Mientras tanto, el Gran Rabino de Constantinopla había sido informado; negoció con la "Puerta Alta" y consiguió que la madre del niño, tres griegos encargados del caso y una delegación judía fueran convocados a Constantinopla. Allí, los delegados judíos "gastaron 150.000 piastras" *50)*. Quince días después de la partida de esta delegación, los judíos que seguían detenidos fueron liberados siguiendo instrucciones superiores**, pasando por alto al gobernador de Rodas**. Sin embargo, por instigación **de la legación británica en Constantinopla**, los jueces turcos recibieron instrucciones secretas de expedir a los judíos acusados un "certificado de absolución" y enviar esta sentencia a **Lord Ponsonby**, aunque la madre del niño desaparecido y los demandantes habían hecho las mismas declaraciones incriminatorias a las autoridades turcas que en **Rodas**. **Lord Ponsonby**, sin embargo, "presentó la declaración escrita de inocencia de los judíos al **Divan** reunido a través de su representante". - "Así pues, ahora esperamos - escribió el reportero judío del "Orient" *51)* desde Constantinopla el 8 de julio- la declaración, que recibiré de primera mano y os enviaré inmediatamente". Al mismo tiempo, **el señor Rothschild**, que lleva aquí más de un año desde París y Londres, acaba de enviar el asunto, tal como se lo he escrito aquí, **al príncipe Metternich** en **Viena**. No se tomará ninguna medida contra los cónsules implicados por parte de sus gobiernos hasta que la Alta Puerta haya dictado sentencia en este asunto, la cual, como **puedo asegurarle de forma fidedigna**, será totalmente **favorable a los judíos de Rodas**".

El Tribunal Supremo de Constantinopla anunció la "inocencia de los judíos de **Rodas**" en una declaración pública. Los judíos fueron "completamente absueltos de las acusaciones de robo de niños e infanticidio, y como compensación se les concedieron **algunas ventajas**... aquellos que los demandaron ilegalmente tienen que pagar la compensación..." - Podemos adivinar en qué consistían estas ventajas.

La madre fue enviada de vuelta a **Rodas** sin haber conseguido nada, sin darle siquiera la oportunidad de hacer más averiguaciones. Si ya era un delito grave haber juzgado a judíos como cónsul -como alude claramente el informe anterior-, cuánto más tenía que temer una simple y sobre todo indefensa mujer del pueblo ser golpeada por la venganza judía si cometía el delito de seguir cuidando a su hijo. En un juicio posterior por asesinato ritual en Hungría *52) ¡la* frágil madre de una niña de catorce años asesinada tuvo que ser protegida de la persecución y el acoso judíos por gendaimería! Pero no nos vanagloriemos de que tales condiciones escandalosas hubieran sido imposibles en suelo alemán en este siglo de "luz" - ¡todavía tendremos que llegar a la vergonzosa conclusión de que allí las cosas eran aún peores para la causa del pueblo!

Las revueltas judiciales de **Rodas**, a diferencia de las de Damasco, habían sido cortadas de raíz; **Jussuf Pasha** había sido "degradado formalmente" y sustituido por un sucesor judío. La población, que **nunca había estado tranquila por la desaparición de niños sin dejar rastro durante siglos**, sabía dónde buscar la plaga asesina también en este caso. En el citado "informe de situación" de un reportero judío **de Rodas**, figura también el muy notable pasaje de que "los judíos, si no quieren exponerse a malos tratos, no deben aventurarse fuera de las puertas de la ciudad". - Se trataba, al fin y al cabo, de momentos muy preocupantes, capaces de hacer tambalearse las posiciones judías cuidadosamente vigiladas y protegidas en aquellas costas. **"Son signos angustiosos de los tiempos, tales acontecimientos suelen derribar años de construcción en cuestión de días",** escribía un ceñudo "Oriente" ¡en el verano de aquel año!

Había que hacer algo para evitar que "cosas mucho peores surgieran de las pasiones una vez despertadas" *53)* - ¡además**, Sherif Pasha** en Damasco estaba en camino de hacer que los asesinos superados fueran transportados de vuelta a los reinos de sus archi-padres, a pesar de todas sus ideas y amenazas!

Nuevas "intervenciones".

"Con un celo y una abnegación que se cuentan entre las mayores rarezas de nuestros tiempos mercantil-diplomáticos, **muchas personas nobles de Israel** se esforzaron sin descanso por llevar ayuda a los perseguidos, si era posible..."

"Hay que mencionar con gratitud los esfuerzos y empeños de la **familia von Rothschild**, eternamente memorables en la historia del pueblo más notable de la tierra. Diversas circunstancias y consideraciones no nos permiten todavía relatar todos los generosos sacrificios y **exitosos pasos** a los que tanto deben nuestros desdichados hermanos de las regiones antaño sometidas al cetro de David y que ahora gimen bajo la presión bárbara.... Pero llegará el momento en que la historia, no sólo la de los israelitas, sino la de la humanidad misma, relatará esos maravillosos hechos en sus anales eternos y les erigirá un monumento indestructible e inmortal..." Ahora que el judío L. H. **Loewenstein** es tan generoso en su "Damascia" *54)* y permite también al resto de la humanidad relatar las "gloriosas hazañas" de sus correligionarios, consideramos que ha llegado el momento y emprendemos el inmodesto empeño de erigir un "monumento indestructible" a esas cabezas de Todo Judá.

En primer lugar, debería constar en los anales de la historia que la moderación y la prudencia de la corte y de los hombres de negocios **Rothschild** desaparecieron de repente ante el pensamiento de que Dios les había bendecido con grandes tesoros **y tanta influencia** para poder ayudar y salvar a sus hermanos que

sufrían". De todas las partes del mundo donde había judíos, **los Rothschild** recibían "gritos de socorro": "¡Salvad, salvad a nuestros desgraciados hermanos de Damasco y Rodas!". - Luego tenemos que hacer la observación, que sigue siendo muy interesante para nuestros días, de que "**en Inglaterra** se manifestó **un espíritu hermoso y loable**, que tiene **valor histórico** y fue un remedio para las graves heridas infligidas **al honor del siglo**". La forma en que se manifestó este espíritu loable y de valor histórico quedó demostrada por las numerosas "reuniones" (asambleas) en las que los "cristianos" se reunieron en gran número para "discutir los medios que debían adoptarse en favor del desdichado pueblo de Damasco" -en otro lugar nos ocuparemos más detenidamente de estos "cristianos"-; Digamos sólo de antemano que el olor a ajo impregnó triunfalmente las aguas bautismales; pero entonces el propio **Lord-Alcalde de** Londres "tomó la parte más animada en las nobles resoluciones y gestiones del noble **Sir Moses Montefiore**, pariente cercano de la familia **Rothschild**". - Este "Sir" estaba incluso dispuesto a "sacrificar toda su fortuna, incluso su vida, por sus hermanos oprimidos en la fe en Oriente" y -lo que era aún más significativo para él como judío- expresó la intención, como los cruzados de antaño -¡esta comparación se ha utilizado realmente! -de embarcarse y cruzar las aguas hasta las costas de Tierra Santa. - El miembro del Parlamento Sir **Robert Peel** "y asociados" dejaron a un lado su "disputa de partido" y apoyaron a Lord **Palmerston** en sus esfuerzos diplomáticos para ayudar a los judíos en Siria. Luego debemos recordar la "London Society" del rabino bautizado **Georges Wildon Pieritz**, "que dejó oír su voz en defensa de la inocencia" - y hemos presentado la mejor sociedad "inglesa": **"Tres veces feliz Britannia, ¡cuánto más envidiable que tus poderosas flotas te hacen tus ciudadanos, tu parlamento, tus reuniones! Beate popule, cui haec sunt!"** *55)*

Sólo faltaba **Crémieux** - pero también él, "el divino", apareció: "A partir de ahora, Londres se convirtió en **el centro de la cuestión de la humanidad**, e incluso **Crémieux** cruzó el Canal para trabajar aquí, **donde el bienestar y el infortunio humanos eran mucho más importantes** que en Francia..." *56)* El 15 de junio de 1840, el Comité de Judíos Británicos se reunió en la nueva Sinagoga Great St. Helens de Londres *57)*. Se decidió

1 "Esta Asamblea habiendo oído con particular atención varias cartas de Oriente, que muestran la necesidad de una **intervención** más lejana **de los israelitas** europeos en favor de sus hermanos perseguidos en **Damasco**, y habiendo sabido que el Consistorio Central Israelita de **París** ha conseguido que el Sr. Ad. **Crémieux**, como su emisario, para defender la causa de los judíos acusados en Aamasco; es

2. la Asamblea está convencida de que lo más conveniente sería enviar a **algunos caballeros de rango y talento** a **operar conjuntamente** con el Sr. **Crémieux**.

3 La Asamblea está además convencida de que Sir **Moses Montefiore**, debido a su **alta moralidad**, celo e **influencia**, está especialmente cualificado para representar a los judíos de Inglaterra en la corte del Pasha de Egipto, y para defender a nuestros hermanos perseguidos en Oriente, y por lo tanto le insta a aceptar dicha **misión**;

y la Asamblea autoriza además a Sir **Montefiore** a llevar consigo cualquier ayuda legal **o de otro tipo** que contribuya al **propósito de su misión;**

5. Que se abra una suscripción... **para sufragar otros gastos incurridos** y que la suma recibida se ponga a disposición de Sir **Moses Montefiore**;

6. que se encargue al Sr. Barón **Lionel v. Rothschild** *58)* la recepción de las sumas recibidas;

7. Que se celebre una reunión pública en la Gran Sinagoga, **Dukes-Place**, el martes 23 de este mes, a las 4 en punto .... y que se haga un anuncio a este efecto en las distintas sinagogas el siguiente Sabbath".

Al final, la asamblea, "profundamente conmovida por la nobleza, **humanidad** y celo", expresó su "más caluroso agradecimiento" a su líder **Montefiore**. "Al final, **Montefiore** abrió la suscripción sugerida suscribiendo 100 libras, además de cubrir sus gastos personales de viaje, a lo que su esposa añadió la misma cantidad. Los tres jóvenes **Rothschild** aportaron 200 Pfd. cada uno, el Sr. **Isaak Cohen** 100 Pfd. etc. El ejemplo de los judíos de Londres fue seguido inmediatamente por los de **Manchester**, y en una reunión celebrada allí, a la que asistieron **todos los fabricantes, comerciantes y eruditos** cristianos, se suscribieron 800 libras esterlinas." *59)* - Maravilloso espectáculo: ¡la "intelligentsia" no judía contribuye con su no inmodesto ápice a la "redención" de los criminales judíos! Por supuesto: "Tan noble ejemplo tuvo un poderoso efecto, la simpatía por la desgraciada población judía de Damasco se extendió tanto más cuanto que, por una parte, esta tragedia ya no era aislada, sino que hechos similares habían ocurrido también en otros lugares, especialmente en **Rodas**, y habían sido explotados con fanatismo. **La Cámara de los Comunes inglesa pedía** cada vez con más fuerza ayuda **para los israelitas**". *60)*

El 22 de junio de 1840, un día antes de la reunión general de los judíos de Londres, tuvo lugar una reunión de la cámara baja, cuyas actas arrojan luz sobre los tejemanejes entre bastidores. En esta reunión, Sir **Robert Peel**, "notando la presencia de Lord **Palmerston**" *61)*, sacó a colación la "muy discutida vergonzosa persecución de los judíos en Damasco", "de la que ya había hecho mención el viernes anterior". Este parlamentario presentó a la Cámara de los Comunes el mismo informe de atrocidades que **Merlato** y **Pieritz** ya habían publicado en llamativo acuerdo desde finales de abril hasta finales de mayo de ese año. Sir Robert **Peel** esperaba ahora **que Inglaterra interviniera**, "aunque sabía que esto no podía tener lugar oficialmente; pero el **respeto a Inglaterra** y la influencia de su gobierno eran suficientes "para esperar **las consecuencias más beneficiosas** de esa intervención, aunque fuera limitada". Los judíos de Inglaterra, como los de todos los países, confiarían firmemente en que la intervención de Inglaterra "conduciría al descubrimiento de la verdad" si la acusación **resultaba infundada**. El "Secretario de Estado de Asuntos Exteriores", **Palmerston**, contestó que "el asunto sobre el que el **honorable Barón** acaba de llamar la atención de la Cámara había sido puesto en conocimiento del Gobierno hace mucho tiempo, que no había perdido un momento en tomar **las medidas oportunas**". Él, Palmerston, había dado instrucciones al coronel **Hodges**, cónsul general en **Alejandría**, "para que sometiera todo el asunto a la más seria atención del pachá de Egipto". Los desafortunados acusados **tendrían que** ser **compensados, si es que esto era posible**.

En respuesta, el diputado **O. Connel** observó que "el mejor medio de limpiar a los judíos de las manchas que pesan sobre ellos sería **colocar a** los residentes en Inglaterra **en pie de igualdad con los demás ciudadanos en todos los aspectos**". Deseaba saber si era intención del Gobierno proponer una **ley** para la completa **igualdad** de los judíos". - El "asunto Damasco" iba a ser explotado como un "negocio" altamente político. **Loewenstein** ofrece su revelador comentario sobre estas observaciones, del que se desprende que Palmerston había "admitido abiertamente que la **igualdad civil de los israelitas** con sus conciudadanos cristianos era una medida exigida por la razón y la justicia"....

Lord **Ashley** se hizo eco del orador anterior y sólo añadió que había recibido cartas de Oriente que "describen la extorsión de dinero como el único propósito de las atrocidades cometidas contra los judíos". - Vemos que paso a paso vamos avanzando hacia la salvación de Judá - ¡pero aún se pone mejor!

El 23 de junio, los judíos de Londres son convocados a una "reunión comunitaria" en la gran sinagoga de Londres (Dukes Place). La reunión fue presidida por Sir **Moses Montefiore**, "Caballero", "Presidente del Comité de Londres6 de la Diputación Judía Británica"; el "Vicepresidente del Consistorio Central de los Israelitas Franceses", el abogado **Crémieux**, compareció como representante de Francia, ¡y el rabino **Löwe** compareció como representante de los judíos de Alemania!

En primer lugar, se recordó con la más calurosa gratitud la útil interposición del Coronel **Hodges**, "Cónsul I. M. en Alejandría", del Príncipe **Metternich**, "Alteza Serenísima", del Cónsul austriaco **Merlato** en **Damasco**, del Cónsul general austriaco en Alejandría, **Laurin**, y también se agradeció "la energía empleada por el Sr. James **v. Rothschild** en apoyar a los desafortunados correligionarios". Esta Asamblea General decidió "después de examinar los documentos presentados, enviar a Siria a los señores **Crémieux** y **Montefiore** como representantes de los israelitas". El Primer Ministro francés **Thiers**, que trató de proteger al cónsul de Francia en Damasco de los ataques más soeces, fue acusado por un orador en la reunión "¡ante el foro de la Europa civilizada de falta de humanidad"!

Montefiore declaró que viajaría con **Crémieux**. "Vamos a defender **las reivindicaciones de humanidad**, violadas en nuestros hermanos perseguidos y sufrientes; vamos a esclarecer la **oscura maraña de hechos diabólicos**, a descubrir la conspiración y a inculcar a los conspiradores.... aún más, nos esforzaremos **por inculcar en** los gobiernos orientales **principios más ilustrados de legislación y administración de justicia**; espero que nuestros esfuerzos se vean coronados por el éxito... ¡Adiós, señores! Ruego al Dios de nuestros padres que guíe nuestros pasos... Espero mi regreso con la esperanza cierta de poder deciros entonces que el Juez del mundo ha dado la victoria a nuestra causa, ha doblegado **a su voluntad a reyes y gobernantes**..." - El acta anota en este punto: "¡Gran emoción prevaleció al concluir este discurso!". Por último, se recordó al gobierno inglés por su "rápida intervención en favor de los desgraciados hermanos de Oriente" y "se rezó una oración por el generoso **peregrino** (¡se refería a Montefiore!) y sus compañeros". "¡Ayúdale a lograr su santo propósito! Amén. ¡Que no vuelva vacío a sus remitentes! ¡Amén! ¡Condúcele con alegría y gozo de vuelta a casa! ¡Amén! También a su noble esposa y a todos los que se unan a ilun... Amén Sela!" *62)*

"Después de que **Montefiore hubiera obtenido un permiso de ausencia** (!) **de la Reina de Inglaterra** y hubiera sido recibido muy gentilmente por ella.... el 27 de junio, acompañado de su esposa y de sus compañeros de peregrinación, el orientalista Dr. **Loewe**, un erudito alemán (judío), el subsheriff **Wire** y el médico Dr. **Madden**, partió de **Londres** hacia **Boulogne en un vapor puesto a su disposición por la Reina**"; desde allí, "los mensajeros de una Europa compasiva" se apresuraron a llegar a **París**, pero aquí se vieron retenidos por "reuniones con destacados políticos". En Marsella, el grupo de viajeros se encuentra con el "fogoso **Crémieux**", que se había adelantado a toda prisa acompañado por el "**orientalista**" y antiguo tutor de **los Rothschild**, **Munck**. El gobierno francés había puesto a su disposición un "vapor del gobierno" para la travesía hasta Alejandría. *63)*

Pero éstos no eran más que los "jefes" del grupo de viajeros judíos, que en realidad estaba formado por todo un séquito de intérpretes, escribas, diversos "especialistas" y una tropa de sirvientes **no judíos** ¡que tuvieron el dudoso honor de ser llevados con ellos en este viaje!

"¡Así que viajad felices, nobles campeones de corazón de la gran causa de la humanidad y la razón! ¡Que vuestro ardiente valor y la luz de vuestra razón y elocuencia triunfen sobre la vil malicia y el oscuro fanatismo de vuestros enemigos! Proclamadnos que la **inocencia pisoteada** ha encontrado por fin justicia y reconocimiento!". ¡Así les llamó Jud **Loewenstein** desde Alemania!

Después de la partida de los jefes de Judá, no sólo la población israelita de los diversos países hizo suya la causa de esta "inocencia pisoteada", sino que también "corporaciones puramente cristi**anas**" *64)* se sintieron obligadas a dar la cara por los "desdichados huérfanos" -sólo queda por investigar hasta qué punto debe estimarse el porcentaje de no judíos en esta empresa declarada puramente cristiana, es decir, aparentemente no judía. ¡No era muy alto!

Los emisarios de Israel se encontraban en París cuando más de 200 "eminentes comerciantes **cristianos**, banqueros, funcionarios y eruditos de la City de **Londres**" convocaron una reunión pública en Londres el 3 de julio de este año. El 3 de julio del mismo año se convocó una reunión pública en Londres "para

expresar de forma demostrativa su profunda preocupación por la cruel opresión de los judíos". El alcalde de Londres también había prometido asistir. En esta "gran reunión cristiana", que "la gran sala del Egyption Hall, Mansion House *65)*, apenas podía albergar", se registra el nombre de varias personas. Encontramos allí, por no dar más que una "selección" muy modesta, a los **Lemmé** "y comp.", **Lewis Lloyd**, **Masterman**, **Abel Smith**, **Colmann, Schaezler** "y comp.", los **Udadelizen Freudenteil** "y comp.", **Schunck-Souchay** "u. Comp. Comp.", **Suse** y **Sibeth**, los **Godefroy** y **Simson**, **los Benjamin Greene**, los **Jeremias Bryant**, **David Salomons**, **Samuel Garney**, **Turnbull** y **Gurtis** "y muchos otros banqueros y comerciantes respetables de la Ciudad", y saber inmediatamente - ¡casi de antemano podemos determinar el curso de la reunión!

Surge un enorme torrente de palabras, del que sólo extraemos las partes más interesantes.

En su discurso de bienvenida, el Vicepresidente se tomó "la libertad de decir que, en su opinión, los judíos de Damasco son tan **honorables** y **loables** en sus acciones como los que viven entre nosotros en Inglaterra". De éstos, sin embargo, "se toma la libertad de decir que ninguno de nuestros conciudadanos se ha esforzado más celosamente por promover **la humanidad**, por ayudar a los pobres y a los oprimidos, por favorecer la literatura y la ciencia (aplausos), que **los cristianos también** gozan de estos beneficios..... Para demostrar la estima que se les tenía, se limitó a mencionar que el Sr. **Solomons** había sido nombrado recientemente para **uno de los más altos cargos.** Podía citar a otros hombres de la nación judía que habían contribuido al honor y al bienestar de la ciudad de Londres, y le bastaba con mencionar el nombre de **Rothschild**, un nombre que duraría tanto como la propia ciudad de Londres" (fuertes aplausos). A continuación se leyó el informe sobre las atrocidades **del "reverendo Sr. Pieritz**", que dio lugar a varias mociones.

El Dr. **Bowring** "se levantó" y declaró que tenía "el honor de conocer personalmente a algunos de los arrestados". - "Espero que los sufrimientos padecidos por los judíos en Damasco sirvan para **mejorar** la **condición de los judíos en todo el mundo**. **Su carácter,** por supuesto, ya no puede ser mejor, y es de esperar que la justicia **que les haremos en Oriente tenga eco en Occidente**" (fuertes y sostenidos aplausos).

J. **Morrison** aparece: "...porque ya no puedo ensalzar el carácter de los judíos; pero mientras he vivido, nunca he conocido un pueblo más honorable, útil y patriótico que los judíos (aplausos). Por lo tanto, bien merecen nuestros esfuerzos activos **en su favor...**"

Samuel Capper continúa: "Inglaterra nunca se había mostrado tan dispuesta a liberar a la humanidad sufriente de la ignominiosa influencia de la crueldad, la persecución y la tortura (¡Oigan!). Fue gratificante ver a hombres como **Lord Palmerston** y **Sir Robert Peel** abrazar la buena causa."

El Sr. **O'Connell** fue "recibido con ruidoso entusiasmo nada más aparecer". Este aplauso fue bien merecido, ya que el orador desarrolló las sucintas frases en "brillante retórica": "**¿No es un judío un modelo en todos los aspectos de la vida? ¿No son amigos leales***? 66)* ¿No son honrados, laboriosos? Todo esto demuestra lo inverosímil de la queja contra los judíos.... . Que el grito se extienda de un extremo a otro de las Islas Británicas" (¡Escuchad! ¡Escuchad! Aplausos).

Daniel **Hearne**, "sacerdote católico **de San Patricio**" y **Alexander Munro**, "vicario de la iglesia de San Pedro en Escocia", demostraron "la inanidad de la acusación contra los judíos con numerosas citas de la Biblia". Esperan "que un amanecer amistoso sonría al pueblo de Israel"...

John Birt, "predicador de la capilla baptista **de York Street**, desea que se respeten "**los derechos humanos inalienables** en general". Estaría "especialmente contento de ver a nuestros hermanos judíos totalmente **emancipados**"...

El Lord Mayor "aseguró sincera y sinceramente a la asamblea que **le** había **producido el mayor placer** haber convocado a **esta sociedad**, y consideró que había que poner fin a las atrocidades cometidas" *67)*. El Vicepresidente también le agradeció cortésmente la invitación. A continuación, la élite intelectual británica se separó.

¿Y el propósito real de este acontecimiento teatral? - Esto lo sabemos con toda claridad: "Las resoluciones de esta reunión fueron comunicadas por el Lordmayor **a Lord Palmerston**, así como **a los embajadores extranjeros**. Los enviados de Hannover, Sajonia, Portugal, Estados Unidos, España, Turquía, Holanda y Prusia respondieron en los **términos más autorizados** y con la mayor participación en el tema de las deliberaciones..... De hecho, el enviado holandés incluso adjuntó una copia de una carta que el Ministro de Asuntos Exteriores de Su Majestad, el barón **Verstolk van Soelen**, ya había enviado al encargado de negocios holandés en **Constantinopla** el 5 de mayo, y cuyo contenido le convenció de que el gobierno holandés ya había mostrado su simpatía por las desafortunadas víctimas." *68)*

Según la nota anterior, ¡las noticias de la "Asamblea General" de Londres también llegaron a América! El 19 de agosto de ese año se celebró en **Nueva York** una "reunión israelita sobre los asuntos de Damasco *69)*. Un informe "sobre los resultados de esta **enérgica** reunión ha sido dirigido al Lord Mayor de **Londres**, como presidente de la reunión celebrada en la Mansion House". El presidente de la Asamblea Judía de Nueva York "sintió el impulso de expresar su pesar por el hecho de que en un siglo tan **ilustrado** pudieran atribuirse prácticas tan abominables a cualquier partido religioso". Había "tomado nota con gran satisfacción de que varios gobiernos europeos se habían esforzado por poner fin a las crueles medidas aplicadas en Damasco y se había enterado con gran placer de que esto había **tenido un éxito parcial**". Deseaba fervientemente, que la simpatía y la intervención activa del Gobierno de los Estados Unidos no permanecieran extrañas a tan noble esfuerzo..."

El 27 de agosto tuvo lugar una "reunión" similar en la sinagoga Mikveh Israel de **Filadelfia**...

De este modo, la delegación judía europea encontró en **Siria** un campo bien preparado; su tarea consistía realmente en 1. entablar negociaciones personales con las autoridades gubernamentales, 2. eliminar la influencia de **Sherif Pasha** y 3. ¡asegurarse de que fluyeran abundantes sobornos!

Ya era principios de agosto. El Dios de Israel había guiado a sus hijos sanos y salvos a través del Mediterráneo hasta Alejandría en un barco de vapor del gobierno, igual que había hecho una vez a través del Mar Rojo. "florch, desde las lejanas costas de Europa se precipita un vapor volador; se acerca, majestuosamente entra en el puerto donde una vez llegaron **los** vehículos **de Salomón** desde la lejana Ofir; toca el suelo consagrado de la tierra santa... Desde las altas regiones un espíritu transfigurado mira... El antiguo antepasado ha dado la bienvenida a su nieto...". *70)*

El barco desembarcó la carga judía, que se instaló cómodamente en los hoteles de los alrededores - ¡el "viejo antepasado" podía estar sin duda muy satisfecho con sus nietos "civilizados"! Un informe de Alejandría del 6 de agosto de 1840 dice *71)*: "Sir **Moses Montefiore** y el señor **Crémieux** llegaron aquí el 4 de agosto **con un numeroso séquito**, que ocupa casi exclusivamente dos hoteles, y continuarán su viaje a Damasco hacia finales de este mes para, como es bien sabido, tomar medidas en favor de los judíos que han sido tan horriblemente maltratados, y someter este asunto a **nuevas investigaciones**. Una conversación que Sir Moses tuvo ayer con el Pasha **no estuvo** de acuerdo con los deseos del primero. El Pasha ha declarado que **no** le gusta la interposición de juristas en este asunto, y ha prometido dar a Sir Moses una nueva respuesta en unos días." *72)*

Eso suena un poco como una expulsión; el viejo **Mehemed** Ali estaba aparentemente conmocionado por esta insolencia judía. Al día siguiente, **Crémieux** se hizo "presentar" al pachá de Egipto por un tal

Cochelet, por precaución, y tuvo más suerte: "El Sr. **Crémieux le** saludó diciéndole lo contento que estaba. **Crémieux** le saludó diciendo que se alegraba de ver a un hombre en el que Oriente y Occidente centraban ahora su atención, provocando así una **sonrisa de satisfacción** en el anciano... a continuación se ofreció el café habitual en la habitación contigua, pero según la costumbre no fue aceptado por los visitantes...". *73)*

El 26 de agosto, tres semanas después de la primera reunión con **Mehemed Ali**, se informó desde **Londres** (!) que "las medidas que se están tomando actualmente en relación con la misión de Sir **Moses Montefiore** no quedarán sin éxito...". *74)*

El éxito no podía dejar de materializarse; si establecemos comparaciones con la estancia de la diputación judía de **Rodas** en **Constantinopla**, que gastó un soborno de 150.000 piastras en muy poco tiempo, el dinero de **Rothschild** también debió de facilitar en última instancia la revisión de la sentencia en Alejandría. A finales de agosto, se consideró llegado el momento de presentar una petición de clemencia; **Montefiore** y **Crémieux** tuvieron "varias audiencias con **Mehemed Ali**; fueron recibidos por él **muy favorablemente**. Los señores **Montefiore** y **Crémieux** habían querido presentar a **Mehemed Alí** una petición de clemencia para los judíos de Damasco; esto fue **innecesario, porque el pachá los indultó antes de recibir la petición**...". *75)*

"Alejandría. - Le informo de un documento que causará sensación en Europa, se trata de la orden emitida el 30 de agosto de 1840 por **Mehemed Ali** a **Sherif Pasha**, Gobernador de **Damasco**, por la que se pone fin repentinamente al juicio del que tanto se ha hablado durante seis meses. Dice literalmente lo siguiente:

Ferman Mehemed Ali's
Sobre los judíos de Damasco (76).

He recibido un informe de S. S. **Moisés Montefiore** y **Crémieux**, que contiene sus peticiones y sus esperanzas. Nos han sido enviadas por toda la población de la religión mosaica en Europa, implorándonos que decretemos la liberación de todos sus correligionarios que están bajo arresto, y que aseguremos la paz de aquellos que han huido como resultado de las investigaciones que han sido instituidas sobre la desaparición (¡!) del Padre **Thomas** y su sirviente **Ibrahim**. **Y porque no consideramos conveniente rechazar su petición a causa de su numerosa población**, ordenamos que todos los judíos que están encarcelados **sean puestos en libertad**; en cuanto a los que han abandonado sus hogares, quiero que se les conceda la mayor **seguridad para volver a casa**. Cada uno de ellos podrá volver a ejercer su oficio o comercio y dedicarse a su trabajo habitual como antes. Quiero que estén completamente a salvo de toda oposición. Esta es Nuestra voluntad".

El reportero judío de Alejandría comentó entonces esta decisión de la siguiente manera: "De este documento se desprende claramente que las vidas de los desafortunados prisioneros fueron salvadas por la **mera presencia** e influencia moral de la diputación enviada aquí por los judíos europeos, y los judíos pueden sentirse suficientemente recompensados por su loable celo, aunque no hayan recibido satisfacción completa por la deshonra que se les hizo. . .. Hay que dar testimonio a los diputados judíos de que no escatimaron esfuerzos para que Mehemed Ali fuera sometido a una investigación regular y a un procedimiento legal. **Mehemed** Ali también reconoció muy bien las justas demandas de los judíos ofendidos....".

En el edicto **de Mehemed** Ali no se menciona ninguna inocencia demostrada posteriormente ni ningún trato injusto a los acusados, ni una palabra sobre los errores que pudieran haberse cometido en los procedimientos del juicio, ¡ya que el primer ministro francés **Thiers** había repetido su reiterada

declaración en respuesta a las preguntas formuladas en la sesión de la cámara del 10 de julio de 1840 de que, tras estudiar todo el procedimiento de investigación con sumo cuidado, no había encontrado ningún motivo para formular una acusación justificada contra el cónsul francés como juez de instrucción!

Se dejó en libertad a los delincuentes y se invitó formalmente a regresar a los que se habían fugado al principio de la investigación.

Cuando **Mehemed** Ali informó de su decisión al expectante **Crémieux**, éste exclamó: "¡Su Alteza es tan grande como Napoleón en este momento!". - Pero esto no impidió a los jefes de Judá arrojarle poco después al desguace como "rebelde condenado al ostracismo", ¡porque ya no era necesario!

"El sábado por la mañana, las **tres** sinagogas de Alejandría resonaron con bendiciones para **Mehemed Ali**..., **Austria** también fue **recordada especialmente, el Emperador, el Príncipe Metternich, así como el Sr. Laurin y el Sr. Merlato**, al igual que todos los agentes de esta potencia nos han apoyado de manera admirable". - Por supuesto, Inglaterra también fue "pagada con el deber de nuestra gratitud" *77)*.

Sin embargo, el abogado **Crémieux** no estaba completamente satisfecho con la redacción de la orden de puesta en libertad; expresó su intención de pedir al Pachá que la acusación de **culpabilidad de sangre** fuera declarada **calumnia** - ¡también se consiguió esta "declaración de honor"!

"Por cierto, nuestro viaje previsto a **Damasco** ya no es realmente necesario puesto que los prisioneros han sido liberados", escribió **Crémieux** a modo de conclusión desde Alejandría: ¡Judá había logrado un brillante triunfo!

"Los judíos fueron finalmente liberados principalmente gracias a la intervención **de Inglaterra, Austria y el cónsul prusiano** en Alejandría". *78)*

Unos años más tarde, uno de los mejores conocedores del Talmud y del mundo judío en general, el antiguo rabino **Simon Drach**, que más tarde se convirtió al cristianismo, escribió las siguientes sustanciosas frases sobre Damasco: "Los asesinos del padre **Thomas**, condenados por su crimen, se salvaron de la venganza **gracias a los esfuerzos de los judíos de todos (!) los países**; **el dinero desempeñó el papel más importante en este caso**." *79)*

"...y porque los hijos de Israel vinieron de Europa a Egipto, se ha corrido **un tupido velo sobre esta sangrienta escena.** " *80)*

"La justicia se había alzado en su curso". *81)*

Pero la verdad sigue siendo proclamada hoy por una sencilla lápida en la iglesia de los Capuchinos de Damasco, en cuyo cementerio fueron enterrados los restos del padre **Tomás**. El epitafio, escrito en árabe e italiano, reza:

*Qui riposano leossa del P. **Tomaso** da **Sardegna**, Missionario Apostolico Cappuccino, assassinato dagli ebrei il giorno 5 di febbraio del 1840.*

*Aquí descansan los restos del misionero apostólico Padre **Tomás** de Cerdeña, asesinado por los judíos el 5 de febrero de 1840.*

La delegación judía permaneció en Oriente durante algún tiempo. Había que aprovechar la oportunidad. De acuerdo con el virrey de Egipto, **Mehemed Ali**, se fundaron **escuelas judías** en El Cairo y **Alejandría**, que en años posteriores fueron ampliadas sistemáticamente por la **Alliance Israélite**

Universelle en cientos de lugares de Oriente Próximo y apoyadas continuamente con grandes sumas de dinero *82)* con el fin de preparar la **unificación política** de los judíos **de Egipto**, **Siria** y **Turquía** tanto intelectual como económicamente; ya entonces, estos judíos tenían en mente la creación de un territorio independiente como objetivo último de un centro político, aunque con contornos aún poco claros. Es muy posible que las disputas **entre Mehemed Ali** y la **Puerta**, que alcanzaron su punto culminante en 1840 y terminaron con la derrota del primero, fueran alimentadas artificialmente por estos impostores políticos, bañados en todas las aguas, ¡con la esperanza de acercarse a estos objetivos! En cualquier caso, la larga estancia de los dirigentes judíos en Oriente es sospechosa. - **Montefiore** también apareció en Constantinopla, novedad sobre la que volveremos más adelante. Como puede verse en una carta muy informativa enviada a El Cairo el 2 de octubre de 1840. Como puede verse en una carta muy informativa del orientalista judío Munck, que trabajaba en la biblioteca real de París, a su madre en El Cairo el 2 de octubre de 1840, los niños judíos de estas escuelas judías tenían que aprender árabe, francés e italiano, así como geografía y aritmética, además de hebreo; Las necesarias lecciones de Talmad completaban entonces la educación de esos temidos elementos judíos que se apoderaban sistemáticamente de todo el comercio Oriente-Occidente, proporcionaban a los Estados europeos representaciones consulares e intervenían así en la esfera de la alta política. Huelga decir que estos peligros **no fueron** reconocidos por los gobiernos de los distintos países o no se les permitió reconocerlos. En el período que siguió, estos cónsules judíos también prestaron valiosos servicios al judaísmo en la supresión de nuevos casos de asesinato ritual - el dinero judío invertido en las escuelas judías sin duda había dado sus frutos. Es una ironía de la historia política, tan rica en chistes malos, que las colectas realizadas tras las reuniones "cristianas" organizadas en Londres, por ejemplo, ¡también se transfirieran a estas escuelas del Talmud!

Hacia finales de octubre de 1840**, Crémieux** y **Montefiore** se separan en Egipto: el "Abogado" viaja directamente a Europa para "informar", mientras que Sir **Moses Montefiore** se presenta en **Constantinopla**. Según un informe del "Journal des Débats", había traído con él a "residentes de **Damasco** y **Rodas** para que se **revisaran** los **cargos** presentados contra los israelitas ante el tribunal del Gran Visir"; atención, no estamos hablando de una revisión del **juicio**, ya que esto se había llevado a cabo hacía mucho tiempo para satisfacción de la judería mundial, sino que los cargos como tales, es decir, el hecho de que alguien se hubiera atrevido a nombrar a los asesinos, ¡debía declararse nulo y sin efecto con carácter retroactivo! "Según informaciones fidedignas, el padre **Thomas** no está muerto". - El informe del periódico parisino continuaba: "Tan pronto como el estado político de Siria lo permita, él (**Montefiore**) quiere ir a Damasco y Jerusalén y establecerse allí, si consigue fundar **una especie de república**. **Lord Ponsonby** le hizo (a **Montefiore**) una visita...". Muy interesante: Inglaterra y Judá ya tenían entonces oscuros planes en Palestina y Siria; "esta noticia, cuya parte principal se confirma también en otros lugares, es una **de las más significativas de la historia de Damasco**" *83)*.

"El recién nacido imperio **de Mehemed Alí** amenaza con derrumbarse, las zonas costeras de Siria, y con ellas Palestina, ya están en posesión de las Cuatro Potencias, y Damasco, escenario de esta triste historia, ya se ha declarado sultán junto con **Alepo**. **Mehemed Alí** está **condenado al ostracismo** y **proscrito** como **rebelde**, su ejército, que ha levantado y creado laboriosamente, único apoyo y único núcleo de su poder, está desmoralizado, y las provincias y nacionalidades desgarradas se alegran de ponerse bajo la protección del Sultán..." Y a este Sultán le llovían ahora los mismos repugnantes halagos que sólo unas semanas antes su gran adversario, el Virrey de Egipto, había reconocido con una "sonrisa satisfecha"... El judaísmo intuía una herencia, porque, como dice literalmente: "Los judíos de Palestina, Siria y Arabia son también una nacionalidad **muy significativa** en el gran imperio de la media luna, incluso por su gran número". - En aquellos días, **Montefiore** ya parecía haberse visto a sí mismo como el gobernador del judaísmo en Siria y Palestina; sin embargo, ¡la importancia histórica de estos primeros esfuerzos sionistas políticos **montefioreanos** no debe subestimarse en absoluto! *84)*

Tras su partida final, la influencia judía "en el gran imperio de la media luna" quedó tan firmemente establecida por un **ferman** *85)* explícito del sultán **Abdul Meschid** que aquellas regiones de Oriente,

donde la vida humana en sí no se consideraba nada, ¡se convirtieron en un auténtico Dorado para innumerables **asesinatos de sangre**! *86)*

A principios de diciembre, **Crémieux**, que regresaba a París, llegó a **Viena** "tras un interminable cortejo triunfal", donde fue "colmado de homenajes de honor y, por supuesto, especialmente de la población israelita". **El príncipe Metternich** y todos sus conocidos recibieron "al defensor de la humanidad ofendida y maltratada... con honor". La comunidad judía vienesa organizó un banquete de agradecimiento en el Hotel zum Römischen Kaiser, como nunca se ha visto aquí con tanto esplendor. - "El entusiasmo general fue compartido también por las damas judías, que habían quedado particularmente impresionadas por el buen gusto de la organización de la fiesta, de la que se habían encargado F. F. Nanette Edle **v. Wertheimstein**, **Louise Edle v. Wertheimstein** y **Regine Biedermann**..." *87)* Jud Manheimer obsequió a su jefe judío con "un discurso de agradecimiento de su comunidad escrito en pergamino en un estuche dorado tachonado de diamantes", que también fue leído en voz alta. El informe sobre esta recepción contiene tantos detalles significativos y reveladores que su redacción íntegra se incluye en el apéndice. *88)* Después de que "se brindara con gran entusiasmo por el Emperador y toda la familia imperial, por el Príncipe Canciller del Estado (Metternich), por **los cónsules** de las altas potencias que apoyaban la causa de la justicia y de la humanidad, quedando así la celebración indeleblemente inscrita en la mente de la población israelita con muchos rasgos **significativos**", Crémieux **Triumphator** partió hacia París el 9 de diciembre de 1840. En Fürth, le obsequiaron con una espléndida edición del Libro de Ester89. En Francfort a. M. "el Sr. Crémieux honró también con su presencia a nuestros burgueses y secundarios...".

Pero Sir **Moses** también llegó a Londres tras una larga estancia "diplomática" en Constantinopla; aquí tuvo el inalcanzable honor de ser recibido personalmente por la Reina. Paul **Nathan** mencionó con orgullo esta circunstancia, que por sí sola dice mucho, en el prefacio a su obra talmudista de 1892 sobre "Tisza-Eszlár": "... por lo que era natural que **Montefiore** recibiera honores especiales cuando regresó a casa desde Egipto tras haber cumplido felizmente su misión en este asunto. **La reina Victoria de Inglaterra** le recibió personalmente y, en reconocimiento a su conducta y éxitos en Alejandría y como muestra especial de su favor real, le confirió el privilegio de llevar partidarios a las armas."

Crémieux de vuelta en París - **Montefiore** de vuelta en **Londres**, ¡la bendición de Yahvé, que los rabinos habían implorado en las sinagogas, había demostrado su valía después de todo! Ambos habían regresado como jefes sin corona del pueblo del que el judío **Mendelssohn** de París escribió en una carta abierta como epílogo de "este triste espectáculo en Damasco" *90)*: "¡Israel sigue siendo **un** pueblo en nuestro siglo, aunque disperso por todos los rincones del globo! ¿No fue como si la daga envenenada de aquella acusación hubiera golpeado a un solo hombre, a un solo corazón? ¿Acaso aquellos terribles acontecimientos no demostraron que un vínculo mágicamente poderoso se entrelaza irrefutablemente a nuestro alrededor de polo a polo? Israel se alzó como una sola voz, desde el norte de Alemania hasta el otro lado de los océanos del mundo, para liberar a América y, fuerte en su **conciencia**, defendió **la pureza** de la ley mosaica."

La semilla está sembrada.

Para que los pueblos no judíos, que también seguían existiendo, no se horrorizaran demasiado por esta "pureza de la Ley mosaica", y puesto que, por otra parte, la inmensa excitación por los crímenes rituales de **Damasco** en todo el mundo cultural, a pesar del "ligero velo que se había corrido sobre estas escenas sangrientas", nunca se calmaría del todo, los judíos orientales que habían emigrado a América en 1843 fundaron la orden "Bne Briß" (JOBB.), que pronto, sin embargo, bajo la conocida apariencia de "objetivos puramente humanitarios", "cultivar las ideas de caridad, amor fraternal y unidad de la humanidad, manteniendo estrictamente **los más leales sentimientos patrióticos**", persiguió la política

mundial judía *91)* a gran escala y, con modestia judía, dividió el "**mundo** por **liberar y aún por conquistar**" en 17 distritos *92).*

También en Alemania, en el "Distrito VIII", esta gigantesca organización judía, que pesaba en el mundo como un pólipo, pudo establecerse con numerosas logias bajo la tolerancia de las autoridades; desde igo6 existía una **"relación de amistad"** entre la Bne Briß **y la masonería alemana**. Cada año, la Orden concede una medalla de oro como máximo honor a hombres o mujeres que hayan realizado "la acción más importante en interés del judaísmo" en el transcurso del año. Entre los galardonados figura el Presidente norteamericano **Taft**, que describió a los judíos como "la aristocracia de la raza humana, excelentes ciudadanos y mejores republicanos". Por supuesto, el actual Presidente de los Estados Unidos, **Roosevelt**, ¡también recibió la más alta Orden de los Hebreos de manos de un digno comité! *93)*

Ahora es muy interesante observar que la orden Bne Briß ha colaborado muy estrechamente con la organización judía mundial Alliance Isra61ite Universelle (AJU), fundada en París en 1860.); especialmente en la **supresión de los juicios por asesinatos rituales**, se hizo patente el poder casi abrumador de esta enorme organización judía supranacional, dotada de los más ricos recursos financieros, del mismo modo que, por otra parte, ¡la completa impotencia de los órganos estatales de autoridad, que también dependían en su mayoría de los judíos financieros, tenía que resultar aún más chocante!

Tres años después de los asesinatos de sangre **de Damasco** y **Rodas**, se informó **casi simultáneamente** de asesinatos de sangre de niños en **Corfú**, de nuevo en **Rodas** y en **varios otros lugares** *94).*

En tiempos más recientes se han cometido los siguientes delitos:

En 1880, unos judíos de Alejandría mataron al hijo de un capitán de barco procedente de la isla de **Chipre** en ausencia del padre. Habían drenado la sangre del niño hasta la última gota **abriéndole las venas**. Al padre no se le permitió regresar a Alejandría para enterrar a su hijo. Los criminales judíos fueron puestos fuera de persecución *95).*

1881 A principios de **abril**, unos judíos masacraron en Alejandría a un niño, el griego **Evangelio Fornarachi**. El cadáver **sin sangre** y **apuñalado**, que parecía una estatua de cera, fue encontrado en la orilla del mar y velado por los padres durante varios días, lo que provocó un alboroto contra los judíos. Varios miles de soldados de El Cairo sitiaron la ciudad. Aunque el crimen era público, una **comisión internacional formada por los cónsules** de Francia, Alemania, Italia, Austria y Grecia sólo declaró "la **posibilidad** de asesinato" y la familia Baruch, sobre la que pesaban fuertes sospechas de asesinato, ¡fue puesta en "libertad provisional"! *96)*

En su obra "La France juive" *97),* **Edouard Drumont** relata los siguientes asesinatos de sangre de niños no judíos en el gueto de **Custantinopla**:

En 1882, un niño fue atraído a una casa judía en **Balata**; más de 20 personas lo vieron entrar. Al día siguiente, el cuerpo **sin sangre** fue encontrado en el Cuerno de Oro. El resultado fue un levantamiento popular. Poco después se produjo un caso similar en Galata. **Serouios**, el abogado más respetado de la comunidad griega, envió una **petición** a los representantes de las potencias cristianas de Europa en **Constantinopla** para obtener justicia. La policía turca, sobornada por judíos, hizo desaparecer los expedientes; el patriarcado ecuménico declaró "perturbada mental" a la madre del niño robado y masacrado por medio de médicos sobornados "a una indicación de arriba" ¡y le pagó una "pensión" con dinero judío como "compensación" por su hijo!

1883 Asesinato ritual en **Galata**. El jefe de policía de **Pera** y el comisario de **Galata** fueron sobornados e impidieron la investigación. El periódico **"Stambul**", que había hecho una enérgica campaña contra los culpables, fue silenciado con 140.000 francos.

En 1885, un joven copto fue masacrado en **Mit-Kamar (Egipto) con motivo de la fiesta judía de Pascua** *98)*.

1890 **El lunes de Pascua** (!) de este año, el niño **Henry** de la familia francesa **Abdelnour** llevaba desaparecido **en Damasco** desde las nueve de la mañana. Las sospechas recayeron sobre una mujer judía, pero a la madre no se le permitió buscar allí a su hijo. En su lugar, las autoridades turcas ordenaron registros domiciliarios **de la madre** y sus vecinos con el pretexto de que el niño permanecía oculto por sus parientes para poder acusar a los judíos de haberlo robado. El 21 de abril de 1890 aparecieron representantes de las autoridades con instrucciones de registrar los pozos cercanos para ver si el niño **se había ahogado**. Los funcionarios se dirigieron inmediatamente a un cobertizo para carros situado a la entrada del barrio judío sin inspeccionar primero los pozos de otras casas. Allí había un pozo de agua sin usar desde hacía mucho tiempo, sellado con una **pesada piedra.** Los funcionarios detectaron un olor a podrido y sacaron el cuerpo del niño del pozo. Como las botas y la ropa estaban al revés, se sospechó de un crimen y se ordenó una autopsia. El cuerpo del niño, que fue trasladado al hospital militar, fue examinado por **veinte** médicos militares y civiles. El resultado fue que el niño había sido arrojado al pozo después de que **le drenaran la sangre de la muñeca de la mano derecha**. A continuación, los médicos amputaron el brazo hasta el codo y lo prepararon. De repente, un representante de **las autoridades**, un wali (jefe del distrito), pidió el informe de los médicos. Despidió a los médicos civiles con estas palabras: "Ya no necesitamos sus servicios, ¡salgan ahora y no vuelvan a entrar!".

Al día siguiente**, los médicos militares** declararon **que no se** había extraído sangre del brazo, ¡el niño se había caído al pozo y se había ahogado! El niño fue literalmente enterrado **la noche** siguiente a esta declaración, sin que se informara a sus familiares. Se apostaron guardias en su tumba para impedir que nadie entrara. El gobernador de **Damasco** amenazó a la familia del niño con el encarcelamiento o el exilio inmediato si expresaban la sospecha de que el niño había sido asesinado **por judíos**. Los familiares se dirigieron entonces al gobierno francés para que investigara el caso. En el periódico parisino "Le peuple" se publicó entonces una carta abierta de un familiar de la víctima, ¡sin ningún éxito! - ¡El "caso" había sido "liquidado" en el espíritu de Judas! *99)*

1891 El 27 de junio de este año fue sacado del río, cerca de **Mustafá Pachá**, el cadáver de una niña de ocho años que, según el médico que la examinó, llevaba unos veinte días en el agua. Fue reconocida como la hija de una familia cristiana ortodoxa griega que vivía en la ciudad, y el carnicero griego **Stephanos** declaró que la niña había sido asesinada exactamente **según el método judío habitual de sacrificio.** Dos días después, el 29 de junio, el carnicero cristiano también fue encontrado asesinado y atado en un saco en la orilla del río, y el examen del cadáver reveló que el carnicero había sido asesinado a puñaladas **con un cuchillo ancho de carnicero**

El gobernador militar fue puesto a cargo del juicio por asesinato. Cinco carniceros kosher judíos y cuatro funcionarios religiosos judíos fueron detenidos como sospechosos de asesinato. Para "pacificar" a la población, se prohibió terminantemente cualquier reunión de personas en la ciudad, fuertemente ocupada por los militares. Un jornalero cristiano de **David**, el matarife, hizo una confesión completa. Declaró en el acta que había recibido instrucciones de llamar al carnicero **Stéfanos** a casa de **David** y que seis judíos le atacaron inmediatamente y le apuñalaron hasta la muerte. Luego tuvo que llevar el cuerpo, después de coserlo en un saco, hasta el río, por lo que le pagaron cinco libras. - No hubo más información sobre las investigaciones posteriores *100)*.

1892 Con motivo de la **Pascua judía** en **Port-Said**, el rezador judío **Carmona**, de 85 años de edad, atrajo a su casa a la niña griega **Helene Vasilios**, de cuatro años, lo que también fue observado por varios testigos. **Carmona** se vio obligado a hacer registrar su casa por varios griegos y la madre de la niña desaparecida. Después de mucho tiempo, descubrieron un pequeño calabozo oscuro que daba al templo judío vecino. Como supuestamente no se podía abrir, destrozaron la puerta y, tras iluminar provisionalmente la estancia, vieron a una anciana judía acobardada en un rincón, tratando de ocultar a la niña, ya malherida y con los ojos vendados. La furia de la multitud no tuvo límites. La anciana fue golpeada hasta dejarla inconsciente; la niña murió dos días después a causa de las heridas infligidas con un **instrumento afilado**. La sublevación de la población griega fue cortada de raíz por los militares egipcios y **británicos**.

Sin embargo, los judíos de **Port-Said** enviaron una delegación a **El Cairo** para **quejarse** al gobierno de que no se les estaba dando la protección adecuada y de que el juez de instrucción estaba tomando partido por los griegos al liberar de la cárcel a varios griegos implicados en los disturbios.

1892 **El sábado anterior a Pascua**, un judío intentó secuestrar a un niño griego en la calle, en el barrio de **Galata de Constantinopla**. Sin embargo, fue observado por otros niños que informaron a sus padres. El niño ladrón fue capturado. La policía lo detuvo y fue interrogado en presencia del director del periódico oficial turco "**Saadet**". Sin embargo, por orden del censor de periódicos, ¡ningún periódico local pudo mencionar este intento de secuestro judío!

Varios años antes, el hijo de un cajista del mencionado periódico "Stambul" había sido secuestrado por judíos; el periódico había informado de ello y ahora fue confiscado por orden de las autoridades turcas durante un periodo de tres meses, ¡para luego ser continuado por un redactor judío! *101)*

La indignación de los sectores turco, musulmán y cristiano de la población había llegado a un punto de ebullición como consecuencia de estos incidentes, y aquí y allá se produjeron enfrentamientos con elementos judíos que los habían provocado con plena conciencia de su poder ilimitado. El 15 de abril de 1893, el arzobispo griego de **Brussa**, **Nathanael** de nombre, emitió una acosadora "carta pastoral" a su rebaño, en la que decía, entre otras cosas *l02)*: "...Esta **absurda** acusación (relativa a los asesinatos de sangre), que ha sido difundida por **personas malintencionadas**, ha incitado a la población... contra los judíos, varios de los cuales fueron maltratados" - ni un solo judío había sido asesinado, mientras que decenas, tal vez incluso centenares de víctimas judías indefensas habían desaparecido sólo en la última década, sin que una "carta pastoral" se hubiera pronunciado al respecto A continuación se dice: "...estos actos de violencia se han repetido en otros lugares de nuestro distrito. **Este comportamiento bárbaro nos ha llenado de gran dolor y tristeza**... Nada está menos en consonancia con el espíritu de nuestra religión que el **odio racial** (¡véase!) y el fanatismo ciego que despiertan **las bajas pasiones** del pueblo. Por eso, y porque juzgamos **disparatada** e **insensata** la alegación de que los judíos masacran a los niños cristianos para utilizarlos en ritos secretos, también os aconsejamos **paternalmente** que os abstengáis de todo acto de violencia **contra los judíos**. Los infractores incurrirán en una reprimenda por nuestra parte y en **un castigo por parte del gobierno imperial turco**... Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios". - ¡Autoridades espirituales y seculares de la mano para proteger la plaga asesina judía! ¡Las semillas sembradas por **Montefiore** y **Crémieux-Smeerkopp** se habían centuplicado! ¿Cómo se llamaba este arzobispo? Tal vez había salido de esas escuelas judías de Oriente.

Pero no fue sólo **Oriente** el que tuvo que pagar este peaje de sangre en el período que siguió; cuán seguro se había vuelto el judaísmo en este brillante siglo de "humanidad, civilización y humanidad" lo demuestran de la manera más impresionante los casos documentados en que el ángel estrangulador judío impuso a los estados de **Europa** burlarse de toda cultura humana y de toda convivencia humana. La tierra de los poetas y pensadores no estaba exenta de esta desgracia; ¡lo que se permitió hacer aquí a la chusma

judeo-gallega **en conjunción con sus ayudantes francmasónicos** está sencillamente más allá de la comprensión humana!

Pero primero tenemos que analizar la situación en **Hungría**, ¡el segundo país más judaizado de Europa después de Polonia y Rumanía!

*1) El psicólogo y naturalista **Heinrich Schubert** menciona al Padre como gran filántropo y erudito en su "Viaje a Palestina".*

2) A. v. Morell: "Die arabischen Aktenstücke über die Ermordung des P. Thomas und seines Dieners in Damaskus in das Deutsche übersetzt nach der wörlliehen übertragung im "L'Univers", Nürnberg, Leonhard Schrag 1843. ¡Sólo existen unos pocos ejemplares de esta traducción alemana!

3) véase p. 4oo f.

4) La información sobre el uso de la sangre debería tratarse en un capítulo aparte (véanse las páginas 400 y siguientes).

5) "Fuera de la religión". Con sus declaraciones se han situado fuera del judaísmo, se han convertido en proscritos. Compárese con los "hors de loi" de la Revolución Francesa.

6 Reproducido de A. v. Morell, p. 29.

*7) El contenido de esta traducción de 1840 es completamente coherente con la traducción de E. **Bischoff** de pasajes más cortos del **Shulchan aruch** (cf. Choshen ha-rnishpat 388, 10 y Hagah 388, 15): "Incluso hoy en día está permitido en todos los lugares matar al fanfarrón. Se ha entregado a la muerte", - "Es un mandamiento matarlo, y quien lo mate primero está en su derecho". - "Si un judío ha denunciado demostrablemente a los judíos tres veces, entonces hay que buscar los medios para eliminarlo del mundo..."*

8) ¡Así que este rabino estuvo presente en ambos sacrificios! En ambos casos entregó la sangre embotellada al rabino jefe Antabli.

9) Géza v. Ónody, p. 133.

10) léase: ¡Cobradores de impuestos, usureros y defraudadores!

11) Loewenstein: "Darnaseia", p. 203.

12) A. v. Morell, p. 63/64.

13) "Damascia" p. 118.

14) "Der Orient", nº 21, 23 de mayo de 1840, p. 159.

15) "Dedicado al progreso del espíritu judío en la historia y la literatura".

16) "Der Orient", nº 34, p. 264.

17) "Der Orient", nº 34, p. 264.

18) Leipzig por Adolf Frohberger, impreso por C. G. Naurnann, Leipzig.

19) Este "giro" judío se tratará en una sección aparte.

20) Emanuel Baumgarten. "La acusación de sangre contra los judíos", 1883.

21) Dresde con Julius Naumann.

22) véase p. 176.

23) Basta con comparar los informes financieros de las numerosas asociaciones misioneras publicados en las "Missionsblättern".

24) Sólo se cita el siguiente pasaje de la "Canción misionera": "...Venid, poned vuestro óbolo para la bendición que llevará la alegría del Salvador a los gentiles". Según E. ***Bischoff****, que conoció -y vio a través de- estos caballeros como nadie, el propio* ***Delitzsch*** *nació* ***judío*** *(1813), fue bautizado en la iglesia Nikolai de Leipzig y fue un "fanático amante de los judíos" durante toda su vida. Sus hermanos habían preferido no bautizarse (E. Bischoff: "Schulchan aruch", p. 138 y op. cit.). El padre de Delitzsch era un chatarrero que regentaba "un comercio de cosas viejas, el llamado Marchandiserbude". "Mi benefactor desde joven fue un judío llamado Levy Hirsch, que vivía en una casa con nosotros y comerciaba con libros... " ("Franz Delitzsch - Ein kurzes Lebensbild", escrito por él mismo en: "¡Friede über Israel!", 10º año, nº 1, Leipzig, 1913). - En el mismo tratado, otro misionero entre los judíos, P. v.* ***Harling****, juzga a Franz* ***Delitzsch*** *como "amigo de Israel": "...nadie como él ha sentido el pulso de la vida judía y comprendido el* ***espíritu de*** *este extraño pueblo. Era su* ***ardiente*** *amor por Israel, una* ***misteriosa*** *atracción por este pueblo que estaba arraigada en él desde la infancia... Fue honrado* ***como un santo*** *en Israel...". - ¡Nos parece que estas conexiones no son tan misteriosas!*

Según la "Antisemitische Correspondenz" de 1893 (p. 458), ***¡Delitzsch*** *también era* ***judío****!*

Elisabeth ***Delitzsch*** *dedicó a su abuelo la siguiente "hoja conmemorativa" (en: "Franz Delitzsch als Freund Israels", p. 10/11): "Al igual que en nuestros días, también en la época* ***del*** *profesor* ***Delitzsch*** *se acusó al pueblo judío de asesinato ritual. Lleno de santa indignación, el erudito defendió a Israel y luchó con las armas* ***del conocimiento talmúdico*** *contra los 'mentirosos de la sangre' que se habían atrevido a hacer tan injustas acusaciones.* ***Los corazones agradecidos de*** *los judíos nunca han olvidado al* ***gran amigo de Israel*** *por su valiente defensa de la verdad y de* ***la inocencia*** *y el honor de Israel."*

*25) Este libro de más de 400 páginas es en su totalidad una obra de encargo inspirada en los más altos círculos diplomáticos judíos, que al menos proporciona valiosísimos datos sobre las maquinaciones supranacionales de la Internacional Judía. - Publicado i84o por Lehrberger zu BödeJlieirn. (****Rödelheim****, cerca de Fráncfort del Meno, había sido la imprenta judía preferida desde mediados del siglo XVIII).*

26) Ensayo de Johann v. ***Leers*** *en "Weltkampf", número 190, oct. 1939, p. 449.*

27) The "Orient", nº 34, p. 264.

28) Stauf v. d. March, p. 135 (1933).

29) Nuremberg, 1939.

30) A. Fern. "Jüdische Moral und Blutmysterium". - 5ª ed. 1926.

31) Walter Freund en el "Hammer", nº 853/54 (1940)

32) "Oriente", nº 44.

33) véase p. 174 y ss.

34) "Der Orient", núm. 34, pág. 264- - ¡El obispo protestante ***Dr. Dräseke****, Magdeburgo, era masón! (Cf. F. A. Six: "Freimaurerei und Christentum", Hamburgo, 1940, ¡p. 66!)*

35) "Der Orient", nº 35, p. 272.

36) "Damascia", 1840, p. 104.

37) Según Emanuel ***Baumgarten****: "Die Blutbeschuldigung gegen die Juden - Von christlicher Seite beurteilt", p. 45.*

38) "Damascia", p. 104.

39) "Damascia", p. 109.

40) ***Achille Laurent*** *en su obra "Affaires de Syrie Paris, 1846, II, p. 355/356, citado por. Gougenot des Mousseaux.*

41) "Der Orient", nº 35, p. 272.

42) 1939, S. 389.

43) "Damascia", p. 74.

44) "Der Orient", nº 22, A. 168.

45) "Der Orient", nº 22, p. 168/169.

46) "Der Orient", nº 34, p. 272.

47) "Damascia", p. 52 (de los "Archivos Israkitas" del Sr. ***Cahen****).*

48) Año 1840, p. 1142 ó 1216

49) "Der Orient", nº 35, p. 272.

50) "Der Orient", nº 34, p. 257

51) "Der Orient", nº 32, p. 248.

52) Tisza-Eszlár, 1882, p. 168.

53) "Der Orient", nº 30, 1840, p. 225.

54) S. 133.

*55) **Loewenstein**: "Damascia", p. 225*

56) "Der Orient", 1840, nº 35, p. 272.

57) "Damascia", p. 189

*58) Su hijo **Natanael**, nacido en este año turbulento, ¡llegó a **Señor**!*

59) "Der Orient", nº 35, p. 271.

60) ibíd.

61) "Damascia", p. 191; ¡Sir Robert Peel fue Primer Ministro!

62) "Damascia", p. 241.

63) "Der Orient", nº 40, p. 311.

64) Ibídem, nº 35, p. 272.

*65) Este edificio parece haberse convertido en el lugar tradicional de reunión de todos los rummeI judíos. En 1882 volvieron a reunirse aquí: "En una reunión celebrada bajo la presidencia del Lord Mayor de Londres el 1 de febrero de 1882 en el Salón Egipcio de la Mansion House, se aprobó la resolución de que Inglaterra expresara su consternación y repugnancia ante el estallido de la **persecución rusa de los judíos** y su simpatía por los 'pobres judíos inocentemente perseguidos' en forma de resolución" (Gäza von Ónody, "Tisza-Eszlár", p. 8).*

66) ¡El Padre Thomas había sido amigo de sus asesinos!

67) "Der Orient", nº 40, p. 310 y ss.

68) "Damascia", p. 225 y "Der Orient", nº 40, p. 311.

69) "Der Orient", nº 43, p. 332.

70) "Damascia", p. 142.

71) "Der Orient", nº 36, p. 273.

72) Ibídem, nº 37, p. 282.

73) Se entregó un "discurso", que se incluye en el apéndice por su contenido histórico. - Véase p. 419.

74) "Der Orient", nº 38, p. 290.

75) Según un reportaje del "Temps"; citado en el "Orient" del 30 de agosto de 1840.

76) Este decreto se ha tomado de otra publicación aparecida el mismo año para mejorar la versión.

*77) Carta **de Crémieux** desde Alejandría fechada el 26 de agosto de 1840.*

78) Paul Nathan: "Tisza-Eszlár". P. XXVI.

79) Según Rohrbacher, "Histoire de I'Eglise", París, 1852, vol. 28, p. 684.

80) Hamont, "L'Egypte sous Méhémed-Ali I", p. 71, citado por G. d. Mousseaux.

81) Gougenot de Mousseaux.

*82) **¡Crémieux** se comprometió a transferir 6.000 francos anuales sólo a las escuelas judías que había fundado en El Cairo!*

83) "Der Orient", nº 46, p. 353, 14 II. 1840.

*84) **Walter Freund** señala acertadamente en su valioso ensayo en "Hamrner" (nº 853/54) que ¡el sionismo (político) no comienza con el infame **Theodor Herzl**!*

85) "Israelitische Annalen", nº 51 del 18 de diciembre de 1840 - Este es el Ferman del 6 de noviembre de 1840: "La nación judía debe ser protegida y defendida; con este fin hemos emitido ciertas órdenes..."

86) Véanse las siguientes explicaciones

87) "lsraelitische Annalen", nº 51 (18 de diciembre de 1840), p. 423.

88) véase p. 420 y ss.

89) ¡Los informes de las escalas en suelo alemán también se incluyen en el apéndice!

90) Carta del 13 de octubre de 1840, "Der Orient", nº 47 (21 de noviembre de 1840).

91) Lema de la Orden: "La Bne Briß se ha impuesto la tarea de unir a los israelitas de tal manera que el desarrollo de los más altos intereses del judaísmo se haga más fácil y generalmente posible". ("Manual General de la Francmasonería", Volumen I.)

*92) Cf. W. **Freund**: "USA. - The Great Unknowns of American World Politics", 1942.*

93) "American Hebrew", Nueva York (30.XII.1938).

*94) **Hamont**, "l'Égypte sous Méhémed-Ali", París, 1843.*

95) El periódico "Trompette" de Alejandría del 2 de abril de 1881 y "Civiltà cattolica" de diciembre de 1881.

96) "Civiltà cattolica", diciembre de 1881.

97) II, p. 412 (París, Flammarion, 1894).

*98) **Henri Desportes**: "Le myst. d. sang chez les Juifs de tous les temps". - París, Savine, 1889, p. 98.*

*99) De una carta publicada en "Volk". - El folleto de H. **Desportes** "Tué par les juifs - avril 1890 - histoire d'un meurtre rituel" (París, Savine, 1890, 60 p., 80), que al parecer trata en detalle de este asesinato ritual en **Damasco**, lamentablemente no se ha podido tener en cuenta al redactar esta sección,*

pues ya no se puede localizar a pesar de las exhaustivas búsquedas en bibliotecas: ¡ha desaparecido! No obstante, rogamos a los propietarios privados de este documento que lo pongan a nuestra disposición para su consulta.

100) "Kreuzzeitung", nº 393 (15 de julio de 1891).

*101) Ambos casos según el "**Osservatore Romano**" del 21 de abril de 1892.*

102) "Österreichische Wochenschrift", 1893, nº 30, p. 563 y ss.

Tisza-Eszlár 1882.

En 1882, en el remoto pueblo húngaro de Tisza-Eszlár, tuvo lugar un crimen ritual similar al cometido en Damasco en 1840, en el sentido de que hubo un testigo que pudo observar el espantoso proceso de esta matanza humana desde el principio y lo grabó repetidamente. En su momento, Tisza-Eszlár fue descrito como el gran punto de inflexión en la cuestión judía en Hungría y en Europa en general - el hecho de que no llegara a serlo no se debe en absoluto a los métodos de la AJU. (Alliance Israffite Universelle), que tuvo un trabajo relativamente fácil en Hungría, que ya era entonces un país monstruosamente deshonrado.

En la segunda mitad del siglo pasado, Hungría se vio prácticamente inundada por la peor clase de infrahumanidad judía, los fanáticos hasids ortodoxos *2)* que inmigraron desde la "revista masiva europea del judaísmo" *1)*, **Galicia**. La agitación política permitió a esta chusma infiltrarse discretamente; más adelante se hablará de cómo afectaron estas circunstancias al pueblo del Tisza.

El 8 de abril de 1875, Victor **Istóczy**, miembro de la Cámara de Diputados húngara, dirigió una interpelación al Ministerio, afirmando que no había otro Estado en Europa donde el elemento judío tuviera mayor influencia y poder que en **Hungría**. Istöczy formuló las siguientes preguntas: "¿Pretende el Gobierno poner un dique a la inmigración de **judíos que inunda** Hungría? ¿Pondrá obstáculos a un movimiento pacífico **de autodefensa** de la población local? ¿Pretende adoptar alguna postura sobre la cuestión judía o persistir en su política de completa neutralidad e **indiferencia**?".

El primer ministro húngaro, el barón Bela Wenkheim, respondió: "El gobierno no se opone a ningún movimiento que persiga una tendencia favorable; pero se vería obligado a adoptar una posición hostil hacia cualquier movimiento que intente perturbar la armonía pacífica entre las iglesias y confesiones presentes en el país o los ciudadanos pertenecientes a ellas y el respeto mutuo de los derechos civiles. Dado que la ley de 1867 proclama **la igualdad de derechos** de los israelitas con todos los demás ciudadanos del país, el gobierno **no** sabe, no puede saber, y por lo tanto **no** tiene ninguna posición que tomar sobre la cuestión judía..." *3)*

Su sucesor, el presidente **Koloman v. Tisza**, que asumió el cargo ese mismo año, adoptó las ideas de su predecesor para total satisfacción de la judería mundial.

En primer lugar, hay que señalar que el sacrificio de sangre de 1882 fue precedido por **toda una cadena de** crímenes similares en aquellas regiones, crímenes que se llevaron a cabo de forma tan secreta e impune como la judaización general y casi desesperada de Hungría que ya comenzaba en aquella época. Según los informes de Ónody, el asesinato ritual de Tisza-Eszlár fue precedido por los siguientes asesinatos de sangre:

1. La víspera del Día de la Expiación judía (15 de septiembre) de 1875, un gran número de judíos, en su mayoría procedentes del extranjero, se habían reunido en casa de su camarada de raza Horowitz en Zboró (en el condado de Sáros), y el pastor ya había sido llamado. Atacaron a la desprevenida criada de dieciséis años Hanna Zamba, la tiraron al suelo, la desnudaron y comenzaron las ceremonias de sacrificio mientras murmuraban "oraciones" en hebreo. En ese momento, un carretero se detuvo frente a la casa de los judíos y exigió la entrada para cerrar un trato tardío. Los judíos se dispersaron. La muchacha, muerta de miedo, escapó vadeando un arroyo crecido para librarse de sus perseguidores. En respuesta a sus gritos de auxilio, se acercaron dos mujeres, que más tarde testificaron las declaraciones de la niña. Como consecuencia del miedo a la muerte que había padecido, la niña cayó peligrosamente enferma y en abril de 1876 esta víctima de un intento de crimen ritual sucumbió a su sufrimiento. En su lecho de muerte, la propia niña volvió a jurar ante su padre, su suegra, el sacristán católico y varios habitantes del pueblo la declaración anterior **de que en la víspera del Día de la Expiación judía de 1875, en la casa del número 165C de Zboró, el pastor de la comunidad religiosa judía local quiso sacrificarla en presencia de varios judíos**.

La denuncia se había presentado en la oficina del juez presidente. El juez presidente **Winkler**, totalmente culpable y por tanto favorable a los judíos, que ya había sido sobornado o intimidado de antemano, intentó en un primer momento apaciguar a los demandantes con buenas palabras y evitar que emprendieran nuevas acciones; como este intento fracasó, pasó a amenazar con que haría encarcelar a los "calumniadores", ya que no podían probar sus acusaciones. De esta forma tan sencilla, la investigación quedó en nada. Como señaló el diputado húngaro v. Ónody, este ilustre caballero no consideró en absoluto necesario entregar los expedientes al tribunal de distrito de Szwidnik, como hubiera sido su deber.

2) Dos años más tarde, en 1877, tuvo lugar un doble asesinato ritual de niños pequeños en el pueblo de **Szalacs**, en las inmediaciones del pueblo de Pér, donde también se produjo un crimen ritual en 1791 *4).* En los registros de defunciones de la iglesia católica romana de Szalac, el 13 de junio de 1877, en la página 70 del tomo II, se lee: "Emerich, hijo de Peter Szabó y de su esposa Rosalie Keleman, de nueve años de edad, fue asesinado y enterrado en el descanso eterno el 15 de junio de 1877 por el sacerdote Franz Kubowits. - Therese, hija de los mismos padres, de seis años, fue asesinada y enterrada por el mencionado párroco..."

Nadie sospecha un crimen ritual tras estas sobrias notas, y sin embargo así es: los padres adoptivos tenían trabajo que hacer en su campo el 13 de junio y dejaron a los dos niños con su cuñado judío **Josef Klee** hasta su regreso. Éste dio a los niños unos pocos kreuzers con la instrucción de comprar azúcar en el Kramjuden **Ehrenfeld**. Los hermanos fueron al judío por la noche y desde entonces, a pesar de una búsqueda desesperada, permanecieron desaparecidos.

Cuando el sacristán local fue a la iglesia a la mañana siguiente, observó llamativos rastros de sangre en la arena de la casa del judío Alexander Ehrenfeld, que se extendían a lo largo del muro del patio hasta un cobertizo para carruajes situado a unos 50 pasos. Además, el cochero de Ehrenfeld testificó que la noche anterior (13 de junio) había visto a los dos pequeños jugando entre ellos en el portal abovedado de la casa de su patrón; al mismo tiempo dijo que esa misma tarde y durante toda la noche unos **cuarenta judíos extranjeros** se estaban acomodando en el patio y en la casa de Ehrenfeld y entraban y salían constantemente. Al cabo de tres días, un olor penetrante se extendió desde la zona de limpieza de vagones. Los cuerpos de los dos niños desaparecidos fueron encontrados metidos en un gran cajón de atrezzo del camión de bomberos, que ya no se utilizaba. Los judíos consiguieron, mediante algunas maquinaciones, que la investigación forense no fuera realizada por el médico del distrito de Székely-Hid, sino por el médico **judío** local. Los cadáveres de los niños presentaban **heridas abiertas en el cuello y** se **les había extraído toda la sangre del cuerpo.** Cuando la madre adoptiva de los niños, Anna Szabö, fue conducida a los cadáveres, sufrió convulsiones y más tarde enloqueció. La noche siguiente al bestial

crimen, el cuñado **Josef Klee** dijo a su mujer: "Me dan pena los pobres niños; la niña murió inmediatamente, pero el niño tuvo una larga lucha mortal". Estas palabras fueron oídas por el novio, sentado en un banco bajo la ventana abierta del piso de Klee. Josef Klee fue arrestado, pero pronto liberado **de** nuevo **sin que las autoridades judiciales hicieran más averiguaciones**. El informe redactado por el médico judío se mantuvo en secreto; el juez, sin embargo, dijo abiertamente a quien quisiera oírlo **que los cuellos de ambos niños habían sido cortados y que toda la sangre parecía haber sido extraída de sus cuerpos**.

3 No menos de tres casos similares ocurrieron **con el mismo papel del médico judío** en 1879 en Tállya, en el condado de Zemplin, en 1880 en Komorn y en 1881 en Kaschau, donde la hija del maestro encuadernador Josef Kocsis desapareció repentinamente en circunstancias misteriosas y fue encontrada al cabo de dos semanas en un pozo, **cortada** y **sin sangre.** Géza v. Ónody afirma: "Lo llamativo y al mismo tiempo característico es el hecho de que todos los niños desaparecidos pertenecían a **las clases bajas**, y eran por tanto hijos de pobres, de los que los judíos podían suponer que su desaparición **no** causaría **especial revuelo**. En ningún caso desaparecieron los hijos de familias respetables, y se podía suponer que si un niño desaparecía, harían las búsquedas más diligentes para encontrarlo."

En los años 1878, 1879, 1880 y 1881, por ejemplo, cuatro niñas desaparecieron regularmente una tras otra en la ciudad húngara occidental de Steinamanger antes de las **fiestas judías** o antes de **Pascua**, a saber, dos criadas empleadas por judíos cuyos padres vivían en el campo, la hija de un zapatero pobre y la hija de ocho años de un cochero al servicio de los judíos, cuyos rastros nunca volvieron a encontrarse. En los cuatro casos, la investigación judicial se inició inmediatamente, con **sospechas fundadas dirigidas contra los judíos, ¡pero las investigaciones se desestimaron con la misma rapidez por "infundadas"**!

4 En 1879 se denunció el siguiente caso en Piros, en el condado de Bätsch-Bodrogh: El terrateniente judío Hermann **Großmann** intentó durante meses atraer a su servicio a la hija de diez años del jornalero **Peter Sipos** con todo tipo de promesas sospechosas, pero los padres se negaron en redondo. Como Großmann seguía haciendo su petición con insistencia judía y los padres de la niña temían la venganza del judío, finalmente accedieron con la condición de que su hija Lidi sólo entrara en la casa judía como criada durante un mes. Eso ocurrió el 11 de octubre de 1879, pero cuatro días después los padres se enteraron por casualidad de que su hija había desaparecido. Arrinconado, el judío Großmann declaró de repente que **"posiblemente"** el cuerpo de la niña **podría** encontrarse en un ramal del canal Franzen, el canal Türr; el 21 de octubre, una semana después de la desaparición, la niña fue efectivamente sacada de la sección designada del canal utilizando un largo rastrillo de hierro. El cuerpo estaba vestido únicamente con una camiseta corta. **La autopsia** reveló que era imposible que el cuerpo hubiera permanecido seis días en el agua y descartó la muerte por ahogamiento. Los presentes llegaron a la conclusión de que Lidi Sipos había muerto de muerte no natural. Se solicitó entonces al juez de distrito Peák de Neusalz que iniciara una investigación, ¡a lo que se negó en redondo! También se **negó a** los padres **una copia de los resultados de la autopsia**.

El cochero del judío dijo a los testigos que su patrón le había ordenado ir a Neusalz el día en cuestión (15 de octubre) por un motivo poco convincente. Cuando se disponía a enganchar los caballos en el establo a su regreso por la noche, oyó ruidos sospechosos y golpes en el sótano bajo el edificio del establo. Cuando esa misma noche comunicó sus observaciones al gran hombre, éste se escandalizó y le ordenó que se dirigiera inmediatamente a su dormitorio. Pocos días después, el cochero fue despedido de su trabajo. Los médicos rurales que llevaron a cabo la autopsia explicaron la muerte de la muchacha de la siguiente manera: **Por encima del ombligo había una herida circular del tamaño de un valle, y por debajo de la nariz había una herida muy profunda; probablemente la víctima había sido ahorcada con un gancho clavado en la carne en este último punto, y la sangre había sido succionada por la llamativa herida del ombligo.**

El caso de una niña de Budapest, cuya sangre había sido extraída antes de que se conociera el caso Tisza-Eszlár, confirmó que se trataba, no obstante, de un crimen ritual, con la única diferencia de que esta víctima escapó con vida. La criada que trabajaba para un judío en el barrio judío de Budapest, el Theresienstadt, relató que la habían dormido con un anestésico justo antes de Purim (14 de febrero) *5)*, de modo que sólo se despertó después de un día entero. Al despertarse, se sintió tan "destrozada" que apenas podía tenerse en pie y sentía extraños dolores en las extremidades. Cuando se miró el cuerpo, encontró manchas redondas similares, de color rojo sangre, en la parte superior del brazo derecho, en el muslo izquierdo y **encima del ombligo**, cada una con una pequeña abertura en el centro. Sospechó que los judíos le habían chupado sangre en grandes cantidades durante su sueño sepulcral, por lo que abandonó inmediatamente su servicio.

El pelo del cadáver de Lidi estaba enmarañado, despeinado y mezclado con la paja de la cama, de tal manera que las dos asesinas del cadáver tuvieron dificultades para ponerlo en orden. Todo esto apunta a una lucha desesperada entre la víctima, que fue atacada en su cama por la escoria asesina judía, y los asesinos. El juez de distrito Peák **impidió una investigación judicial**.

El certificado expedido por las autoridades locales en relación con la desaparición y el hallazgo del cuerpo de Lidi Sipos dice así: "Las autoridades locales abajo firmantes dan fe oficial de que la hija de quince años Lidi del residente local Peter Sipos, tras haber entrado al servicio del judío local Hermann Großmann el 11 de octubre de 1879, desapareció sin dejar rastro el 15 de octubre del mismo año, y que su cuerpo fue encontrado tras una larga búsqueda el 21 de octubre en el fondo del llamado Canal Türr. Canal de Türr tras una larga búsqueda. - Piros, 31 de mayo de 1882, Johann Fehér m. p. juez, Julius Zsigmond m. p. notario, Georg Mayer m. p. jurado".

5 Inmediatamente antes de la **Pascua judía** de 1882, el judío **Leopold Grünwald**, que vivía en Kovächsi, en el condado de Bars, envió a última hora de la tarde a la joven de diecisiete años Barbara **Kleemann**, una sajona de Spiš que trabajaba para él, al pueblo vecino de Pesz6r con el pretexto de que fuera a buscar su cartera, que se había dejado en la posada local. En el salón de la apartada casa sólo había dos huéspedes: el hermano de Grünwald y el carnicero local. La muchacha, sospechando una trampa, quiso dar media vuelta, pero su patrón, que la había seguido inmediatamente, le impidió el paso. Los tres judíos tiraron a la chica al suelo, la despojaron de sus ropas y la ataron. Antes de que pudieran ponerle una mordaza en la boca, la niña lanzó un grito agudo pidiendo ayuda. Su hermana mayor, que trabajaba en la posada, derribó la puerta e intentó liberar a la desafortunada muchacha. Durante la conmoción, la víctima se arrastró hasta la calle, donde fue encontrada por los vecinos que habían acudido corriendo; los salvadores se abalanzaron entonces sobre los judíos, a los que golpearon hasta dejarlos medio muertos.

El tribunal de distrito de Aranyos-Maróth **absolvió a la chusma**, ya que todos los judíos acusados habían declarado bajo juramento (¡!) que sólo habían querido desnudar a Barbara porque había robado el bolso de su patrona.

Cuatro días después de este intento fallido de asesinato, tuvo lugar el sacrificio ritual en Tisza-Eszlár.

El diputado húngaro Géza von öncdy era rico en Tisza-Eszlár; tenemos que agradecerle los registros precisos que pudo realizar sobre el terreno. Pero hay otra razón por la que el trabajo de Ónody es especialmente valioso: en su calidad de diputado, pudo inspeccionar **los expedientes de la investigación preliminar**. Y lo aprovechó ampliamente, de modo que pudo utilizar los protocolos en su redacción íntegra, incluso con los números de los expedientes. Su escrito, que sacó a la luz material irrefutable, pretendía llamar la atención de todo el mundo cultural sobre el inmenso peligro judío. Se publicó en húngaro en diciembre de 1882 con el título: "Tisza-Eszlár en el pasado y en el presente" - y rápidamente fue comprado por los judíos y desapareció. La misma suerte corrió la traducción al alemán, realizada por su amigo personal y enlace con los camaradas de armas alemanes, el caballero **Georg von Marcziányi**, y

publicada en Budapest en junio de 1883. Por cierto, el propio **Georg von Marcziányi** publicó un tratado sobre este asesinato de sangre en el verano de 1883, durante la investigación judicial preliminar: "Esther Solymosi". El objetivo de esta publicación era poner al descubierto las maquinaciones y maquinaciones judías para lograr un juicio ordenado; este panfleto también fue traducido al alemán (M. Schulze, Berlín, 1882). Los judíos no pudieron contrarrestar las publicaciones de los dos húngaros; la prensa judía se esforzó al máximo para debilitar su impacto.

Exactamente 50 años después, en 1932, el juez instructor de la época, el Dr. Josef Bary, que más tarde sería Presidente del Tribunal Supremo húngaro, publicó en Budapest sus memorias de este juicio en un volumen de 612 páginas. Desgraciadamente, para redactar este capítulo no se ha podido consultar su "Proceso penal Tisza-Eszlár", ya que las notas de Bary sólo están disponibles en húngaro ("A tiszaeszlári bünper" - Budapest, 1933). Sería muy deseable disponer de una traducción al alemán, ya que sin duda existe material auténtico revelador.

El artista de la ofuscación judía **Paul Nathan** *6)* -ya lo hemos presentado en el prólogo y tendremos que ocuparnos de él en detalle- también se ocupó de este "caso", aunque **diez** años más tarde por precaución. Podía contar con que la memoria de la humanidad no judía, en lo que se refería a sus preocupaciones más fundamentales, era muy pobre, porque las representaciones de Ónody y Marcziänyi habían sido eliminadas - y los artículos de la prensa judía desbordaban cualquier sentimiento nacional hostil a los judíos.

En 1892 se publicó en Berlín "El proceso de Tisza-Eszlár - un cuadro cultural antisemita", de **Paul Nathan**. La obra de 400 páginas es una sofisticada obra maestra talmudista; Uno no puede evitar sonreír a veces al ver cómo este discípulo talmúdico, que además fue honrado con la más alta dignidad por una universidad alemana (Heidelberg), empieza a falsificar el peso del material documental y fáctico a posteriori y al final lo ha conseguido hasta tal punto que el lector bien educado, que no tiene ni puede tener idea de estas infames intenciones, puede registrar un ejemplo más de lo mucho que tuvieron que sufrir los pobres e inocentes "conciudadanos de la denominación mosaica", cuya inquieta sed de actividad pudo comprobar por sí mismo todos los días, bajo las sospechas de los "exaltados antisemitas". Paul Nathan también monta en cólera, se le ve literalmente hablar con las manos: "Pero habría que escribir un libro entero para describir con todo detalle la repugnante corrupción, la mendacidad sin límites, el odio ciego, la frivolidad mayúscula que los antisemitas utilizaron sin vacilar para no tener que soltar su acusación de asesinato ritual."

Pero nos ceñiremos a los hechos judicial e históricamente autentificados, aunque corramos el riesgo de no estar convencidos de la inocencia judía porque nuestra "disposición mental nos lo impida" (Nathan en su "Prefacio", ¡p. VI!).

Tisza-Eszlár, un modesto pueblecito del alto Tisza, en el condado húngaro de Szaboles, apenas contaba con una docena de judíos antes de 1848, pero unas décadas más tarde ya eran más de 2oo, la mayoría fugitivos del servicio militar, pasados de contrabando por la frontera rusa con la ayuda de organizaciones secretas judías (Kahal), que ahora "trabajaban con incansable diligencia e infatigable perseverancia en la explotación y el sometimiento **material** y moral de sus conciudadanos no judíos" (Géza v. Ónody).

Como ya se ha mencionado, la zona de Hungría entre el Danubio y el Tisza, incluida la capital de la provincia *7),* había sido prácticamente inundada por el tipo más repugnante, los judíos gallegos vestidos con caftán. En sus "Memorias de un judío" *8),* publicadas en San Petersburgo en 1880, J.G. Bogrow, él mismo judío, describe este tipo a partir de su propia experiencia de la siguiente manera (p. 313): En la sombría y sucia antesala... había un judío harapiento, de baja estatura, con la cara hinchada y arrugada, barba roja mezclada con canas y largos peies ("rizos" en las sienes) rojizos pegados. Las vueltas de su caftán excesivamente largo, con agujeros y desgarrones de todos los tamaños y formas, estaban **cubiertas**

de una costra beige de heces callejeras secas, que formaban borlas y mechones muy peculiares en los bordes andrajosos. A primera vista, uno habría tomado a esta persona por un mendigo de la más baja calaña"... ¡pero se trataba de una persona honrada con cargos de confianza!

Tisza-Lök, situada en las inmediaciones de Tisza-Eszlár, se había convertido en una especie de Pequeña Jerusalén, en la que los habitantes no judíos se veían amenazados en el pleno sentido de la palabra en su existencia física y espiritual. Los judíos de Tisza-Lök tenían fama de "santidad" entre sus correligionarios y mantenían una relación ininterrumpida y muy activa con los jasid polaco-gallegos. Sin embargo, los hilos conductores de todos los crímenes rituales en esas regiones se extendían más allá de los Cárpatos hasta Galicia, ya que los centros de mando de los asesinatos de sangre **de Polna** (1898/99) y Konitz (.rgoo) en ese oscuro y horrible gueto de Europa, casi se puede hablar de un servicio secreto judío organizado que fija la hora y el lugar de la matanza de seres humanos, reúne a una delegación de judíos, da instrucciones a los carniceros de diversas comunidades judías y luego deja que la chusma asesina vuelva a desaparecer sin dejar rastro. Sin embargo, si incidentes imprevistos, como los de Tisza-Esziär, impedían que este procedimiento funcionara, la Organización Mundial de la Judería, la AJU, cuya especialidad pasó a ser la supresión de juicios, tenía tanto más éxito. En cualquier caso, la ejecución del asesinato y la impunidad de los asesinos parecían estar suficientemente aseguradas.

Tras el fracaso en **Kovácsi**, en el condado de Bars, Tisza-Eszlär fue designada para pagar el peaje de sangre.

Esther Solymosi.

El 1 de **abril** de 1882, a primera hora de la tarde, la esposa del granjero Andreas Huri recorría apresuradamente la larga calle del pueblo de Tisza-Eszlár, girando en todas direcciones como si buscara algo. Entre las once y las doce había enviado a **Esther Solymosi**, de catorce años, cuya madre, viuda, vivía en el barrio más próximo, a una tienda situada en el extremo opuesto del pueblo para que comprara pintura. El camino hasta el tendero Kohlmayer llevaba a la niña más allá de una gran zona, entonces sin urbanizar, el prado del pueblo, en cuyo lado occidental, cerca del terraplén del Tisza, se levantaba una casa aislada y espaciosa, la sinagoga. Por lo tanto, este templo judío no estaba situado **dentro de** la hilera cerrada de propiedades del pueblo, sino en terreno abierto y, por lo tanto, nunca podía ser visto desde la vecindad inmediata. Este hecho es importante y fue un factor decisivo en la elección de Tisza-Eszlár como lugar del sacrificio.

La chica tomó el camino de vuelta hasta el cruce con el terraplén, y desde allí un camino de tierra que pasaba cerca de **la parte trasera de** la sinagoga, probablemente para llegar a casa más rápido. Lo pagó con su joven vida.

Según el tendero cristiano **Josef Kohlmayer**, Esther la instó a que se diera prisa mientras hacía la compra, "porque tenía que llegar rápido a casa, ya que la casa tenía que estar recién pintada por la tarde". La muchacha recogió los colores y partió inmediatamente. Poco antes de partir, Esther llamó a su hermana Sofie, de diecisiete años, y le contó contenta que la señora Huri, su madrina, le había prometido un vestido nuevo y cinco florines para que pudiera comprarse un par de zapatos para las vacaciones de Pascua... Luego saludó al magistrado local Josef Papp, que estaba delante de su molino, e intercambió con él unas palabras amistosas; él se ocupó de la niña hasta que hubo girado por el camino.

Estos y otros testigos declararon posteriormente bajo juramento.

Esther estaba y permanecía como si hubiera desaparecido de la faz de la tierra. La señora Huri se inquietó, supuso que Esther seguía camino de la tienda de ultramarinos y se dirigió a casa de su madre. La anciana Sra. Solymosi informó de ello ante el tribunal: "Hacia las dos de la tarde, la Sra. Huri llegó diciendo: '¿Ha hecho la señora que la niña traiga algo de la cámara acorazada (del ultramarinos)? La madre se levanta inmediatamente: '¿Se ha ido? Sra. Huri: "¡Se ha ido! La mandé a buscar pintura..."'. (declaración grabada). Así comenzó la tragedia de una madre destrozada por el terrible final de su hija.

Los asesinos.

La madre buscó a su hija entre sollozos. Su hermana, la señora Gabriel Solymosi, la ayudó; buscaron hasta la puesta del sol... En las inmediaciones de la sinagoga, la esposa del sirviente del templo, Scharf, se dirigió a ellos hipócritamente: "¿Qué ha desaparecido?" y sin esperar respuesta: "¿Se ha perdido Esther? No se ha perdido. Puede que haya cogido **fiebre** y esté tirada en algún sitio". Ahora apareció el propio **Scharf** y se unió a la conversación. La madre de Esther hizo el siguiente relato el segundo día del juicio: "**Scharf**, el sirviente del templo, me preguntó qué me pasaba; yo no podía articular palabra, pero mi hermana, la señora Gabriel Solymosi, le dijo que los huríes habían enviado a la niña al pueblo y que no la habían encontrado desde entonces; entonces él dijo que no había por qué estar tan triste, que hubo **un caso similar** en Nänäs cuando él era todavía un niño, incluso entonces se **sospechó de los judíos**, incluso habían buscado en sus hornos..." Este "consuelo" judío -aún hoy se pueden visualizar los rostros judíos- tuvo el efecto contrario: las mujeres se volvieron cada vez más inquietas, atormentadas por un terrible presentimiento. El judío **Nathan** también sabía muy bien que el matrimonio **Scharf** cometía una enorme estupidez con sus irreflexivos murmullos. Por eso se pone bastante sentimental en este punto de su libro sobre Tisza-Eszlár, lo que siempre ha sido una forma eficaz de burlarse de sus semejantes, en este caso de los lectores no judíos: "**Esta escena**, que **tuvo lugar tan pacíficamente** delante de la casa del sirviente del templo **Scharf** al caer la tarde, fue el núcleo de los **conflictos** más terribles, de los conflictos que iban a perturbar la **paz** de miles de personas. Los dos Solymosi se fueron a casa; **sabemos lo que pasaba en sus almas**...".

Sí, este judío, todos los judíos lo sabían, ¡pero no el Estado húngaro, que dejó pasar muchas semanas preciosas sin utilizar antes de iniciar la investigación judicial! Este período intermedio, sin embargo, fue aprovechado con mayor ahínco por la judería para tomar las primeras medidas defensivas, es decir, para difundir calumnias, de modo que Esther, por naturaleza una criatura frívola *9)*, acababa de mudarse ese día. Consciente o inconscientemente, **Nathan** también hizo suya esta "valiosa" idea y escribió además: "La desaparición de Esther no fue, después de todo, un acontecimiento raro; **ocurre más a menudo que las muchachas húngaras se marchan en secreto** incluso durante años...". *10)*

Más tarde, el judaísmo se volvió más agresivo; utilizando la táctica habitual de convertir a los demandantes en demandados, ¡se iba a interponer una demanda contra la viuda Solymosi y los que difundieron la noticia del asesinato de Esther por "ultraje al honor"! Pero estas amenazas no acabaron ahí, y ocurrió algo más: cuando llegaban extraños inesperadamente a la aldea, como en un caso oficiales imperiales y reales para realizar trabajos de cartografía, los judíos se aterrorizaban de inmediato, juntaban las cabezas, cuchicheaban entre ellos en hebreo, miraban con ansiedad a los recién llegados y corrían a la oficina municipal para averiguar el motivo de la llegada de los extraños. **El pánico** se reflejaba en sus rostros. (Géza v. Ónody en su libro sobre Tisza-Eszlár.) Finalmente, Nathan declaró públicamente que la madre de la víctima había sido "comprada" para "crear un estado de ánimo contra el no insignificante" sector judío de la población: "La mujer había sido pobre, anémica. Cuando a su hija le sobrevino **un triste destino** y **el antisemitismo, con corazón cariñoso**, hizo suya la causa de la madre, también cambió el destino de la **preciosa** protegida. La caridad y el interés partidista convocaron colectas para la pobre viuda... **Algo de** apoyo **fluyó** hacia el viejo Solymosi desde algún lugar".

Al ser interrogada al respecto ante el tribunal, la madre no entiende al principio lo que se le pregunta, pero luego rechaza indignada estas infames calumnias, pero **Nathan** sabe que no es así: "Estas declaraciones (de la madre) no se correspondían con los hechos. En realidad, la situación de vida de la Sra. Solymosi había mejorado considerablemente. Ya no necesitaba trabajar para su sustento diario... Iba bien vestida, mucho mejor de lo que suele vestir una campesina de Tisza-Eszlár; ya no faltaba carne en su olla, y como síntoma más seguro de un cambio en sus circunstancias, **la envidia** de las demás campesinas del pueblo de Tisza ya empezaba a dirigirse contra ella... Así vemos cómo la campesina también fue cautivada por razones **de ventaja externa**... Así triunfó **la ventaja mundana**".

¡Sólo un judío puede escribir así! Una viuda, cuya hija de catorce años fue literalmente masacrada, experimenta un "cambio visible en sus circunstancias externas" - ¡la muerte de su propia hija se convirtió así en un "negocio", una "ventaja externa" para los deudos! Por cierto, esto es totalmente coherente con la "oferta" hecha en forma de carta comercial al padre de **Ernst** Winter de Prechlau-Konitz *11)*, que también fue masacrado y debía ser "compensado" con 20.000 marcos por la sangre de su hijo - ¡la muerte del niño como un negocio!

El 3 de abril, dos días después de la desaparición de Esther, la madre presentó una denuncia ante el juez de justicia Fárkas de Tisza-Eszlár; pidió que se investigara a la sinagoga. Fárkas se negó -lo que ya no nos sorprende- alegando que no estaba en absoluto autorizado para ello y remitió a la madre al magistrado Eugen Järmy. Cuando la Sra. Solymosi repitió sus sospechas contra los judíos, éste le contestó: "Buena mujer, ¿cómo puede pensar una cosa así? Este tipo de cosas no pueden ocurrir **hoy en día**!" *l2)* Finalmente emitió una orden que decía: "El 1 de abril, entre las 9 y las 10 de la mañana, la hija de 14 años de la Sra. Solymosi, descrita con más detalle a continuación, desapareció". Eso fue todo al principio. Sin embargo, la familia del sirviente del templo **Scharf** se convirtió posteriormente en el enfant terrible del régimen judío. Pocos días después de la desaparición de Esther, el hijo de seis años del sirviente del templo, Samu Scharf, contó a sus compañeros de juego un extraño caso de asesinato del que había oído **hablar a su hermano mayor**. Elisabeth Soós, de once años, relató esta historia en un protocolo de la siguiente manera (Samu dice a los niños que juegan) "El padre llamó a la niña cristiana al templo y la hizo sentar allí en un sillón; Moritz le cogió la mano, el padre la cabeza, el pastor le cortó el pie y en él la llevaron hasta donde está el gran árbol". Samu señaló hacia el cementerio. Pocos días después, la madre de la pequeña Soós, la Sra. Andreas Soós, escuchó lo siguiente de la propia Samu como su hija (protocolo): "Padre llamó a la niña húngara, la ató, la lavó y luego el carnicero - Bácsi - le cortó el cuello" y también en esta versión- "Padre llamó a la niña húngara desde la calle, madre le lavó los pies, **el carnicero le cortó el cuello**. Bácsi también sacrificó una gallina de esa manera".

Eso ocurrió pocos días después de la desaparición de Esther Solymosi. El matrimonio **Scharf** se enteró más tarde de que su vástago chateaba. Le hicieron una advertencia. El 2 de mayo (1882), Samu gritó: "Ahora no diré lo que mi padre le hizo a la niña". *13)*

Elisabeth Tanyi, de 23 años, también habló de esto el 2 de mayo en la audiencia pública *14)*: "Llevaba las ocas a casa hacia el atardecer cuando el pequeño Samu, del templo, se nos puso delante. Le dije: '¡Aléjate de mis gansos, si no te daré una paliza! Entonces Samu dijo: '¡Entonces no quiero contarte lo que su padre le hizo a la chica húngara! Le pregunté qué era eso. Entonces dijo: '¡Ahora sí que no te lo voy a contar! -

El 4 de mayo, más de un mes después de la pérdida de su hijo, la madre volvió a dirigirse al juez municipal de Tisza-Eszlär, Gabriel Färkas. "El 4 de mayo, Solymosi vino a verme de nuevo y me dijo que no tenía paz...". *15)* Se refirió a las declaraciones de Samu Scharf. Färkas volvió a negarse. Él no era responsable de esto. Finalmente, el juez dio instrucciones al juez local para que escuchara a los testigos. **36 días después de la desaparición de Esther se iniciaron las primeras investigaciones oficiales.**

Las actas fueron remitidas a la fiscalía de Nyiregyháza; a mediados de mayo, ésta presentó una petición para iniciar la investigación; todo el material del expediente anterior fue remitido al juzgado de instrucción. El notario del Tribunal de Justicia de Nyiregyháza, Josef **Bary**, fue encargado de llevar a cabo la investigación penal después de que el juez de instrucción designado inicialmente para esta tarea, que atravesaba graves problemas financieros y tenía **como principales acreedores a los judíos**, fuera sometido a investigación disciplinaria y se suicidara.

El 19 de mayo, Bary llega al lugar del crimen. Se impone la detención preventiva a la familia **Scharf**. Ese mismo día, Samu, de seis años, declara ante el juez de instrucción (protocolo): "El padre llamó a Esther y ella entró en el piso. El padre le metió en la boca un trozo de lona blanca, la lavaron en el abrevadero y un judío grande le cortó el cuello con un cuchillo largo de tal manera que se le cayó la cabeza. Sólo le había hecho **un corte**... Luego agarraron a Esther y la llevaron por el corredor hasta el templo. La cogieron por las manos, los pies y la cabeza: Abraham Braun y su hijo, Samuel Lustig y su hijo y **Moritz**. Eran muchos... !"

El 20 de mayo, Bary registró el primer interrogatorio con el hermano nombrado por Samu, **Moritz**, de dieciséis años. Moritz Scharf comenzó declarando que el sábado anterior a la Pascua judía, el 1 de abril, había tenido lugar la elección de la nueva shechita en casa de Jakob **Süßmann**. Afirmó no conocer a Esther ni siquiera por su nombre; sus declaraciones en este primer protocolo de interrogatorio parecieron tan artificiales y contradictorias que se le mantuvo detenido. El juez de instrucción también hizo detener a varios judíos. Como las habitaciones del modesto centro comunitario no eran suficientes para alojar a los detenidos por separado, el comisario de seguridad **Andreas Recsky** accedió a alojar temporalmente al más joven, Moritz Scharf, en sus oficinas de **Nagyfala**. Separado de sus compañeros, Moritz se derrumbó repentinamente en su entorno desconocido y esa misma noche dijo al comisario que quería hacer una confesión completa; dio información detallada sobre el crimen ritual y los asesinos; sobre la base de sus declaraciones, cuatro judíos podrían ser acusados de asesinato y otros cinco de complicidad. La confesión de Moritz **Scharf**, realizada la noche del 21 de mayo ante el comisario **Recsky** y **Koloman** Pézely, secretario del juez de instrucción, dice textualmente *16)*:

"Esther Solymosi vino a nuestra casa el sábado hacia las 12 del mediodía a petición de mi padre cuando volvía de **Eszlár-Altdorf**. Mi padre la llamó y le dijo que cogiera el candelabro que estaba delante de la mesa. Cuando **Esther Solymosi** entró en casa con mi padre, llevaba un pañuelo desgastado de color blanco en la cabeza, un pañuelo de color rojo alrededor del cuello y vestía una especie de chaqueta de color blanco y -si no recuerdo mal- una falda de color azul. Sé que la chica se llamaba Esther porque mi padre la llamaba así. La patrona de la chica era la señora Andreas **Huri**, porque su madre le había preguntado dónde vivía, y ella dijo por su nombre que vivía con la señora Andreas **Huri**. La cara de Esther se parecía casi a la de su hermana Sophie. En cuanto Esther hubo cogido los candelabros de nuestra mesa, los puso sobre la cómoda a instancias de mi padre. Cuando la niña se bajó del sillón, un mendigo judío *17)* fue enviado desde el templo a buscarla. El mendigo judío cogió a la niña de la mano y la atrajo hacia el templo. Allí, en el pasillo del templo, el mendigo judío, alto y moreno, agarró a la niña y la tiró al suelo. Entonces la niña empezó a gemir y a gritar, pero los shaheed de Téglás y **Tarczal, que ya estaban presentes,** apretaron rápidamente a la niña contra el suelo, y el shaheed **Salomón Schwarz**, que había venido de Tiszla-Lök, cortó el cuello de la niña y dejó que la sangre fluyera en un plato de barro rojo; cuando el plato estuvo lleno de sangre, vertió la sangre en una olla.

Yo no estaba en el templo cuando ocurrió, pero lo vi desde fuera a través del ojo de la cerradura de la puerta del templo. Mi padre no estaba allí, sino en casa. Cuando la niña fue conducida al templo, la puerta estaba cerrada por dentro. Además de los mencionados, estaban presentes en el templo: **Samuel Lustig**, **Abraham Braun**, **Lazar Weißstein** y **Abraham Junger**. Previamente habían desnudado a la niña hasta la camisa, y luego la shechita le enseñó el corte; la niña estaba descalza. Cuando dejó de moverse, le ataron el cuello con un trapo y volvieron a vestirla. Los guardias tocaron a la niña, el mendigo judío la

desnudó; cuando estuvo muerta, el mendigo judío volvió a vestirla. Después del incidente, fui a ver a mi padre y a mi madre a nuestra habitación y les conté que habían matado a la niña; entonces **mi madre me** prohibió hablar de ello con nadie." - Cuando **Recsky** le preguntó: "¿Sabe tu padre que mataron a la niña?", él respondió: "¡Lo sabe, porque yo le dije que mataron a la niña!". - "Se lo dije sin ningún tipo de coacción. - Moritz Scharf m. p."

Este protocolo, que se había ultimado hacia las diez de la noche, fue entregado al juez de instrucción **Bary** por un mensajero a caballo durante la noche; poco después de medianoche**, Bary** llegó a **Nagyfalu**, a las oficinas **de Recsky**. Moritz Scharf fue interrogado por segunda vez. Dado que la prensa judía afirma haber advertido contradicciones en las actas y haberlas utilizado para interpretar la falta de fundamento de las declaraciones de Moritz **Scharf**, las segundas actas, que fueron levantadas esa misma noche por el propio juez instructor, van a ser publicadas de nuevo en su redacción íntegra *18)*.

El 22 de mayo, Moritz **Scharf** declaró como testigo ante el juez de instrucción de Tisza-Eszlár: "A la una vino el extraño mendigo (Wollner) y me dijo que cerrara la sinagoga. Cuando estaba a punto de hacerlo, vi que los tres extraños, Lustig, Braun y Weissstein, acababan de irse a casa. En aquel momento el cadáver ya no estaba en el vestíbulo, ni había rastro de sangre. No sé dónde escondieron a la chica. No fue en la sinagoga, porque sólo podían haberla escondido junto a la Torá. Pero cuando miré en la caja por la tarde, no había nada. No podían haberla enterrado en el patio, porque yo habría tenido que verla allí, así que sólo podían haberla llevado al Tisza. Por la tarde y por la noche no vi ningún carromato en la sinagoga, quizás había alguno cerca después de las 10 de la noche, cuando me fui a dormir. A esa hora todavía estaban en la sinagoga las siguientes personas: Lichtmann, Rosenberg, Süßmann, Romer, Einhorn y mi padre. No sé cuándo se fueron. Creo que el cuerpo no fue sacado por la puerta, donde se arreaban gansos cerca, sino por la ventana del vestíbulo *19)*."

En el acta levantada ante el tribunal de **Nyiregyháza** el 23 de mayo de 1882 para autentificar la confesión, **Scharf** declaró finalmente, después de que el presidente del tribunal hubiera llamado su atención sobre las consecuencias de un falso testimonio, que **mantenía** y confirmaba **en toda su** extensión las confesiones hechas la noche del 21 al 22 de mayo en Nagyfalu y el mismo día (22 de mayo) ante el juez de instrucción Bary en Tisza-Eszlár, y que siempre estuvo dispuesto a prestar juramento sobre su testimonio. Había hecho sus confesiones sin ningún tipo de coacción psicológica o moral, y el hecho de que no se hubiera presentado o negado ante el juez de instrucción el 20 de mayo había sido **por miedo a sus familiares**.

Si examinamos las graves declaraciones de Scharf, cuya casi inmensa trascendencia había reconocido inmediatamente **Bary** -ahora salían por fin a la luz no sólo este asesinato de sangre, sino innumerables más en aquella región-, surgieron los siguientes momentos, a los que tuvo que acercarse entonces el juicio público:

1 El día del asesinato de Ester tuvo lugar la **elección de la shechita**.

2 La chica fue atraída a la casa del sirviente del templo**, Scharf**, junto a la sinagoga, cuando volvía de hacer la compra hacia el mediodía.

3 El niño fue llevado de esta casa por un mendigo judío a la sinagoga de al lado.

4 Varios **guardias que ya estaban allí** dominaron a la chica.

5 **Salomón Schwarz**, el pastor de **Tisza-Eszlár**, sacrificó a Ester.

6 Había **otros judíos** presentes en la sinagoga.

7 Los padres del testigo Scharf eran cómplices.

8 Después del crimen, **otros numerosos judíos se** presentaron hacia las cinco de la tarde.

9 El cuerpo de la niña fue eliminado sin dejar rastro, probablemente arrojado al Tisza.

10 Tres judíos extranjeros habían llegado a Tisza-Eszlár **el día anterior** al crimen y habían encontrado refugio en la casa del Tempe ' Idiener.

Hasta aquí las observaciones del joven **Scharf**. Ahora debemos determinar lo que el tribunal hizo con ellas

El Tribunal de Justicia.

Como ya se ha dicho, la anciana Sra. Solymosi había presentado una denuncia ante el juez municipal el 3 de abril; como el juez no hizo nada, la madre repitió su denuncia un mes entero después, el 4 de mayo. El 19 de mayo, mes y medio después de la pérdida de su hijo, compareció el juez de instrucción **Bary** y retomó el asunto con mayor vigor. Esta táctica dilatoria, que se producía casi crónicamente en todos los países cuando la judería tenía los hilos preparados, fue objeto de una **interpelación** del diputado **Istóczy**, que dirigió al ministro de Justicia, Dr. Pauler, en el Reichstag húngaro el 24 de mayo de 1882. **Pauler**: "A raíz de lo que mi colega **Géza von Ònody** dijo en la sesión de ayer sobre la niña **Esther Solymosi**, asesinada en la sinagoga **de Tisza-Eszlár** inmediatamente antes de las fiestas judías de Pascua por el pastor judío **Salomon Schwarz**, pregunto al Ministro:

1. ¿sabe usted que el juez del distrito superior de Dada, en el condado de Szabolcs, al que la madre de la niña asesinada denunció el caso, en lugar de someterlo **obedientemente a una investigación preliminar**, remitió a la madre al tribunal de Nyiregyhäza, que este último remitió de nuevo a la madre al juez, y que el juez y el tribunal convirtieron el asunto **en toda una cuestión de competencia inmotivada**, razón por la cual no se inició la investigación durante semanas?

2. ¿Piensan los Ministros pedir cuentas al juez mencionado y a los miembros del Tribunal de Justicia afectados por esta flagrante dejación de funciones?

3. ¿piensa usted, a la vista del **incalculable alcance del asunto**, debido a las circunstancias reinantes, proseguirlo con atención y asegurarse de que, a pesar de **los cuantiosos fondos judíos que ahora se movilizan**, el judío o los judíos culpables reciban su justo castigo?"

Cuando Istóczy habla de raza judía en los fundamentos de su interpelación, recibe un agudo desaire del Primer Ministro y líder del gobernante Partido Liberal Judío, el **francmasón Koloman von Tisza**, cuyas maquinaciones acabaron influyendo decisivamente en el curso del juicio. **Tisza** respondió: "Mi primera observación es que es completamente inadmisible decir de cualquier **raza** o **confesión** de nuestra patria que es baja y merece un desprecio absoluto...". La judaización de Hungría ya había progresado tanto en los años ochenta del siglo pasado que ¡no estaba permitido hablar de una raza judía depravada!

Ahora comprendemos mejor los siguientes acontecimientos.

El cargo de fiscal lo ocupó inicialmente **el** fiscal **Melchior Both**. El 18 de mayo de 1882 el caso fue remitido al tribunal competente, y el 3 de junio del mismo año Both se pegó un tiro. **Georg Ritter von**

Marcziányi interpreta este incidente, que causó la mayor sensación de la época, en su libro (página 19) de la siguiente manera: Uno de los momentos más importantes de la investigación judicial preliminar fue el suicidio del antiguo fiscal de **Nyiregyháza**, **Melchior Both**, en los primeros días de junio, que se pegó un tiro en la cabeza tras la llegada del fiscal jefe **de Kozma**, que había viajado allí para la investigación. Resultó que **Both** había estado durante mucho tiempo **en estrecho contacto con los matadores judíos locales**. Tras conocerse el asesinato ritual, **se realizaron colectas secretas de dinero** entre los judíos locales, y la gente rumoreaba que estaban destinadas a **sobornar al tribunal**. El hecho es que **Both hizo todo lo posible para cortar de raíz todo el asunto del asesinato**..."

Eran **los dos**.

Ladislaus Egressi-Nagy actuó como segundo fiscal; pronto fue relevado de sus funciones en este juicio como consecuencia de graves desacuerdos con el juez de instrucción **Bary**, tan incorruptible como enérgico.

Incluso el fiscal jefe **de Kozma** pronto pareció dejar de estar totalmente seguro de su caso; debían de estar en juego cosas que no se habían aclarado del todo. Significativamente, en su crítica situación, el fiscal jefe no se dirigió al ministro de Justicia **Pauler**, conocido por su actitud objetiva e incorruptible y, por tanto, burlado y calumniado por la mafia judía y sus ayudantes, sino a un grupo de periodistas de Budapest de inspiración judía y, por tanto, influyente, el llamado "Club Jókai", que emitió alegremente **un dictamen pericial** sobre el fiscal jefe, que decía literalmente 20: ¡"En vista de que el Sr. Alexander Kozma, Fiscal Jefe, en el curso de su larga carrera pública, nunca ha dado motivo alguno para sospechar ni remotamente **de** su corrupción (!), el tribunal arbitral se pronuncia: El Sr. **Szabó** ha tocado al Sr. Kozma, Fiscal Jefe, con una **sospecha** tan **indigna**, que el tribunal condena *21) de* manera decisiva y declara **totalmente infundada**."

Situación: Un fiscal superior tiene que soportar la acusación muy pública de que él también ha sucumbido al oro judío. Ahora bien, este agresor no es llevado ante la justicia, sino que se pide ayuda a una asociación judía muy influyente, que se autodenomina "tribunal", ¡y este Areópago judío expide un certificado de incorruptibilidad! Esto se podría haber escrito en un periódico de chistes - si las cosas no hubieran sido tan sombrías; porque esta rehabilitación fue ahora pregonada en la prensa judía - y la lucha contra la "lepra antisemita" recibió un nuevo impulso, ¡y esto a su vez tuvo un efecto decisivo en el curso del juicio!

En el pleno sentimiento del poder de Todo Judá, **Paul Nathan** comentó esto de la manera más concluyente: "En un país con gobierno parlamentario (!) la **prensa es un poder excepcional**, y en una nación como Hungría, **la palabra de ciertos** (!) **hombres** tiene un significado **que no puede compararse con las conclusiones de un tribunal real**, aunque sea condenatorio... Tales (!) hombres son realmente capaces de marcar a un calumniador de una vez por todas **para toda la nación** y restaurar un honor del que se sospechaba sin razón. **Después de lo ocurrido, toda la prensa húngara no dudó ni un momento** en expresar su repulsa a los calumniadores. El asunto **quedó zanjado** (¡!), y a excepción de **un pequeño grupo de leprosos de la nación**, nadie más se atreve a hacer lo mismo. Ataques cuyo propósito estaba claro, pero cuyo objetivo era inalcanzable".

En estas circunstancias, el proceso podía ahora comenzar. Sin embargo, en contra de lo esperado, se estancó de nuevo: como ya he dicho, la dirección no acababa de funcionar.

Kozma se quedó, pero cometió un error táctico. A Nagy le sucedió el fiscal adjunto **Koloman** von **Soós**, un hombre de la fiscalía jefe; le precedía una reputación demasiado favorable a los judíos, por lo que no pudo afianzarse durante mucho tiempo en el terreno caliente de **Nyiregyháza**. También se marchó.

El 11 de octubre y el 15 de noviembre de 1882, el Parlamento húngaro debatió la delegación de un nuevo tribunal de justicia. El gobierno lo rechazó.

Ahora apareció el fiscal Ernerich **Havas**. Entretanto, había llegado el invierno. El día de la vista judicial iba a ser el 29 de noviembre. En esa fecha, el fiscal jefe **Kozma** recibió una petición urgente de **Havas** en la que solicitaba que se le "relevara de sus funciones de fiscal en el asunto Tisza-Eszlár", ya que el Ministro de Justicia había iniciado una "investigación penal contra él por **solicitar falsos testigos y abuso de autoridad**". El proceso contra **Havas** no se tratará aquí en detalle. También fue muy mal. Su sucesor fue el "sustituto del fiscal superior" Eduard von **Szeyffert**, ¡el quinto fiscal despachado!

Todavía corría mucha agua por el Tisza antes del comienzo real del juicio. Sin embargo, este período intermedio parece estar lleno de incidentes que arrojan una luz significativa sobre la táctica de la lucha judía, de modo que al menos los más importantes, recopilados en orden cronológico, deberían emerger del olvido deliberadamente inducido bajo una nueva luz.

Las actividades hasta el inicio de la prueba principal.

Incluso antes de que comenzara el juicio propiamente dicho, hubo una serie de denuncias de insultos y duelos que, por ser irrelevantes, deben ignorarse.

Ya en abril de 1882 comenzaron a aparecer en todos los distritos de Hungría los rumores más diversos, tales como: Esther Solymosi había sido vista aquí y allá -una confusión era imposible-; pero como no se pudo encontrar a la muchacha, los judíos hicieron aparecer Esthers muertos en gran número. Este engaño informativo tampoco funcionó; lo más que consiguió fue que la investigación diera muchas vueltas. Sin embargo, al igual que más tarde, en 1891 en Corfú y en 1900 en Konitz, estas torpes maniobras provocaron malestar y fuertes movimientos antisemitas entre la población, que pudieron contenerse por el momento con la aparición de toda una fuerza militar; pero esta vez la administración judía local había fracasado. Ahora la "Allianüe Israélite Universelle" consideraba que la situación de los judíos en Hungría era tan alarmante que había que hacer algo para aliviarlos. Esta ofensiva consistió en preparar el oro judío ofreciendo primero una "prima" de 5000 fl. por la adquisición de la niña. Entonces el judío Josef **Lichtmann** en Tisza-Eszlár recibió la orden de "ofrecer" a la madre **Solymosi** una suma de 1000 fl. si **aceptaba a otra chica en lugar de su hija**. Esto se hizo con las siguientes palabras: "Si la chica apareciera, qué bien te vendrían 1000 fl., y puedes recibir esta cantidad de nosotros de inmediato". Cuando este judío fue entonces llamado a rendir cuentas por haber intentado sobornarla, por supuesto lo negó todo y sólo admitió que no había hablado de 1000, sino sólo de 300 fl. que la mujer recibiría en su caso si lograba traer al lugar a la desaparecida Esther.

Un intento similar de soborno fue realizado por una mujer judía que se dirigió a la madre de Esther con estas palabras: "Querida señora **Solymosi**, cuánto dinero no recibiría **si su hija reapareciera**". - Ocho años más tarde, se escribió una carta a un padre cuyo hijo de dieciocho años había muerto bajo el cuchillo de esquilar de los judíos polacos, diciendo que debía ser "compensado" con 5o ooo marcos: "...Sea razonable al fin, le conviene". *22)*

Sin embargo, la anciana Sra. **Solymosi** también era "irrazonable" e indignada echó a los judíos de su modesta casita y los denunció a la policía. Ambos intentos de soborno revelan la intención, establecida desde el principio, de endilgar **una falsa Esther**. Hacia mediados de junio de este año, el pastor partió de Tisza-Eszlár tras asegurar repetidamente a los judíos que el cuerpo de Esther sería encontrado en tres días. Este es ahora el engaño más fantástico que la comunidad internacional judía haya intentado jamás en este tipo de juicios.

El 18 de junio de 1882, 79 días después de la desaparición de la niña, la corriente del Tisza arrojó a la orilla un cadáver femenino a unos 20 km por debajo de Tisza-Eszlár. Los balseros que atracaron cerca sacaron el cuerpo, que había estado tendido entre los matorrales de sauces, a tierra y lo enterraron sin informar a las autoridades. Sin embargo, a través de un tirador de campo, la noticia corrió más rápido de lo esperado de pueblo en pueblo y llegó también a oídos del juez de instrucción **Bary**. Éste, sin embargo, aguzó el oído. Con la misma determinación con la que se llevó a cabo el interrogatorio de los testigos, dispuso que el médico del distrito, Dr. **Kiß**, acudiera al lugar donde se había encontrado el cadáver en la noche del 18 de junio: **Kiß** ordenó que se abriera inmediatamente la fosa; efectivamente, el cadáver se encontró a una profundidad de 2,5 cfs; se inspeccionó superficialmente sin sacarlo de la fosa. El examen detallado o autopsia se pospuso hasta la llegada del tribunal. Se dejaron guardias en la fosa. Ya en las horas del mediodía del nuevo día, antes incluso de que hubieran llegado las autoridades, "de todas las direcciones de la brújula se alzaron desde regiones lejanas, desde distancias de 15 a 20 millas, masas de judíos que acudieron a las orillas del Tisza y triunfaron sobre el último éxito de Israel, como una bandada de cuervos que se reúne sobre el cadáver del topo**, con fuertes imprecaciones de los cristianos, y especialmente de los malvados antisemitas**". Esta escena era muy interesante y habría sido digna de ser inmortalizada por el pincel del pintor" *23)*. - Los periódicos judíos de Budapest y Viena estaban repletos de telegramas, todos con la firma del Dr. **Heymann-Levy**, uno de los defensores judíos". *24)*

Incluso antes de que nadie pudiera ver el cadáver, custodiado por policías armados, y de que se hubiera producido el agnostico forense -el primer informe del médico del distrito, redactado a la una de la madrugada del 19 de junio, aún estaba de camino al tribunal-, "los puestos judíos, colocados como postes telegráficos en todas direcciones, pregonaron triunfalmente la noticia a todas las zonas: El cuerpo de Esther Solymosi había sido encontrado ileso. Grande fue la alegría, el regocijo, el regodeo, la burla y el escarnio con que fueron colmados los avergonzados amigos antisemitas, sobre cuya supuesta desgracia Israel creía ahora poder celebrar sus desvergonzadas orgías" *25)*.

Es importante y debe señalarse: El servicio de inteligencia judío "sabía" que el cadáver hallado a menos go kilómetros de Tisza-Eszlár era el de **Solymosi**, ¡de catorce años!

Los días 19 y 20 de junio, con la participación del tribunal, se llevó a cabo una nueva inspección en el lugar donde se encontró el cadáver; el cuerpo, cubierto de una costra de barro, se roció con agua y se descubrió a una persona de sexo femenino, cuidadosamente **vestida con las ropas** de la mujer desaparecida. Pieza tras pieza, la madre **Solymosi** la etiquetó como perteneciente a su hija, pero lo que se reveló debajo no era la campesina de catorce años. Resulta estremecedor leer cómo la señora Solymosi mira atentamente este cuerpo, como si aún tuviera la esperanza de tener a su hija delante, pero luego declara breve y firmemente: "¡Esta **no es Esther**!".

Los hermanos, los parientes más próximos, los vecinos, el cura, el maestro local y, por último, la madre de la persona desaparecida fueron reunidos por separado y bajo supervisión: Sus declaraciones pueden resumirse así: ¡lo que hay ahí es un completo desconocido!

Los exámenes médicos se llevaron a cabo paralelamente al interrogatorio de los testigos; los médicos designados por el tribunal, el Dr. Trajtler, el Dr. Kiß, el Dr. Horväth y Géza v. Kéri, comparecieron en el lugar del hallazgo al mismo tiempo. Los días 19 y 20 de junio, cada uno de estos cuatro expertos redactó un informe sobre los hallazgos **externos e internos** del cadáver.

Los hallazgos externos proporcionan los siguientes detalles importantes (informe de la autopsia del 19 de junio de 1882, por la tarde):

1. el pelo parece rapado.

2. la cara está hundida, no hay abrasiones ni signos de lesiones externas.

3. **el cuello no está lesionado.**

4. el pecho está demacrado.

5 Las manos son extraordinariamente pequeñas y hermosas. Las uñas llaman especialmente la atención por su hermoso desarrollo y cuidada manicura.

6 Los pies son pequeños y delicados. Su forma sugiere que siempre iban calzados.

El examen **interno** (informe de la autopsia continuado del 20 de junio de 1882, por la mañana) reveló, entre otras cosas, el importante hallazgo de que los pulmones estaban cubiertos en su superficie de burbujas de aire fuertemente protuberantes y abultadas y estaban anémicos. En el extremo superior del pulmón derecho se encontraron tubérculos y una cavidad (caverna) del tamaño de una nuez moscada llena de pus.

Los médicos peritos elaboraron un dictamen pericial en respuesta a las preguntas formuladas por el juez de instrucción **Bary**, que eran importantes para las investigaciones posteriores. El resultado de sus investigaciones, que marcó la pauta de las pesquisas de Bary, puede resumirse como sigue, omitiendo las explicaciones detalladas:

1. el cadáver **no es** víctima de asfixia en el agua, **ya fue** arrojado al agua **como cadáver**.

2. el cadáver no tiene más de diez días. (Según las declaraciones de Moritz **Scharf**, Esther **Solymosi** fue asesinada hace unas once semanas).

3. el cuerpo no ha estado en el agua más de tres o cuatro días.

4 El cuerpo es el de una persona de dieciocho años, o probablemente incluso de veinte.

5. el cuerpo no es el de una chica, sino el de una persona que ha llevado un estilo de vida **disoluto**.

6 La causa inmediata de la muerte fue la tisis.

7 El cadáver **no presenta rastros de lesiones externas** que pudieran causar hemorragias. La pérdida de carne en el brazo derecho sugiere que el cuerpo fue arrastrado con una cuerda.

8 La forma de los pies y las manos y el cuidado que se les presta indican que la persona **no se dedicó** a **trabajos** rudos durante su vida, sino que pertenecía a esa clase "que no se dedicaba a trabajos manuales rudos".

A partir de estas conclusiones, en cuya redacción participaron **cuatro** médicos, Bary determinó sus investigaciones posteriores. Partió de la base de que debía tratarse de una desvergonzada y sofisticada operación de contrabando de cadáveres, ¡y tuvo un éxito rotundo! Hizo detener a todos los balseros del Tisza en los días siguientes; un gran número de ellos fueron puestos inmediatamente en libertad, ya que no podían ser considerados cómplices desde el principio debido a la posición en que se encontraban sus vehículos. Uno de los balseros detenidos **fue Jankel Smilovics**, judío. Arrinconado e incapaz de hacer frente a la metodología superior del juez, el 26 de junio de 1882 pudo hacer las siguientes declaraciones: El 6 de junio, Jankel Smilovics se reunió con otro juez expiatorio, Amsel **Vogel**. Éste le ofreció la

oportunidad de "ganar mucho dinero" si aceptaba la tarea de transportar **un cadáver hasta el fondo del Tisza-Eszlár** en sus balsas. El judío David **Hersko** fue reclutado como otro cómplice: ¡el trébol estaba listo!

El io. de junio (¡el 20 de junio los médicos declararon que el cadáver tenía como máximo diez días!) Smilovics se dirigió al transbordador de Tisza-Szeut-Martón según una cita; dos judíos, Martin Groß e Ignaz Klein, ya esperaban allí con un carro y le entregaron un cadáver femenino vestido con una camisa. Smilovics transmitió su siniestro cargamento a David Hersko, con la instrucción **de que una campesina esperaba más abajo de Tisza-Eszlár y entregaría ropa para el cadáver**. - Todo salió según lo previsto. El cadáver fue vestido con la ayuda de la "campesina", que más tarde resultó ser la judía Großmann de Tisza-Eszlár, y luego arrojado al agua. El balsero no judío **Csepkanics** iba en la última de las balsas. De repente se dio cuenta de que debajo de Tisza-Eszlár un cuerpo, que no reconoció exactamente, bajaba flotando por el Tisza hacia su vehículo, luego desaparecía debajo de él, reaparecía en la otra orilla y ahora era dirigido por el viento hacia la orilla opuesta. Allí el objeto quedó atrapado entre los arbustos de sauce y ahora pudo ser reconocido como un cadáver humano.

Por tanto, la ropa de la asesinada Esther se había guardado cuidadosamente en el lugar del crimen. De hecho, la madre de la niña pudo reconocer cada una de las prendas de su hija el 19 de junio. Si recordamos el testimonio del joven Scharf, la víctima estaba desnuda hasta la camisa ("...vi que Esther estaba tendida en el suelo en camisa, mientras que su ropa estaba sobre la mesa"). Por supuesto, la camisa estaba muy empapada de sangre, por lo que no podía utilizarse si no se quería traicionar. Sin embargo, había que procurarse una camisa nueva de alguna manera; un cerebro talmúdico también dio consejos al respecto, como se desprende de una declaración hecha en el tribunal por la vieja Solymosi: cierta **Roth** (mujer judía) acudió a ella y le pidió insistentemente **una camisa perteneciente a Esther** o simplemente una tira de ella; ¡porque estas cosas eran necesarias para obtener información de una adivina sobre el paradero de la muchacha! ¡Así es como esta chusma judeo-gallega trató a esta anciana!

Desgraciadamente, no fue posible determinar el origen del cadáver extranjero; se han barajado varias hipótesis. Sin embargo, si se comprueban todas las pistas proporcionadas por las declaraciones de los contrabandistas de cadáveres judíos y la naturaleza del cadáver, éste procedía de un teatro de disección o de un cementerio judío. Se sabe que los judíos ortodoxos tienen la costumbre ritual de afeitar meticulosamente el pelo de las mujeres judías no sólo cuando se casan, sino también después de su muerte, y esto se había hecho minuciosamente en el cadáver.

El cuerpo exteriormente bien cuidado (procedimientos cosméticos), pero por lo demás en todos los aspectos tanto más descuidado, debería apoyar la última conjetura - ¡en cualquier caso no pertenecía a una floreciente e intacta campesina de catorce años!

De hecho, a finales de junio de 1882, el juzgado de instrucción pudo establecer que al menos las **huellas** de este nuevo delito conducían a la capital de provincia de **Budapest**. Una treintena de "judíos muy respetados" iban a ser detenidos allí -entre ellos una "autoridad" médica judía- para aportar la prueba definitiva de esta organización criminal judía tremendamente enmarañada -al fin y al cabo, incluso se podían establecer conexiones con judíos vieneses-, cuando el primer ministro **Tisza**, que había interrumpido en el último momento sus vacaciones en su residencia campestre, impidió que el ministro de Justicia, Dr. **Pauler**, diera las instrucciones necesarias al tribunal **de Nyiregyháza**...

Así que estas conexiones finales quedaron tan poco claras como la cuestión de qué ocurrió con el cuerpo de la niña tras la matanza del 1 de abril. Pero también aquí tenemos al menos una pista: incluso antes de que se escenificara el contrabando del cadáver, los pescadores que faenaban más abajo de Tisza-Eszlár sacaron del río un cadáver **femenino sin cabeza**, que ya había empezado a descomponerse y era, por tanto, irreconocible. El magnate húngaro Ónody, que vivía en Tisza-Eszlár, pudo establecer

posteriormente que, en cuanto se difundió el rumor de su hallazgo, estos pescadores fueron sobornados por fuentes **judías** probadas para que no entregaran el cadáver a los arqueros del río, sino que lo enterraran en un lugar acordado con precisión. Pero algo debió de filtrarse, porque el tribunal de **Nyiregyháza** decidió enviar un día determinado una comisión de exhumación al lugar en cuestión. El servicio de inteligencia judío había olido algo, porque incluso antes de que la comisión llegara al lugar, ya habían aparecido los judíos Heymann-Levy, Flegmann y Lichtmann. Se desconoce qué hacían allí en ese momento tan crítico; lo único que se sabe es que los emisarios del alto tribunal se encontraban ante una fosa **vacía** recién cavada...

Sin embargo, el gobierno judío no estaba satisfecho con estos éxitos; ahora quería refutar "oficialmente", es decir, periodísticamente, la acusación de sangre. En Corfú, en 1891, el reportero del "Berliner Tageblatt", Dr. Barth, se encargó de esta "misión" brillantemente recompensada, que fracasó gracias al fuego perturbador del "Kreuzzeitung". Esto también se intentó en Hungría. Al redactor del periódico judío de Praga "Politik" con el nombre de **Puffke-Lipnitzki** se le encomendó la tarea de escribir una serie de artículos sobre Tisza-Eszlár en el "Csas" de Cracovia, que por supuesto también era judío. En su libro (página 179), **Ónody**, miembro del Parlamento, juzga así estos desahogos: "El ciclo de artículos es una obra maestra de la clase más exquisita, una obra maestra que **sólo** puede **ser** creada **por un cerebro impregnado de la malicia más refinada de la moral talmúdica**".

Como punto de partida de sus "observaciones", Lipnitzki utilizó la "información" tal y como la había recibido: "Es imposible suponer que los judíos, en pleno **siglo XIX, impregnado por el espíritu de la ilustración y el progreso cultural,** hubieran cometido **el asesinato** del que se les acusa: **¡Esther Solymosi fue probablemente asesinada por los antisemitas!**".

Ahí lo tenemos, todo se repite: ¡la "ilustración", la "cultura" y, si es posible, la "humanidad" como armas en manos judías para poder imponer los crímenes más atroces a los pueblos de acogida no judíos!

Al igual que su colega **Barth**, este "editor" praguense también se presentó en el acto; la única diferencia es que el colega berlinés fue recibido formalmente por un arzobispo, ¡mientras que a **Puffke** le mostró la puerta una campesina "inculta"! **Puffke-Lipnitzki** intentó entablar conversación con la madre Solymosi. Le insinuó que si estaba dispuesta a darle parte de la información que quería, podría "ganar algo". Su descaro llegó al extremo de "ofrecer" a la madre 5 florines por unos tallos de paja de la cama de su hija asesinada. La intención diabólica estaba clara: su "prensa" habría pregonado entonces alegremente a todo el mundo que la madre vendía incluso la paja de la cama de su hija por dinero pecaminoso como "recuerdo" para enriquecerse posteriormente con la muerte de su hija -recordemos que **Paul Nathan** ya había comprobado que la situación vital de la Sra. **Solymosi** había mejorado de hecho considerablemente...".

Pero la anciana **Solymosi**, que "reconoció con el instinto de un corazón maternal **quién y qué clase de individuo** se encontraba frente a ella" *26)* en cuanto él (**Puffke-Lipnitzki**) entró, echó a la portadora de la cultura judía del siglo XIX; a cambio, ella recibió grandes elogios por su carácter intachable en sus artículos, ¡donde se la describía como una "mujer deshonrosa y malvada"! Para protegerse de nuevas intrusiones judías, la finca de **Solymosi** tuvo que ser vigilada por la policía. Estos escandalosos sucesos también tuvieron eco en Alemania.

El 4 de julio de 1882, el Dr. **Henrici**, que como uno de los primeros oradores antisemitas - había convocado la primera asamblea popular antisemita racial en Berlín en 1881 - ya había causado un tremendo revuelo en un gran número de reuniones *27)*, también habló en Berlín en el "Sozialer Reichsverein": "La pequeña ciudad de Hungría se ha convertido en un punto de inflexión para todo el movimiento antisemita, tal vez constituya el mojón para Israel...". Si estas personas son condenadas por asesinato ritual, todas las naciones tienen el deber más sagrado de protegernos de una chusma **que no sólo**

nos está masacrando económicamente, sino quizás también en la realidad. Este pequeño lugar (Tisza-Eszlár) será quizás el fin para Israel. La cobardía y la sed de sangre siempre han sido características de los judíos. Sería un suicidio nacional si no protestáramos públicamente contra el hecho de que a los miembros de la nación que se encuentran ante el tribunal de sangre en Hungría se les permita **sentarse con sus togas oficiales en el banquillo de un juez alemán** y condenar a los alemanes..."

En otra reunión, **Henrici** exigió la destitución inmediata de los jueces judíos entre aplausos enfervorizados: "¡Lo que ha salido a la luz en Hungría también puede ocurrir en Berlín! **¡No hay más que consultar las estadísticas de desapariciones y ver en qué época del año desaparecen más niños!** (Grito: **¡Pascua judía**!) Se doblegue o se rompa, no nos acobardaremos ni vacilaremos hasta que hayamos sacado el pie del cuello, hasta que hayamos arrojado a los judíos con su sangriento cuchillo de esquilar al polvo, donde pertenecen..."

Se dirigió una petición al gobierno exigiendo la vigilancia policial de la población judía, especialmente de las sinagogas. Para ilustrar a la población y sacarla de su indiferencia, se distribuyó un gran número de folletos sobre este asesinato de sangre, ¡ya que los periódicos **"alemanes"** se habían negado a aceptar declaraciones al respecto!

El "presidente de la comunidad judía de Berlín", el banquero y "consejero real de comercio" **Meyer-Magnus**, estaba tan molesto por estas "hojas extra" que se quejó al ministro prusiano del Interior, **von Puttkamer**. El texto de su respuesta se reproduce aquí como un documento contemporáneo casi simbólico:

"Berlín, 13 de julio de 1882.
Ministerio del Interior.

Excelencia

Quisiera agradecerle muy sinceramente su amable carta del 23 de mayo, en la que me enviaba la hoja adicional relativa al conocido caso de la desaparición de una mujer cristiana en Tisza-Eszlár.

***Me encuentro totalmente de acuerdo con Su Excelencia** en lo que se refiere a **la condena** de esta obra igualmente censurable en su forma y en su contenido, y no subestimo los peligros que puede entrañar la difusión de tales productos de prensa en las circunstancias actuales.*

*Según las investigaciones que he ordenado, la autoridad policial local también ha procedido correctamente en el caso en cuestión, ya que presentó inmediatamente las solicitudes necesarias a la Fiscalía Real. Este último ya ha presentado cargos contra el redactor responsable por un delito contra el § 166 del Código Penal y, al mismo tiempo, ha solicitado la **confiscación** de la hoja extra... Aprovecho la ocasión para manifestar a Vuestra Excelencia mi más alta estima.*

(firmado) v. Puttkamer.

Al
Consejero Privado Real de Comercio y Presidente
Del Consejo de Administración de la Comunidad Judía
Sr. Meyer-Magnus,

Su Señoría,
Aquí-W. Bellevuerstr. 8".

Pero el encumbrado **Meyer** "el Grande" y su banda de ladrones podían frotarse las manos con una sonrisa. Pronto, sin embargo, iban a tener otra oportunidad de enfadarse, ¡esta vez de forma más duradera! Hombres destacados del movimiento antisemita, entre ellos el enérgico Dr. **Henrici** antes mencionado, y Otto **Glagau**, cuyo "Kulturkämpfer" tenía el mérito no sólo de denunciar despiadadamente las prácticas de las hienas judías de la bolsa y de los estafadores fundadores, sino también de reconocer claramente las libertades más monstruosas, los asesinatos de sangre, y presentarlos como hechos a una burguesía pacífica, se unieron para formar una **alianza antijudía**, a la que también pertenecían antisemitas de Austria y Hungría. Esta alianza antijudía convocó el primer congreso antisemita en **Dresde** los días 11 y 12 de septiembre. Fue presidido por Otto **Glagau**. Max **Liebermann von Sonnenberg**, más tarde miembro del Reichstag, a cuya instigación se publicaron los hechos del asesinato sangriento de **Konitz** en 1900, el Dr. **Ammann**, fundador del "Sozialer Reichsverein", el Dr. **Hentschel**, predicador de la corte y miembro del Reichstag **Stöcker**, fundador del Partido Social Cristiano (1878), "un orador deslumbrante tanto en el púlpito como en la asamblea popular" *28)*, el más tarde miembro del Reichstag Prof. **Paul Förster**, con su hermano **Bernhard** - autor de la llamada "petición antisemita" de 1881, **Ruppel**, **Pickenbach**, **Ernst Schmeitzner**, conocido por sus "revistas mensuales antisemitas", el miembro del Reichstag húngaro **Istóczy**, cuyo "Manifiesto a los gobiernos y pueblos de los estados cristianos en peligro por el judaísmo" fue adoptado, e **Ivan von Simónyi** deben ser mencionados como las figuras principales de este congreso.

Invitado por ellos, el miembro húngaro del Reichstag **Géza v. Ónody** habló también en **Dresde** el 10 de septiembre de 1882 sobre el crimen ritual cometido en su país natal y sobre las actividades de la Alliance Isra61ite Universelle en Hungría. En la sala de reuniones se expuso el retrato de la mujer asesinada, dibujado por su compatriota Abränyi según la madre y los familiares. Es el mismo **que Ónody** publicó en su libro. Incluso diez años después, esta circunstancia enfureció tanto al judío **Nathan** que describió a la chica como una niña de la alegría; escribe en la página 39 de su libro: "...Se afirmaba que era el retrato de una belleza pública **de Nyiregyháza**, y de hecho, a cualquiera que pasease por las anchas calles de la mencionada ciudad húngara, probablemente un nativo le mostraba a una muchacha alta, de cara corta, con un pañuelo azul de lazo suelto alrededor del cuello desnudo, que, aunque no había sido descuartizada y aunque seguía ejerciendo un **oficio algo lucrativo**, se suponía sin embargo que era el arquetipo de la Ester pintada. Se llamaba **Ludowika Marossek**... Esta **Ester Solymosi** pintada**, que era una muchacha de placer**, tenía así los bustos de cabezas coronadas en su *29)*, y los jefes del partido, dignos pastores y grandes hombres miraban a este cuadro, supuestamente con fe, y escuchaban una declamación explicativa del diputado Ónody... La frivolidad de la escena es única; una multitud de hombres de edad madura, algunos en cargos importantes, que han atraído las miradas del público, que pretenden trabajar en el renacimiento moral de la sociedad y que quieren resolver altos problemas políticos, estas personas se reunieron devotamente ante la imagen de una -prostituta-..."

Pocos días después, Ónody habló sobre Tisza-Eszlár en la primera reunión masiva de antisemitas **en Berlín**. El "Deutsches Tageblatt" publicó el siguiente informe el 6 de septiembre de 1882. Septiembre de 1882 dio el siguiente informe: "La tremenda excitación en que ha sumido a la población de nuestra capital el asesinato ritual cometido por los judíos contra la infortunada Esther **Solymosi**, el obstinado silencio de la prensa judeo-progresista sobre el incidente, finalmente la noticia, la noticia de que el diputado húngaro del Reichstag por Tisza-Eszlár, Sr. von **Ónody**, comparecería en Berlín el jueves por la noche para dar un informe exhaustivo sobre el espantoso crimen basándose **en material oficial**, había atraído a una enorme multitud al lugar de la reunión. La audiencia resultó ser una magnífica manifestación contra el judaísmo. Nos hubiera gustado que nuestros honorables conciudadanos judíos hubieran podido escuchar **la auténtica verdad** sobre el crimen de boca del intocable hombre de honor..."

La aparición de Ónody en Alemania había conseguido, como incluso **Nathan** debe admitir, dos cosas:

1. "La hasta entonces vacilante fábula del asesinato había adquirido una forma sólida: el antisemitismo volvía a flotar sobre ella" y

2. "**Ónody** estaba personalmente comprometido con el asesinato ritual tanto en Hungría como en Alemania, y con él el antisemitismo de ambos países".

Con estos éxitos, que incluso un "intelectual" judío destacó, ¡el húngaro podía darse por satisfecho por el momento!

¿Cómo habían evolucionado las cosas en su patria? También en Hungría el movimiento antisemita iba en aumento. Tanto si el tribunal se pronunciaba en un sentido como en otro, el pueblo estaba convencido de que el cuerpo extraño judío no sólo le había causado una hemorragia económica, sino literal. Sabían lo que podían esperar de los reporteros de los periódicos -judío y editor ya se habían convertido en términos idénticos en Hungría en aquella época[La Alianza Israffita, esa organización que aglutinaba a los judíos del mundo, debió de dar una pista, sin embargo; porque al mismo tiempo que aparecían oradores antisemitas y se distribuían panfletos en Alemania, el 5 de julio de 1882 el antisemitismo apareció de repente en **Budapest contra todo** pronóstico. Al mismo tiempo que aparecían oradores antisemitas y se distribuían panfletos en Alemania, el 5 de julio de 1882 se reunió repentinamente en Budapest una asamblea general de rabinos presidida por los rabinos principales **Menachem Itatz** y **Leopold Lipschitz**, en completo silencio y secreto, contrariamente a todas las demás prácticas. Por una vez, no se aprobaron "resoluciones" resonantes, ¡pero sí algo bastante extraordinario! Los rabinos escribieron cartas -esta "propaganda silenciosa" ya se practicaba en aquella época- pero no al azar a algunas personas en el extranjero, sino a "autoridades" internacionales muy conocidas que pertenecían casi exclusivamente a la **facultad de teología** (¡!) de sus universidades, y les pidieron que dieran opiniones expertas sobre la posibilidad de asesinatos rituales o que "arrojaran luz histórica" sobre ellos. Con gran habilidad, consiguieron encontrar no sólo masones, ¡sino también camaradas raciales bautizados entre los teólogos "cristianos"! Lo más probable es que estos eruditos, a los que de repente se les planteó esta petición, aún no hubieran podido inspeccionar un cuerpo humano incruento y sacrificado, como su colega **D. Johann Eck** en el siglo XVI -puede que primero se informaran sobre lo que se entiende por un asesinato ritual o de sangre- ¡con la excepción de sus colegas bautizados!

En consecuencia, sus cartas de respuesta están redactadas a veces de manera muy enrevesada, y uno tiene pronto la impresión de que a los "colegas de denominación mosaica" hay que darles algún tipo de explicación para que no se enfaden más y, además, que es a la vez halagador y honorable que una asamblea rabínica erudita del extranjero se dirija a uno para una carta de valoración, por lo que, como portador de un nombre aparentemente bastante conocido, uno no debe defraudar bajo ningún concepto. Desde este punto de vista, estas cartas de respuesta enviadas a los dos jefes rabínicos mencionados y a sus representantes ¡también deben ser evaluadas!

Así, la facultad de teología de la Universidad de **Amsterdam** escribió: "**Gracias** a una resolución de la Asamblea Rabínica celebrada en Budapest el 5 de julio de este año, también se ha **pedido amablemente** a la facultad de teología **que** se pronuncie sobre una antigua **acusación que se ha vuelto a hacer contra los judíos**.... estando de acuerdo con el juicio de antiguos expertos, también está convencida de que una regulación legal para utilizar sangre humana adquirida a través de un acto homicida con fines rituales **no está de ninguna manera contenida en los libros religiosos de los judíos**..."

La facultad de teología de la Universidad de **Copenhague** refutó "esta tonta **invención**, **nacida de un fanatismo ciego**" recordando "lo estrictamente que la ley mosaica prohíbe a los hombres participar de la sangre; según esta ley, quien cometiera **el delito** mencionado**, del que se acusa a los judíos**, quedaría excluido de la comunidad religiosa de los judíos y se expondría a un severo castigo (!). La queja y el disgusto de los judíos en su conjunto están, pues, plenamente justificados por el hecho de que se haga

contra ellos una acusación que, por muchas veces que se haya hecho, nunca ha **sido fundamentada en lo más mínimo**..."

Las facultades de teología de Leiden y Utrecht también están completamente convencidas "según su conocimiento de las leyes mosaicas y talmúdicas" de que "ambas **no** favorecen **en absoluto** el uso de sangre humana, y mucho menos lo prescriben". - ¡Tal era la naturaleza de las opiniones de estas facultades!

Desgraciadamente, **Paul de Lagarde** tampoco sospechaba nada de esta maniobra fraudulenta judía y, en consecuencia, ¡tuvo que permitir que su nombre fuera utilizado indebidamente por escribas judíos décadas más tarde! En su carta de respuesta de **Göttingen** del 7 de octubre de 1882, también agradece "a la reverenda Asamblea Rabínica la confianza que han depositado en mí (P. d. Lagarde) a través de la solicitud". Además, sin embargo, Lagarde indica que no puede proporcionar la "deseada iluminación histórica" de la acusación (de asesinato ritual) etc. por falta de tiempo... "Sin embargo, si a la honorable asamblea rabínica le pareciera oportuno que yo compareciera como testigo (!) en cualquier vista judicial... estoy dispuesto a hacerlo".

El Ordinarias de la Universidad de Estrasburgo, **Nöldeke**, brama visiblemente disgustado desde su retiro estival en la Selva Negra (10 de agosto de 1882): "Es triste que todavía haya motivos para rechazar seriamente la acusación hecha **por malicia e ignorancia** contra los judíos de que utilizan sangre humana o cristiana para cualquier ceremonia religiosa. **Pero la acusación es completamente infundada; en efecto, tales abominaciones son absolutamente contrarias a todos los principios del judaísmo (¡!).** Los judíos que hubieran cometido tal cosa tendrían que ser excluidos de la comunidad religiosa del judaísmo..." - El mismo **Nöldeke** dio también entonces su "dictamen pericial" en el juicio por asesinato ritual de Xanten - ¡ya estamos preparados! Sin embargo, el "Lic. theol. and titular professor" **August Wünsche**, judío bautizado y director de una escuela femenina en **Dresde** *30)*, obviamente sabe de qué va el judaísmo. Al final de su carta (31 de octubre de 1882), por lo demás muy cordial, al rabino jefe **Lipschitz** de **Budapest**, escribe: "¡Ojalá un tribunal superior logre arrojar **luz** sobre el asunto Tisza-Eszlár **y demuestre muy pronto la inocencia de los judíos acusados, para que el espíritu maligno del movimiento antisemita** no **saque de él** nuevo alimento en detrimento de la **convivencia entre cristianos y judíos**!".

Sin embargo, ¡los clientes judíos podrían estar muy satisfechos con estos testimonios **"cristianos"**!

Estos dictámenes periciales, 22 en total -entre ellos los de los profesores Delitzsch (¡judío!), de Leipzig, y Strack, de Berlín-, fueron cuidadosamente recopilados y publicados en **Berlín** en diciembre de 1882, incluso **antes** del comienzo del juicio por asesinato ritual en Hungría, bajo el título colectivo: "Testimonios cristianos contra la acusación de sangre de los judíos" *31)*.

Es evidente que Judá supo sacar provecho de las aportaciones de sus voluntarios cristianos. En su respuesta, el profesor universitario de Giessen **Stade** prácticamente se anticipó a estas intenciones judías - sin quizá darse cuenta- cuando escribió: "El resultado de la investigación sobre el asunto Tisza-Eszlár puede ser el que quiera: esto es seguro desde el principio, que no puede utilizarse ni contra la religión judía ni contra el carácter nacional judío. Actos como el que se imputa al carnicero local son ajenos a este último y aborrecidos por el primero."

En los años siguientes, **Ónody** recibió una lluvia de basura de la prensa judía. Sin embargo, el magnate húngaro no tardó mucho en deshacerse de uno de estos escribas judíos; desafiar a un judío sería hacerle demasiado honor. Así que **Ónody** sacó al corresponsal del "Wiener Extrablatt" judío de su habitación de hotel con una carabina. El periodista prefirió entonces marcharse en el tren de la mañana...

Pero las **otras** plumas continuaron escribiendo ... Estos **modestos** hombres eran los reporteros de los grandes periódicos (judíos) húngaros y austriacos, eran **el órgano a través del cual la civilización miraba hacia abajo**... Allí la carabina era considerada la más poderosa de las armas, y se supo que **la pluma** era **aún más poderosa**... La prensa emitió un veredicto de aniquilación, y los antisemitas sintieron que **un nuevo poder mayor que el suyo había hecho su entrada**. Estos orgullosos **ricos fueron derrotados**...".

Esto es lo que escribió Paul **Nathan** apenas diez años después, y como "hombre de oficio" ¡debería saberlo!

Mientras tanto, se aplicó la misma táctica de desgaste al juez de instrucción Josef **Bary** y al representante de la **prensa nacional** húngara, **Verhovay**. Ni siquiera el ministro de Justicia, **Pauler**, se salvó. El Primer Ministro **Tisza** había adoptado la costumbre de enviar sus instrucciones **directamente** a los fiscales, pasando por alto al Ministerio de Justicia... **Ónody**, **Bary**, **Verhovay** y **Pauler** se mantuvieron firmes. Tenían que inventar un arma mayor.

Ónody no tenía problemas económicos, pero **Verhovay**, director del periódico nacional "Függetlenség", estaba al borde de la quiebra. Sus amigos le ayudaron. **Bary**, que gestionaba el importante material de archivo y, a pesar de todas las intervenciones e intrigas, prosiguió enérgicamente las investigaciones, no cedió ni vaciló, pudo ser eliminado finalmente de forma más radical. Esto también se intentó. Por el relato del compañero de armas de **Ónody**, el caballero Georg von **Marcziányi** *32)*, nos enteramos de que el 14 de julio de 1882 ya estaba planeado un atentado contra **Bary**. El cochero del juez de instrucción, que había estado durmiendo en la cochera, estaba examinando la propiedad, despertado por los persistentes ladridos del perro del tribunal. Cerca de la casa, en el interior del patio, observó a tres personas que, al parecer, habían sido apostadas como guardias; hacían señales a la calle. En el pasillo que conducía a las habitaciones **de Bary**, el cochero se encontró con dos judíos con caftán que, armados con revólveres, estaban manipulando llamativamente la puerta principal. A una llamada, toda la siniestra banda se precipitó hacia las entradas del patio. Dos judíos kaftanes, perseguidos por el perro que los perseguía, se lanzaron por encima de la valla del jardín, dejando caer en el proceso un manojo de llaves duplicadas. Al amanecer se encontró un trozo de carne cerca de la caseta del perro, pero éste no lo había aceptado. El análisis químico reveló que estaba envenenada con arsénico.

Después de este incidente, el juez de instrucción fue acompañado en sus paseos y viajes por policías secretos, y su casa fue vigilada día y noche. - Hasta aquí el informe **de Marcziányi**.

Este atentado **contra la vida de Bary** había fracasado y los intentos posteriores parecían inútiles. Sólo quedaba el testigo principal, **Moritz Scharf**, de dieciséis años.

A petición del juez de instrucción, **Scharf** Jr. fue puesto bajo custodia protectora, ¡porque ya no se sentía seguro ni siquiera frente a sus camaradas de raza! Más tarde, ante el tribunal, este testigo, interrogado al respecto, declaró: "Me dijeron que me harían **porque decía la verdad**...". - La decisión del juez de instrucción del 27 de mayo de 1889 dice textualmente: "...en vista de que, según el testimonio de los periódicos, ha llegado a conocimiento público que él (Scharf jun.) ha hecho declaraciones incriminatorias sobre sus correligionarios, según las cuales, dado el **humor irritable de** sus correligionarios... que le maltratarán o se esforzarán por **corromperle** *33)* y le impidan realizar más declaraciones - en vista de ello, se permite a Moritz **Scharf, especialmente en su propio interés y para la completa protección de su persona**... se le autoriza a permanecer en las dependencias oficiales hasta nueva disposición y a **permanecer libre** en el patio de la prisión. "

Scharf fue conducido a la cárcel del condado **de Nyiregyháza**, donde permaneció hasta agosto del año siguiente, no como prisionero, sino como testigo bajo protección policial, que por lo demás podía

moverse libremente, socializaba con las familias de los funcionarios del tribunal que allí se encontraban, era alimentado y vestido decentemente e incluso recibía clases particulares. **Scharf** habría sido mantenido en una pocilga y sádicamente maltratado y finalmente llevado al borde de la locura - uno ya puede reconocer aquí la intención de describir las declaraciones posteriores de **Scharf** como las de un perturbado mental - ¡que es lo que realmente intentaron hacer!

La necesidad de protección policial en **Nyiregyháza** queda patente por el hecho de que se planearon repetidos atentados contra este testigo. El castellano Henter, a quien Moritz **Scharf** había sido entregado, también pudo hacer reveladoras declaraciones al respecto ante el tribunal. Sería excesivo entrar aquí en detalles.

Estos testigos vivos no pudieron ser silenciados, pero el **protocolo de** los cuatro médicos del 20 de junio de 1882, que ayudó a descubrir las desvergonzadas actividades de los directores judíos, seguía vigente y, por tanto, aún podía deparar momentos bastante desfavorables e imprevisibles para el judaísmo. Este peligro fue claramente reconocido, ya que sólo cinco días después de la primera autopsia del cadáver de la mujer arrastrada a la orilla, el abogado judío **Heumann** solicitó al tribunal que el **cuerpo fuera exhumado y disecado de nuevo**, esta vez por las "autoridades", ya que se habían producido "evidentes irregularidades y violaciones de la ley". Sin embargo, esta indignante petición fue rechazada y se entabló una batalla por la extradición del cadáver, en la que perdió el tribunal. El 7 de diciembre, casi seis meses después del entierro, se llevó a cabo la exhumación, esta vez en presencia de las tres "autoridades" catedráticas de Budapest**: Scheuthauer**, **Mihálkovics** y **Belki**. Explicaron que carecían de los medios científicos necesarios en el lugar y solicitaron que el cuerpo fuera trasladado a Budapest. El sheriff del tribunal aceptó finalmente que **parte del cuerpo fuera** trasladado allí. Aunque, como muestra el propio informe de exhumación del 7 de diciembre de 1882, el cuerpo se encontraba en Budapest. diciembre de 1882, el cuerpo se encontraba en un horrible estado de desintegración, lo que descartaba cualquier agnosis, y el "cadáver, que estaba gravemente doblado en la articulación de la cadera y la rodilla, se hizo pedazos durante el intento de estirarlo" *34)*, ¡estos médicos milagrosos consiguieron "demostrar" **la identidad de Esther Solymosis con el cadáver deslavado** "de una manera laboriosamente indirecta" *35)* tras las "necesarias digresiones de Jangen con referencia a declaraciones anteriores" *36)*! El peritaje de los médicos del Tribunal, es decir, el trabajo de **cuatro médicos**, iba a ser "invalidado" por el hecho de que se acusara a estos médicos de "falta de pericia y laxitud en la investigación de los hechos necesarios", como también se escribió en el nuevo peritaje de los profesores universitarios con la modestia característica de la raza: - . . y **no** es inmodestia si, en nuestras **materias especializadas**, **confiamos** en tener una **visión más completa**, un **sentimiento más fino** de la conexión entre objetos aparentemente distantes, que los médicos confidentes **del loable Tribunal de Nyiregyháza, que pueden ser valientes practicantes de la medicina, pero no son especialistas** en las materias aquí en cuestión."

La visión de conjunto y el fino sentimiento de este famoso **comité** fueron, sin embargo, cualidades asombrosas que permitieron reconstruir el cuerpo de una niña de catorce años a partir de la parte de un cadáver que había reventado y hacía tiempo que había entrado en descomposición; ¡estas peculiares habilidades de capacidades selectas de un pueblo igualmente selecto pusieron los pelos de punta incluso al tribunal de la ciudad condal húngara! Ordenó la supresión de una serie de pasajes mendaces de este informe de los catedráticos, que estaban casi en la cara de los hechos judiciales, y al mismo tiempo decidió remitir el informe de los tres catedráticos y los restos conservados del cadáver exhumado al **Consejo Médico Regional de Hungría para una revisión final.**

Este superarbitraje repitió en los puntos más esenciales los resultados del **primer** informe médico forense y causó, como pudo afirmar Georg von **Marczianyi**, "**la mayor consternación** en los círculos judíos". Sin embargo, ¡la prensa judía vertió un verdadero torrente de sospechas y maldiciones sobre los miembros del Consejo Médico del Estado húngaro!

No obstante, una vez concluidas estas investigaciones, los expedientes fueron enviados a la Fiscalía General; el Fiscal General **Szeyffert**, a quien ciertamente no se podía acusar de ninguna tendencia antisemita, se encargó de la preparación de la acusación y la remitió al Tribunal de **Nyiregyháza**.

La audiencia final en Nyiregyháza.

La gran audiencia final comenzó el 19 de junio de 1883, tras haber sido aplazada varias veces. La investigación había durado más de catorce meses. Quince judíos fueron acusados, a saber

a) por asesinato **premeditado**, los pastores Salomon Schwarz y Leopold Braun, el maestro (cantor) Abraham Buxbaum y el vagabundo Hermann Wollner, "mendigo sin domicilio determinado, ya condenado anteriormente",

b) por **participación en el asesinato**: el sirviente del templo Joseph Scharf, el terrateniente de Tisza-Eszlár Adolph Junger, el jornalero Abraham Braun, el comerciante Samuel Lustig, el arrendatario Lazar Weißstein y el circuncidador Emanuel Taub,

c) por el **delito de complicidad**, "porque se esforzaron en frustrar la investigación contra los acusados mencionados prestando asistencia", a los cinco judíos implicados en el contrabando de cadáveres: los balseros Amsel Vogel y David Hersko, también Jankel Smilovics, Martin Groß e Ignaz Klein.

Tenían a su disposición no menos de cinco, en su mayoría judíos-masones "destacados" abogados defensores; ¡dos de ellos eran miembros del Reichstag húngaro que habían sido nombrados para la "defensa" por estar relacionados con la "gran política" como consecuencia de sus mandatos!

"Se trata de un asunto que, en cierta medida, podría **tener graves consecuencias** para algunos millones de personas; en estas circunstancias, puede decirse que el número de cinco defensores era nada menos que demasiado grande". *37)* - Inicialmente se dispuso de 80.000 fl. para cubrir los "gastos menores de los defensores*" 38)*. El judío **Guttmann**, presidente de la Alianza Israelita (AIU.) en **Viena**, había instalado su propio aparato telegráfico. Así se estableció una conexión telegráfica separada entre **Nyiregyháza** y los judíos vieneses, de modo que los judíos eran informados directamente y lo más rápidamente posible de cada palabra que se pronunciaba, sin que el mundo exterior, ni siquiera las autoridades, pudieran enterarse de nada. - "¡Que lo pida un cristiano! Les pregunto, señores ministros, ¡si se lo concederían! No lo creo..." (Diputado **Schneider** en el Reichsrat austriaco el io. noviembre de 1899).

Estaba prevista la comparecencia de 138 testigos. El presidente del tribunal era **Franz von Kornis**, el fiscal era **Eduard von Szeyffert**, que ya había sido mencionado varias veces. Recibió instrucciones muy concretas de **Nyiregyháza**. La prensa judía se deshizo en elogios hacia este hombre; Paul **Nathan** también le dedicó un informe muy favorable, ¡lo que lo dice todo! Escribe: "Eduard von **Szeyffert** resolvió esta difícil tarea con un tacto consumado y cosechó **el reconocimiento sin reservas del mundo culto** (¡léase judío!) y, por decir lo mismo, el odio mortal de los antisemitas...". *39)* Este judío retrata a la madre de la víctima de forma aún más cínica, sin rastro de piedad: "La vieja **Solymosi** era una mujer alta, delgada, huesuda y de cuerpo anguloso. Durante las audiencias públicas aparecía en la sala vestida con ropas **oscuras**, y su rostro amarillo apergaminado e **inexpresivo** estaba enmarcado por un pañuelo negro en la cabeza. **Había algo extrañamente triste** en contemplar esos rasgos **de momia**. No se veía ni un atisbo en aquel rostro, y lo único que parecía estar vivo eran un par de pequeños ojos azules que miraban a lo lejos con una mirada que era a la vez **tan estúpida y tan supersticiosamente devota**. No cabía duda: el rasgo básico del carácter de aquella desdichada mujer era una mezcla de fe inquebrantable en **Dios y superstición**. **Debió de ser fácil** despertar en ella la idea de que era un **instrumento de Dios**. Al menos

ella se creía en una relación muy especial con el Altísimo. **Las ideas sobre el fin de su hija le venían de Dios**...". *40)* - ¡Un judío podía escribir eso en 1892 en la Alemania guillermina del favor de Dios!

La acusación se basaba esencialmente en las declaraciones del hijo de dieciséis años, **Moritz**, del sirviente del templo Joseph **Scharf**, los días 21 y 22 de mayo de 1882. En la vista pública ante el tribunal, Moritz **Scharf** también repitió con firmeza y seguridad las declaraciones que ya había hecho ante el juez de instrucción. Ya el primer día del juicio se produjeron violentos arrebatos: "Cuando Moritz Scharf hubo contado la historia del asesinato, el padre acusado casi empezó a rabiar contra el muchacho; fue una escena terrible cuando los hombres, algunos de ellos ancianos, se situaron frente al muchacho, al que veían como **el único autor de** toda su desgracia." *41)* - El viejo **Scharf** intentó de repente arrojarse sobre su hijo, pero fue empujado de nuevo al banquillo de los acusados por el carcelero. Se pidió a cada uno de los acusados que comentara las declaraciones del testigo. El profesor judío **Buxbaum** enfureció: "¡No es verdad lo que dice, ese perro, ese Lauskert!". - Moritz con calma: "¡También estaba presente cuando Esther fue asesinada!" - Buxbaum: "¿A qué hora fue?" - Moritz: "Entre las once y las doce". - Buxbaum, fuera de sí: "¿Yo estaba allí? Ugh!" (Escupe en la cara a Moritz Scharf).

Estas comparecencias se repitieron en los días siguientes del juicio y adoptaron formas cada vez más duras. El octavo día del juicio, el abogado defensor judío **Heumann** preguntó a Moritz por qué sólo había salido bajo vigilancia; Moritz respondió: **"Porque los judíos me matarían por decir la verdad..."** - "Si no hubieras 'ladrado' *42)* tales mentiras, no estaríamos aquí", declaró resignado otro día **el padre de Scharf**. - "Por una razón completamente distinta, esto (la investigación) no podía terminar", se defendió el hijo. Un abogado defensor de los judíos respondió: "Pregunto al testigo Moritz Scharf por qué no se pudo concluir la investigación y por qué duró **trece meses** por una razón blanda". - El juez judío le espetó: "¡Por la razón de que los judíos **que se quedaron** en Tisza-Eszlár vistieron un cadáver con las ropas de Esther **Solymosi**!".

Después de presenciar los terribles sucesos en la sinagoga**, Moritz** corrió hacia sus padres para contarles lo que había visto desde su terrible experiencia. Presidente **Kornis**: "¿Qué les dijiste cuando tus padres estaban sentados a la mesa?". - Moritz: "Les conté el caso que había visto". - Presidente: "¿Cuál fue la respuesta?" - Moritz: "¡Mi madre me dijo **que me callara**!". Pero el pequeño **Samu** había oído algunas cosas y las contó, ¡lo que desencadenó el escándalo!

Paul **Nathan** pasa por alto las declaraciones de su compañero de tribu, que ha quedado fuera de combate: "Santo cielo, un asesinato no puede estropearte la comida si tienes buen apetito...". Así que la familia come en paz y, como **agradable entretenimiento, Moritz** cuenta la **pequeña broma** que acaba de presenciar... La comida del mediodía ha terminado; padre, madre e hijo no han tenido motivos para enfadarse **por el pequeño asesinato**; no permitirán que se les perturbe en su **estado de ánimo sabático**... Es un **asesinato verdaderamente idílico** el que ha tenido lugar, sin preparativos ansiosos, sin deliberaciones cuidadosas, todo se confía enteramente a la buena providencia. Si un fanfarrón describiera un asesinato a la manera de Moritz **Scharf** en un lugar adecuado **de una opereta**, la gente se echaría **a reír**". - **¡Ese** es el "escritor" Paul **Nathan**!

Cuando su padre se lo reprochó ("Me dijeron que una salchicha de cerdo te sabe mejor que la comida kosher" *43)*), **Moritz** finalmente declaró que ya no quería ser judío, que le había cogido **asco a la religión judía**... Sólo pudo explicar el asesinato de Esther diciendo que los judíos tenían que actuar así **según los estatutos de su religión** *44)*. El hermano de la mujer asesinada, Johann **Solymosi**, observó la noche siguiente a la desaparición de **Esther** cómo **un gran número de judíos**, entre ellos muchos extranjeros, salían del templo y se dirigían al judío **Lichtmann**. Sólo después de medianoche abandonaron su propiedad **en grupos** y se dirigieron cautelosamente hacia el templo.

La Sra. **Bátori** y su hija **Sophie** se dieron cuenta de que la noche del 1 de abril había luz encendida en la sinagoga *45)* cercana a donde vivían hasta altas horas de la noche, lo que no era habitual. La parte **trasera** del templo seguía iluminada a medianoche.

El decimosexto día del juicio, la esposa del granjero **Cseres**, de Tisza-Eszlár, dejó constancia de sus observaciones: "La noche en que desapareció Esther, había mucho ruido en nuestro barrio... Miré por la ventana y vi a **muchos judíos** yendo y viniendo. Más tarde llegó el judío **Grossberg**, retorciéndose las manos y gritando: "Dios, ¿qué hemos hecho, qué hemos hecho?" Un judío extranjero, **gallego** por apariencia, respondió a Grossberg: "¡No temas, no pasará nada!".

La testigo **Sipoß**, que se alojaba en casa de Großberg en el momento de la desaparición de **Esther**, declaró que esa noche había numerosos judíos en la finca de Großberg, que habían hablado animadamente en jerga judía; ella no había entendido ni una palabra. Cuando entró en la habitación, el viejo Großberg la hizo salir inmediatamente, diciendo que tenían "algo" que discutir.

Además, se estableció sin lugar a dudas que los judíos **Schwarz**, **Braun** y **Buxbaum** ya habían llegado al pueblo el 31 de marzo, **un día antes del asesinato de Esther**, y se habían alojado con el **guardia** anterior **Taub** y Jakob **Süßmann**.

Moritz **Scharf** había repetido ante el tribunal su testimonio de que había observado el asesinato a través del ojo de la cerradura de la puerta interior de la sinagoga; cuando el presidente le preguntó cuánto tiempo lo había observado, el testigo respondió: "Tres cuartos de hora o incluso una hora." Inmediatamente después de interrogar a Moritz, el juez de instrucción **Bary comprobó** in situ si realmente había visto lo que había testificado: sí lo había visto. El resultado se registró in situ. Ahora el tribunal, asistido por la acusación y la defensa, llevó a cabo un interrogatorio sobre este asunto; **Moritz** y su padre fueron acompañados. Y he aquí que por el ojo de la cerradura no se veía casi nada, sólo una estrecha franja de medio metro en medio de la habitación. El testigo había declarado en las actas que sólo había mirado por el ojo de la cerradura un poco doblado, que había ido bastante bien. Ahora, sin embargo, se estableció que el ojo de la cerradura estaba sólo 85 cm por encima del suelo, lo que significaba que **Moritz** sólo podía mirar a través de él agachado y sólo durante unos minutos; pero afirmó, como puede verse en las actas de esta inspección, que no tuvo que agacharse así cuando Bary le hizo pasar. El principal resultado de esta inspección local fue: "...Se estableció además que Moritz **Scharf no vio** la escena durante la inspección". Uno de los abogados defensores judíos comentó: "Deberíamos haber abierto todo el caso con esta inspección de la escena del crimen, ¡entonces no habríamos tenido que negociar durante cinco semanas!"

La defensa había tenido la prudencia de no programar una inspección local en una fecha anterior, porque mientras tanto este ominoso ojo de la cerradura de la sinagoga había sido **movido de una manera muy ingeniosa**, de modo que durante la inspección posterior incluso el fiscal jefe de Hungría, cuando miró a través de él, según su propia declaración, ¡en realidad "no vio nada"! *46)*

Lo único que quedaba por hacer era invalidar el dictamen pericial del Landessanitätsrat sobre el cadáver lavado para que los judíos detenidos por contrabando de cadáveres también pudieran ser puestos en libertad.

En la búsqueda de una "autoridad europea" cuyo solo nombre pudiera anular todos los peritajes anteriores, se optó por el profesor y director del Instituto de Patología de la Universidad de Berlín, **Rudolph Virchow**, que además tenía la ventaja de ser un miembro liberal "progresista" del Reichstag. En su "dictamen pericial sobre los exámenes post mortem en el caso criminal Tisza-Eszlár" del 15 de junio de 1883, Virchow, "el gran amigo de los judíos" *47)*, dijo en realidad la última palabra al denunciar la "**inverosimilitud** del protocolo post mortem de los Dres. **Trajtler** y **Kiß** de los días 19 y 20 de junio de 1882", a pesar de que no se le había presentado ninguna parte del cuerpo, sino que sólo podía basarse en

las declaraciones de los expertos de Budapest. Esto significaba también que el Superarbitrio del Consejo Médico Provincial del 16 de marzo de 1883 ¡caía!

¡En los motivos de la sentencia de primera instancia también se decía: "Se trata de tales indicios que, habida cuenta de que el consejo médico no comunicó la motivación en la que se basaba su dictamen pericial, por lo que es imposible saber en base a qué datos anatómicos se apartó de los dictámenes periciales de los profesores para determinar la edad probable del cadáver, y habida cuenta también de que el cadáver fue encontrado con las **indudables ropas de Esther** (!), permiten suponer **que el cadáver en cuestión podría ser el de Esther Solymosi**".

Todo estaba en perfecto orden: la mujer desaparecida se había perdido -a pesar de que era una niña del pueblo y conocía la pasarela y el camino a plena luz del día-, había caído al Tisza y fue encontrada meses después como un cadáver bien conservado y cuidado, con la ropa inmaculadamente organizada. ...

Pero la madre de la víctima había permanecido tan poco influenciable como el primer día en estas actividades; había respondido a todas las preguntas: "Tribunales, mi corazón de madre me dice que los judíos sentados en el banquillo han asesinado a mi hija. Los judíos han venido a verme y me han ofrecido **una gran suma de dinero** si acallaba esta voz de mi corazón - no puedo..." (H. Desportes, p. 239).

Hubo una repentina precipitación: **todos los acusados fueron absueltos**, y si habían sufrido **pérdidas económicas como consecuencia de** la larga detención preventiva, ¡el **Estado tuvo que pagarlo todo**! **"Después de grandes abusos y errores, el tribunal de Nyiregyháza permitió que la justicia prevaleciera libremente**, es más, desdeñó arrojar siquiera **la sombra de la sospecha sobre los inocentemente encarcelados**". *48)*

El presidente del tribunal, Kornis, concluyó con las siguientes "palabras conciliadoras" dirigidas a la desdeñosa chusma asesina: "Debo amonestaros para que volváis a vuestro hogar doméstico y a vuestros conciudadanos cristianos, para que llevéis con vosotros la calma y la modestia y os abstengáis de cualquier provocación que pueda conducir a la agitación de las mentes ya agitadas y a la perturbación de la convivencia pacífica. No debéis atribuir **las pruebas y tribulaciones** (¡!) **que habéis soportado** al juez, al tribunal o incluso a ciudadanos individuales, sino a una confluencia de circunstancias. Podéis haceros amigos del destino, que a menudo se presenta implacable y pesado en el camino de la vida y que a menudo es casi imposible de evitar, incluso con la mayor civilidad y decencia." *49)* Pero nadie tuvo una palabra de consuelo para la madre de la víctima; al contrario, se vio impotentemente expuesta a los abusos y sospechas de los judíos incluso durante el juicio; según sus propias declaraciones, los judíos afirmaron finalmente que había maltratado a Esther, razón por la cual se había tirado al agua. ... ¡Diez años después, Paul **Nathan** todavía era capaz de escupirla de la manera más soez!

"Un extraño horror se apodera de uno cuando observa con calma el comportamiento de los judíos en esta causa célebre: los judíos, que continuamente lanzan frases sobre la humanidad, la ilustración, los derechos humanos, la tolerancia, etc., que, con temerario cinismo, invocan la ley, la misma ley de la que más se burlan y pisotean. que, con **temerario cinismo**, en todos los casos en que son justamente atacados, invocan la ley, la misma ley **de** la que **más se burlan y pisotean**, estos judíos primero cometen un cruel asesinato ritual, y luego lo niegan cobardemente con una frívola frente, **desgarran el dolor de la madre desconsolada, la maltratan** con excusas simplistas, engañan al tribunal, cortan con engaño los hilos cuidadosamente hilados de la investigación, desentierran cadáveres medio muertos de sus tumbas como hienas, intercambiarlos, vestir falsos cadáveres con las túnicas de los asesinados, estafarse mutuamente con el salario del pecado, enviar **amenazas de muerte a los jueces de turno, planear atentados** contra ellos para hacerse con el control de los expedientes judiciales que les son peligrosos, y finalmente, cuando nada de esto les ayuda y el anillo de hierro aprieta cada vez más, ¡se convierten en profanadores de cadáveres en el sentido más repugnante y vil de la palabra para ahuyentar los nubarrones que se ciernen

sobre los judíos! Esa es **su** humanidad, su ilustración, **su** moralidad, que proclaman con tanto fervor, sobre cuyo postulado, formado a base de mentiras y engaños, tienen la presunción de abogar por la tolerancia religiosa, la tolerancia de las costumbres religiosas, una de las cuales salió a la luz en el asesinato sacrificial ritual de Tisza-Eszlár..." *50)*

Los dos tribunales superiores confirmaron la sentencia absolutoria en su totalidad. Como si tal cosa, todos los judíos acusados desaparecieron inmediatamente de Hungría; **Moritz Scharf**, el "traidor", se fue a **Amsterdam** como tallador de diamantes; los abogados defensores, sin embargo, permanecieron en el país y siguieron alimentándose "honradamente". Sin embargo, los defensores permanecieron en el país y siguieron alimentándose "honradamente". Uno de los primeros "abogados defensores", el francmasón **Karl Eötvös**, que ya había recibido un "anticipo" de 80.000 fl. Se convirtió en un importante terrateniente húngaro...

Epílogo.

La absolución de los acusados había causado una tremenda indignación en el pueblo húngaro. **Eötvös** y su buen amigo, el fiscal jefe **Szeyffert**, se vieron obligados a abandonar Nyiregyhäza poco después del veredicto a toda prisa y en un coche cerrado, entre las maldiciones de la población y una lluvia de piedras. En todas las grandes ciudades del país, especialmente en **Pressburg**, **Kaschau**, **Ödenburg**, en **Budapest** y en el propio tribunal, se produjeron graves enfrentamientos, se asaltaron tiendas judías y en los condados se incendiaron propiedades judías individuales. Sin embargo, todas estas cosas no hicieron más que echar leña al molino de Judá... El 11 de septiembre de 1883, el ya mencionado predicador de la corte **Stöcker** habló sobre el resultado de este juicio en una reunión de su Partido Social Cristiano en **Berlín**, donde dijo, entre otras cosas, *51)*: "El juicio de Tisza-Eszlár ha sido decidido, los acusados fueron absueltos... Abogados competentes, entre ellos dos fiscales, me han asegurado que antes del juicio creían en la inocencia de los acusados, pero después de la decisión **creían en su culpabilidad**; personalmente estaban **completamente convencidos de la culpabilidad de los acusados**."

"Estuve en el país algún tiempo después del juicio. No encontré a nadie que tuviera la menor duda sobre la culpabilidad del acusado..." escribió Edouard **Drumont** en 1889 en su prefacio al "¡Misterio de la sangre de Henri Desportes!

La esposa del granjero**, Cseres**, declaró con ocasión de su interrogatorio en la audiencia pública que "era común en Tisza-Eszlár que los cristianos estaban perdiendo y los judíos ganando"; los aldeanos se habían reunido y discutido agitadamente sobre las maquinaciones judías, finalmente sólo habían sido llevados a la calma por los militares. - Su instinto inculto les había dicho que ciertos poderes estaban actuando para torcer también este juicio.

Estos rumores tomaron una forma más firme en una "carta abierta" que un posterior defensor del complot de asesinato, el judío **Bernhard Friedmann**, dirigió a los principales periódicos judíos húngaros. En esta carta fechada el ig. de septiembre de 1882 afirmaba, entre otras cosas: "Dos cosas se consideran posibles en cuanto al resultado de la investigación. Una dice que la fiscalía estudiará el asunto **y pedirá simplemente que se cancele el juicio** al **no haber pruebas aceptables**. Luego, sin embargo, también se dice que el asunto será apartado del visir **Bary** y confiado a manos más hábiles (¡léase judías! el autor), más experimentadas, para que los **errores cometidos** en la investigación puedan ser **reparados** si es posible." En otra parte de esta carta se decía además: "Otra cuestión que también se decidirá ahora es si, en caso de que la fiscalía real considere necesaria una investigación complementaria, se le debe encomendar también a **Bary**, a pesar de los numerosos errores que ha cometido, **o a otra persona**."

Sin embargo, **Bary** había conseguido mantenerse firme con la misma energía que había aplicado durante la investigación preliminar. Esto significaba que sólo quedaba abierta la primera de las dos opciones sugeridas por Jud **Friedmann**. Se tomó este camino. Pero, ¿quiénes son los grandes **"hombres"** desconocidos que sabían todo esto casi un año entero antes de la decisión del juez? El propio Paul **Nathan** puede ser utilizado en parte para responder a esta pregunta crucial haciendo caso omiso de sus zalamerías talmúdicas en un momento de su tratamiento del triunfo judío en **Nyiregyháza** y escribiendo *52)*: "Hubo un número de personas en Hungría que emprendieron la lucha con valor y genio; ellos solos, por supuesto, habrían sido derrotados; pero **en alianza con la opinión pública de la Europa culta, ganaron, y la verdad triunfó**."

Ya conocemos a la "Europa educada" de Damasco: la Internacional Dorada, que fabrica la "opinión pública" y prepara la "victoria" judía: El proceso Tisza-Eszlár se convirtió en una **lucha de poder político-financiera** entre la alta finanza judía y el país de Hungría, que dependía de ella, ya estaba muy endeudado con la alta finanza internacional en los años 80 y estaba en negociaciones con la Casa de **Rothschild** para saldar su **deuda nacional, lastrada con un tipo de interés excesivamente alto,** justo en el momento en que el pequeño pueblo del Tisza estaba en boca de todos. La realización de esta conversión en pensión debía reportar al país en apuros económicos un ahorro anual de 2,5 millones de florines en concepto de intereses. Pocos días antes del comienzo de las negociaciones de Hatipt en **Nyiregyháza**, el barón Albert **Rothschild** envió al conde **Szapary**, ministro húngaro de Hacienda, un despacho urgente en el que le comunicaba que el mercado monetario, compuesto principalmente por elementos judíos, deseaba utilizar los medios a su alcance para reducir los títulos del Estado húngaro a un nivel correspondiente **al de la jurisdicción húngara**". - ¡Este despacho se publicó también en la prensa!

Durante la vista principal del proceso penal, el representante en Budapest de la Casa Rothschild, el judío **Goldschmidt**, se dirigió al ministro húngaro, el barón Bela **Orczy**, como representante de la "Alliance Israélite" -después de que la "Anglo-Jewish-Association" de **Londres** ya se hubiera inmiscuido de forma inaudita- y le dijo categóricamente que debían retirarse los cargos contra los Shakers. Además, amenazó con presentar **una interpelación en el Parlamento inglés** e hizo la indignante exigencia de que la **absolución de los acusados no se decidiera en una apelación**, ¡sino **inmediatamente en el juicio**!

El 20 de julio de 1883, el Ministro de Justicia **Pauler** recibió un telegrama del Primer Ministro **Tisza** en el que pedía a su Ministro de Justicia que "controlara estrictamente al Presidente del Tribunal **Kornis** y, si fuera necesario, ¡le amenazara con la destitución!".

El periódico del Primer Ministro recogió esta inspiración y escribió: "¡El caso **Tisza-Eszlár** compromete a Hungría! Los países extranjeros señalan con el dedo a Hungría. **La prensa mundial** nos ridiculiza a diario. **La sentencia de los países extranjeros es soberana, no se puede recurrir contra ella.** ¿Quién ha traído **esta desgracia** a Hungría? ¡Los que trajeron el juicio Tisza-Eszlár! Así que simplemente preguntamos: ¿Quo usque tandem? *53)* y les exigimos una respuesta no con palabras**, sino con hechos**".

Este ajetreo bastó entonces para que el presidente del tribunal, que hasta entonces se había mantenido objetivo, fracasara por completo y absolviera a los judíos, que ya habían sido condenados, con palabras casi apologéticas. Los judíos habían recibido una "satisfacción **moral"**, ¡pero el Estado húngaro había recibido un préstamo del Estado judío! Como se desprende de las anotaciones del diario del ministro de Justicia **Pauler** del 26 de septiembre de 1883, tras la conclusión del juicio, el judío financiero Goldschmidt exigió que los fiscales **Kozma** y **Szeyffert** fueran condecorados en nombre de los Rothschild. Karl **Holz** escribió sobre esta infamia: "¡Los dos fiscales que habían estado al servicio del judaísmo, que habían puesto las mayores dificultades al recto curso del juicio, que habían torcido la ley, deberían ser condecorados por esta bajeza por Su Majestad Imperial y Real Apostólica ante todo el mundo ario para alegría de Israel!"

Y el periódico judío "Egyenlöseg" se atrevió a escribir tras el final del juicio: "¿Sería de extrañar que, después de tantos horrores, Europa se apartara de una nación tan débil como para no resistir el antisemitismo?".

Dieciséis años más tarde, en 1899, se produjo un incidente sensacional en el Consejo Imperial austriaco. En un largo discurso en el que también se refirió a la masacre de Tisza-Eszlár, el diputado antisemita **Schneider** afirmó que el propio primer ministro húngaro, el conde **Andrassy**, fallecido en 1890, había admitido bajo interrogatorio que se había producido **una masacre judía** en Tisza-Eszlár. Se produjo una escena tumultuosa; los diputados judíos clamaron: "Es fácil decirlo ahora que Andrassy ha muerto. ¿A quién se lo dijo?". - Entonces el diputado príncipe **Liechtenstein** se levantó y declaró con toda naturalidad que en una conversación entre él y Andrassy sobre Tisza-Eszlár, éste había dicho lo siguiente: "Sí, los judíos asesinaron a Esther **Solymosi, pero no podíamos admitirlo, de lo contrario 17.000 judíos habrían sido asesinados a golpes en Hungría el otro día... ¡y de dónde sacaríamos el dinero**!".

Dado que el diputado **Liebermann von Sonnenberg** *55)* volvió a denunciar este incidente en el Reichstag alemán el 7 de febrero de 1901 como un hecho político, cuyas implicaciones debía conocer, no tenemos motivos para dudar de la autenticidad histórica de la declaración de Andrassy. No tenemos motivos para dudar de la autenticidad histórica de la declaración de Andrassy.

Los hombres responsables de un Estado preferirían ver a los hijos de su pueblo desangrarse impunemente bajo los cuchillos de esquilar de los judíos gallegos antes que prescindir del dinero prestado por los bancos judíos, ¡que primero habían chupado a su pueblo anfitrión!

Según la clasificación **de** Paul Nathan, esta categoría de personas pertenece a su "Europa culta". Tendremos ocasión de examinar más de cerca esta Europa.

En este contexto, cabe mencionar como **adición** un crimen ritual que también tuvo lugar en suelo **húngaro** en 1895. A primera hora de la mañana del 6 de septiembre de ese año, en **Garam-Kis-Sallo**, en el condado **de Honter**, el granjero Johann **Balars** envió a su hija **Juliska**, de cinco años y medio, al judío licorero **Ignatz Adler** con un encargo. La niña no regresó. El 10 de septiembre, poco antes del "Gran Día de la Expiación", el cuerpo horriblemente mutilado de la niña fue encontrado a las afueras del pueblo. - ¡Los judíos se habían "reconciliado" con Yahvé!

Un clérigo católico escribió un informe al respecto, en cuya traducción al alemán se lee textualmente *56)*: "La piel de la cabeza y el pecho de la niña había sido **cortada**. Eran reconocibles **los cortes de un cuchillo largo y afilado**. El cuerpo estaba **cubierto de puñaladas**. La autopsia reveló que la niña había pasado hambre durante varios días; después comenzaron las torturas, que debieron ocurrir de tal manera que la niña fue **colgada por los pies con ganchos de hierro** y ¡soportó la tortura **viva**!

No se encontró **ni una gota de sangre** en el cuerpo ni en el corazón de la víctima. No había manchas de sangre en el cuerpo ni en la ropa.

En el momento de la desaparición de la niña, según muchos testigos, habían llegado a casa de Ignatz **Adler tres carros con judíos**, entre ellos un **pastor**".

Como siempre en Hungría, los judíos quedaron impunes; al judío Adler sólo se le preguntó si tenía algún enemigo en el pueblo, y nombró a un rico granjero. Él y su hijo, un carnicero, fueron arrestados, ¡este último porque se le encontró un delantal ensangrentado, como era su profesión! Toda la población acusó unánimemente a los judíos de asesinato. Aunque los dos prisioneros fueron liberados poco después, el incidente demostró hasta dónde había llegado Hungría. Además, Ignatz **Adler** estaba tan seguro de su caso que pudo presentar una demanda por difamación contra el clérigo por "capellán incendiario" y contra

el periódico húngaro que había publicado su informe. Por cierto, carniceros no judíos de **Skurz** (1884) y **Konitz** (1900) también habían sido acusados de estas matanzas bestiales; ¡estas acusaciones también se basaban en un sistema probado!

1) Géza v. Ónody en su obra sobre Tisza-Eszlár, de la que se hablará en detalle más adelante.

2) Horodezky (p. 180): "El jasidismo gallego representa la tendencia más conservadora de todas" ("Religiöse Strömungen im Judentum" - Berna, 1920).

*3) **Otto Glagau**: "Kulturkämpfer", Berlín, 1880 - En su mayor parte, la prensa húngara suprimió los discursos de Istóczy, lo colmó de improperios y sospechas y trató de retratarlo como un "perturbado mental" a la manera probada. - En el Parlamento húngaro, Istóczy era considerado el "enfant terrible que dice las cosas más terribles y peligrosas". Se hacía todo lo posible para impedirle hablar o, si no se conseguía, ¡para hacer incomprensibles sus declaraciones mediante interjecciones tumultuosas! (Otto Glagau.)*

4) véase p. 50.

*5) Cf. el caso de **Marie Pernicek**, que había sido sirvienta del rabino de Polna Goldberger, véase p. 273.*

*6) **Paul Nathan** (1857/1927) procedía de una familia bancaria judía muy ramificada, ¡cuyo increíble ascenso fue un ejemplo de la política de emancipación judía! El padre de Nathan, "un comerciante con inclinaciones artísticas y fuertes intereses **especulativos**", era el tipo de estafador judío de la bolsa que, sin embargo, especuló tanto que, si hemos de creer el relato del biógrafo judío, se privó de "su" fortuna.*

*Su hijo Paul nació en **Berlín**, Unter den Linden 18, en la misma casa desde la que -¡genial loci! - 21 años después el judío **Nobiling** fusiló al káiser Guillermo I. La vida de Paul como "historiador, político y periodista" fue la del eterno judío. Su círculo íntimo de amigos incluía a todos los "principales políticos judíos", al erudito **alemán Mommsen** y, más recientemente, al "poeta" judío Ernst **Toller**. Tras la caída de Alemania en 1918, al padre Nathan le ofrecieron el puesto de enviado en **Viena**. Sin embargo, Nathan lo rechazó "¡porque el antisemitismo era demasiado fuerte en Viena!".*

*En 1929, el judío **Feder** dedicó su propia biografía a Nathan, que lleva el significativo título: "Política y **humanidad** - Paul Nathan, un retrato de vida". - ¡Todavía tendremos ocasión de conocer la "humanidad" de este "sabio de Judá"!*

*7) Según Ónody, Budapest "poseía" 7721 judíos en 1840 y 16.512 en 1848, ¡un aumento de más del 100% en pocos años! Los números de "Weltkampf" (nº 173 y 188) proporcionan información reveladora sobre la judaización **actual** de Hungría. Según ésta, la prensa principal es judía en un 80%, todas las ramas del comercio son propiedad judía en un 80-90%, ¡por lo que los porcentajes citados se refieren siempre sólo a la **raza** judía! De hecho, ya no se puede hablar de economía ni de prensa húngaras. En este último ámbito, sin embargo, la nueva ley de prensa húngara de 1939 parece querer provocar un cambio, si el gobierno está en condiciones de hacerlo.*

8) Contenido en el "Buch vorn Kahal" de Brafmann, publicado por S. Passarge, Leipzig, 1928.

*9) Otra víctima de asesinato ritual, la estudiante de bachillerato de 18 años **Winter**, Konitz, también había sido calumniada como una pervertida bon vivant (véase p. 296). En el transcurso del juicio, Esther, de 14 años, fue calificada de ¡"chica del placer"!*

10) Las chicas húngaras desaparecieron sin dejar rastro, ¡si recuerdan los casos mencionados anteriormente!

11) véase p. 311.

12) Declaración del presidente del tribunal el 9º día del juicio.

13) Declaración de la Sra. Josef Pásztor.

14) Tercer día de juicio.

15) 26º día del juicio (1883).

16) Protocolo I, grabado por la noche en Nagyfalu por Péczely y enviado a ***Bary*** *con la observación "urgentísimo".*

17) ¡El mendigo judío Woliner!

18) Protocolo II en el apéndice, véase la página 426.

19) El vestíbulo de la sinagoga daba a una amplia zona no urbanizada del Tisza, por lo que no podía observarse.

20) Publicado por Paul Nathan página 61.

21) ¡Se refiere a los escribas judíos!

22) Véase p. 311.

23) v. Ónody, página 172.

24) Georg v. ***Marcziány****, página 22.*

25) v. Ónody, página 172.

26) V. Ónody, página 180.

27) Véase Theodor Fritsch, Handbuch der Judenfrage, 1938, p. 526.

28) Willi Buch, "Fünfzig Jahre antisemitische Bewegung", Múnich, 1937.

29) ¡En el salón de actos estaban los bustos de los emperadores de Alemania y Austria y del rey de Sajonia! - Nathan ***no*** *fue procesado por lesa majestad.*

30) Rohling: "Polemik und Menschenopfer" 1883, página 4.

31) Editorial. WaIther & Apolant, Berlín.

32) Georg von Maroziányi, "Esther Solymosi", Berlín, 1882, p. 30.

33) ¡Cfr. el caso de ***Moses Abu-el-Afieh*** *en Damasco en 1840!*

*34) Paul **Nathan**, página 385, apéndice protocolo.*

35) El mismo, página 393 del Apéndice.

36) El mismo, página 415: Respuesta del anexo.

37) Paul Nathan, p. 54.

38) Georg von Marcziää, p. 27 - Sólo la comunidad judía de Frankfurt a. M. había enviado 80.000 marcos para "fines de apoyo", la de Berlín envió 23.000 marcos; París y otras ciudades francesas enviaron 55.000 fr. (Según H. Desportes, p. 235).

39) Paul Nathan, p. 64.

40) La misma p. 104.

41) Paul Nathan, p. 238.

*42) Moritz había sido degradado a **perro**, es decir, ¡a **gentil**!*

43) 2º día de juicio.

44) 8º día de juicio.

*45) ¡Incluso después del asesinato sangriento en **Konitz**, había luz en la sinagoga! - Ver p. 310.*

*46) **Ónody** hizo estas declaraciones. - Paul Nathan, sabiamente, no dijo ni una palabra al respecto.*

*47) Otto Glagau, "Kulturkämpfer", Vol. X, 1885, p. 10 - En el periódico judío "Berliner Zeitung" (nº 149 de 1893), **Virchow** fue elogiado de la peor manera posible como "príncipe de la ciencia". Decía: "**Sólo** Virchow encarna la figura del erudito en su forma más perfecta. Sus rasgos transparentes reflejan el trabajo de largas noches de investigación. Y por muy suaves y alargadas que sean las palabras que fluyen por sus **labios llenos de sabiduría**, la sonrisa sarcástica que juega constantemente a su alrededor dice claramente que desde aquí la flecha agudamente apuntada también alcanza al adversario, por grande y fuerte que sea". - En 1893, el "príncipe" Virchow von Judas Gnaden fundó la muy política "Verein zur Abwehr des Antisernitismus" (Asociación para la Defensa contra el Antisernitismo) junto con su colega "librepensador" **Rickert**, sobre el que tendremos que volver en otro contexto.*

48) Paul Nqthan, página 362.

49) Paul Nathan, página 363.

50) Ritter Georg v. Marcziányi en "Esther Solymosi", Berlín 1882.

51) Según el informe de la "Reichsbote" de septiembre de 1883.

52) Paul Nathan, página 366.

53) ¿Cuánto tiempo más?

54) ¡geMeint es el vínculo!

55) Véanse p. 318 y 435 y ss.

56) "Deutsch-Soziale Blätter", publicado por Max Lieberrnann v. Sonnenberg, 10º año, nº 374, Lpz. oct. 1895.

Skurz 1884.

El sangriento asesinato de Tisza-Eszlär y los sucesos del tribunal de **Nyiregyháza** aún estaban frescos en la memoria de todos cuando un crimen completamente similar tuvo lugar en suelo **alemán**. Las circunstancias que lo acompañaron revelaron un nuevo y bastante lógico aumento del poder y la influencia judíos tras el triunfo en Hungría, en el sentido de que ahora la judería podía asegurarse de que los verdaderos asesinos quedaran impunes y, en su lugar, ¡se sentara en el banquillo a un no judío!

El 21 de enero de 1884, hacia las ocho de la tarde, **Onophrius Cybulla**, de catorce años, salió de la casa del posadero **Gappa** en el pueblo de Skurz (distrito administrativo de Danzig), donde había estado lavando botellas, para ir a casa de sus padres, que vivían en el mismo pueblo. Aunque el trayecto hasta su casa era corto, el chico no llegó a casa de sus padres. Los testigos declararon bajo juramento **que Onophrius** fue atraído a la propiedad del comerciante judío **Boß**; también se estableció que **numerosos** judíos **de fuera de la ciudad** se habían reunido en la propiedad de Boß esa noche, donde durante toda la noche reinó una vida y una actividad llamativas, por lo demás desconocidas. La criada no judía había sido despedida esa noche sin haberlo solicitado. A la mañana siguiente, el edificio del establo de la propiedad judía era un caos; se veía claramente sangre líquida y coagulada en el establo de **Boß** y en el montón de estiércol del patio, y algunos sacos también mostraban manchas de sangre.

El pastor **Josephson** fue observado por la mañana temprano en un puente a las afueras del pueblo con un pesado saco a la espalda. Algún tiempo después, el cuerpo **desmembrado** del muchacho fue encontrado bajo el puente. Le faltaban los dos muslos, que seguían desaparecidos. La parte inferior de las piernas yacía cerca del cadáver sin ropa y **sin sangre**.

Según el informe de **los expertos médicos**, los muslos se desprendieron de las cavidades pélvicas y de las articulaciones de las rodillas con gran pericia y habilidad. **Con un solo corte, se** dio en el **lugar adecuado** donde el hueso podía desprenderse. Aunque el hombre asesinado había sido muy fuerte y sanguíneo, el cadáver estaba **completamente desangrado**. **Había un corte transversal en el cuello que se extendía hasta la columna vertebral**, lo que había causado la muerte por **hemorragia**. El abdomen había sido abierto de un tajo.

La necropsia reveló otros hechos importantes: se encontraron heridas en los dedos, las manos, la espalda, la nariz, el hueso frontal y ambos ojos; había socavaduras sangrientas en muchas partes del cuerpo. Estas lesiones indicaban que el chico había luchado violentamente. Como consecuencia de los golpes en la cabeza, se había producido un hematoma grave en la cavidad craneal. Además, el **cadáver** presentaba **innumerables** heridas. Estas heridas **eran de bordes suaves** y también habían sido realizadas con gran habilidad utilizando un **instrumento muy afilado.** El desmembramiento del cadáver debió de llevarse a cabo en una habitación **cerrada** y a plena luz.

En el lugar donde se encontró el cadáver no se hallaron manchas de sangre ni huellas de lucha. Según las conclusiones de los peritos, parecía **totalmente descartado** un asesinato por lujuria; también se descartó

desde el principio la hipótesis de un robo-asesinato, ya que el chico asesinado era completamente indigente.

El detective inspector **Richard** fue llamado de Gdansk a **Skurz**. Tras un trabajo preliminar muy minucioso, identificó a los presuntos asesinos como los judíos comerciantes **Boß**, **padre** e **hijo**, así como el carnicero kosher **Josephson**. Los judíos extranjeros que fueron vistos en el pueblo el día del asesinato ya no pudieron ser identificados. Las ropas de los judíos fueron examinadas por un químico, el Dr. **Bischoff**, que fue llamado como experto. Se descubrieron **rastros de sangre humana** en una chaqueta perteneciente a **Josephson**, y el médico Dr. **Lindenau** también encontró impresiones de incisivos en el dedo índice izquierdo del asesino. Este médico sugirió que podría tratarse de una herida por mordedura. Las investigaciones arrojaron más pruebas que incriminaban a los judíos con extrema severidad. Además, siguieron enredándose en contradicciones y utilizaron las excusas más increíbles.

En esta situación crítica, el anterior comisario investigador **Richard** fue destituido repentinamente sin dar ninguna razón válida. El ministro prusiano del Interior **von Puttkamer**, a quien ya hemos conocido, envió al comisario **Höft**. La población sabía que **Höft** había salvado a un gran número de judíos de **Neustettin** de una condena inminente en 1881, cuando fueron acusados de incendiar su propia sinagoga ruinosa con ayuda de petróleo -incluso los libros de oraciones habían sido empapados en petróleo- para obtener la elevada suma del seguro. En aquel momento, se culpó del incendio a los "antisemitas" que querían vengarse; por tanto, la población no pudo sorprenderse del curso posterior de los acontecimientos. En primer lugar, se liberó a los judíos encarcelados. Después se buscó al culpable. Con un sospechoso despliegue de los medios más dudosos, el juicio debía desarrollarse por la vía predeterminada. Höft también llegó a la conclusión de que el desmembramiento del cadáver sólo podía haber sido realizado por **una** mano **experta**; sin embargo, éste fue el único punto en el que coincidió con las conclusiones de su predecesor.

El 10 de mayo de 1884, el maestro carnicero **Behrendt** de **Skurz**, cristiano y de larga tradición, conocido por su actitud antijudía, fue detenido y encarcelado ¡durante casi **un año entero**! Sus medios no le permitieron tener representación legal desde el principio. El 22 de abril de 1885 comenzó el juicio ante el tribunal del jurado de Gdansk, con una audiencia muy excitada. El proceso fue escandaloso desde el principio; los judíos de Skurzer comparecieron como "testigos de cargo". El testigo no judío **Zilinski** hizo la siguiente declaración **bajo juramento**: **Blumenheim**, el carnicero judío kosher, había acudido a él para investigarle. Para averiguar qué tramaban los judíos, había fingido tomar partido contra **Behrendt**. **Blumenheim** le pidió entonces que le acompañara a ver a un caballero **de** Berlín y le contara todo lo **malo** (¡!) que sabía de **Behrendt**. El "caballero de Berlín" se había presentado como el comisario **Höft**, que entonces le había persuadido sin cesar de **que los judíos no podían ser ciertamente los autores**, etc.; **Zilinski** debía testificar contra **Behrendt**. En un viaje en tren, **Höft** le instó de nuevo a testificar contra **Behrendt** y no contra los judíos.

Varios testigos declararon también que el 21 de enero, día de la desaparición del niño, **Behrendt** había llegado a casa a las siete de la tarde; como había bebido demasiado alcohol, tuvieron que desvestirlo y llevarlo a la cama; sólo a la mañana siguiente **Behrendt** se levantó de nuevo y se fue a trabajar.

Después de todo esto, debemos preguntarnos hoy: ¿Cómo fue posible **mantener a Behrendt** en prisión durante un año y acusarle de este espantoso crimen?

La actuación del comisario **Höft** explica mucho, pero no todo. También debemos tener en cuenta que el presidente del tribunal durante el juicio con jurado en **Danzig** fue el juez de distrito **Arndt**, bajo cuya presidencia los judíos **de Neustettin** acusados de quemar la sinagoga fueron absueltos durante el juicio con jurado en **Konitz**. El fiscal en el juicio **de Behrendt fue el judío Preuß**. Este fiscal judío abogó a favor de la culpabilidad de Behrendt y de la inocencia de sus compañeros judíos **Boß** y **Josephson**, a

pesar del fracaso de las pruebas, que habían desenmascarado las maquinaciones judías de forma casi demoledora, aunque el propio **Preuß** tuvo que admitir que no podía parecer llamativo que el Volksstimme estuviera dirigido **contra los judíos**, máxime cuando en 1879 había tenido lugar **en la misma zona un** asesinato **"misterioso" completamente similar**, aún hoy sin resolver; Sin embargo, la investigación contra los judíos no se inició en aquel momento porque se supusiera un asesinato ritual, ¡sino sobre la base de pruebas completamente diferentes!

Según el "Nationalzeitung", este fiscal, que debe probar lo que llevó al acusado **Behrendt** a cometer este crimen, declaró lo siguiente: "No puedo, sin embargo, dar un motivo definitivo para el delito, y me será difícil darlo, pero debo mencionarlo: **es el odio a los judíos** (!). **Es muy posible** (!) que alguien **pagara a Behrendt por el acto para poder culpar de él a los judíos**. Se ha visto con ocasión del proceso Tisza-Eszlár y del incendio de la sinagoga de Neustettin **hasta dónde llega el odio a los judíos**". - **Preuß** propuso declarar al acusado **Behrendt** culpable **de homicidio involuntario**.

La supuesta presentación de pruebas por parte de este judío contra un hombre inocente, desgastado y arruinado en los negocios por un año de detención, que se sentó en el banquillo de los acusados en lugar de los judíos **Boß** y **Josephson**, tuvo el efecto contrario por su excesiva audacia: el jurado absolvió al "acusado" tras sólo media hora de deliberación.

Tras un año detenido, Behrendt fue puesto en libertad; su existencia anterior había sido destruida, sobre todo por las actividades de sus competidores judíos en **Skurz**, y tuvo que empezar de nuevo, ¡casi como un mendigo! Como ciudadano alemán, ¡no tuvo la suerte de los asesinos de sangre judía **de Damasco** y **Tisza-Eszlár** de ser rehabilitado de ninguna forma y recibir una compensación económica!

Este juicio también se había convertido en una f**arsa**, ¡una farsa! En los **juicios a judíos de** todo tipo, este espectáculo indigno de la justicia se repitió con tanta frecuencia que el pueblo fue perdiendo cada vez más la confianza en ella. Una voz contemporánea, el "luchador cultural" Otto Glagaus ("Zeitschrift für öffentliche Angelegenheiten", Berlín, 1885, número 118), afirmaba resignado: "...Uno ve cómo los judíos **tienen ventaja en todas partes**, y cuánto peor les van siempre las cosas a los nativos. Incluso la ley y la justicia no se consiguen gratis, sino que **cuestan más o menos dinero**. Al judío más pobre, si cae en manos de la justicia, nunca le faltará un abogado competente: sus correligionarios acomodados se encargarán de ello; ¡pero el alma de ningún cristiano se preocupa por el pobre nativo ignorante!"

El periódico "National" de Berlín, editado por judíos, parecía no estar del todo equivocado cuando, tras la conclusión del juicio por asesinato ritual **de** Tisza-Eszlár, escribió triunfalmente en su número 363 del 5 de agosto de 1883: "Si la investigación de Tisza-Eszlär fue descrita por muchos con justa indignación como una vergüenza de nuestro siglo, la conclusión del juicio ha **hecho que** una **acusación de asesinato religioso ritual sea legal y científicamente imposible en el futuro**." - En pocas palabras, esto significa: ¡una acusación de asesinato ritual debe ser omitida en el futuro por orden de una judería internacional!

Los siguientes casos de asesinato ritual aportarán la prueba.

Corfú 1891.

El año 1891 puede calificarse de fatídico en el sentido de que, **en el plazo de un cuarto de año** y en dos lugares distintos de Europa, dos crímenes rituales **completamente similares** y en circunstancias igualmente parecidas centraron el interés público en estos dos lugares: **Corfú** y **Xanten**. Este interés en sí mismo habría sido una buena manera de levantar por fin la oscuridad que, a pesar de Damasco, Tisza-Eszlár y Skurz, sigue pareciendo impenetrable para el mundo burgués.

Si el oro judío contribuyó a preparar el terreno para la emancipación, el otro gran poder del judaísmo mundial, su **prensa**, amplió sistemáticamente estos logros. También ayudó a correr un tupido velo sobre aquellas "escenas sangrientas"... ¡y se olvidaron!

Pronto dejó de haber un periódico nacional en Grecia que tuviera el valor de presentar los sucesos de Corfú de forma puramente objetiva. El judaísmo, sin embargo, temía la información objetiva y sabía cómo impedirla. Así que los círculos nacionales griegos no tuvieron más remedio que entregar sus informes para su publicación al **único** periódico extranjero que tuvo el valor de llamar a estas cosas por su nombre.

Estos informes originales de la pluma de aquellos hombres honrados que sabían exactamente dónde estaban los asesinos y sus jefes, pero que eran demasiado débiles para actuar, son estremecedores por su sobriedad y naturalidad. Sin embargo, tras cuatro décadas de olvido, ahora tenemos la obligación de hacerlos públicos de nuevo.

A principios de mayo de 1891, los gobiernos de Francia, Inglaterra y Grecia enviaron buques de guerra a la isla de **Corfú**, completamente desguarnecida; El rey de Grecia acudió en persona, los ministros dimitieron, los altos funcionarios fueron destituidos, los gobiernos de las principales potencias europeas hicieron gestiones **diplomáticas** en **Atenas**, se intercambiaron nota tras nota, y los buenos y viejos empleados de correos de la oficina principal de Atenas suspiraron con la seguridad de que ¡nunca antes durante su largo servicio se había recibido y enviado día y noche tal cantidad de despachos cifrados como en aquellos días!

Finalmente, sucedió lo más eficaz: los títulos de la deuda griega cayeron de forma alarmante en todas las bolsas del mundo, se quebró la última resistencia del gobierno de un pequeño país. La "Alliance Israélite Universelle" había utilizado aquí también sus viejos métodos Las altas finanzas judías y los despachos internacionales, las armas más afiladas de Todo Judá, impidieron la ejecución de un procedimiento judicial, que tenía la tarea de expiar un crimen ritual contra una niña de ocho años, ¡en circunstancias francamente monstruosas!

"Estamos en condiciones de poder informar, tras una detallada información, de que no hay huellas visibles de lesiones en la mujer asesinada; suponer un asesinato por motivos rituales sería creer a una población tan fanática como inculta; además, se trata de una pobre niña **judía**." - Los periódicos judíos de todos los países escribieron unánimemente en esta línea; en el caso de Alemania, el principal órgano de prensa de la AIU, el "Berliner Tageblatt", con una tirada de un cuarto de millón de ejemplares, adoptó el sofisticado sistema de las falsificaciones.

Afortunadamente, se encontró un periódico alemán que se esforzó por desenmascarar estas infames tácticas judías y la campaña de mentiras a gran escala y por investigar la verdad, sin poder, sin embargo, lograr la realización justa y objetiva de un proceso judicial, ¡pues el gobierno alemán ya se había plegado a los intereses judíos! Desde finales de abril hasta finales de mayo de 1891, el "Neue Preußische Zeitung" ("Kreazzeitung") publicó continuamente las sensacionales "Cartas de Corfú", cuyo contenido se basaba en declaraciones de políticos y científicos griegos de alto rango y mentalidad nacional que habían visto claramente a través de las maquinaciones de la judería internacional. Varias de estas cartas fueron escritas por el propio diputado de Corfú y enviadas al "Kreuzzeitung" para su publicación a través de intermediarios. Estos artículos del "Kreazzeitung" eran muy molestos para los alambristas judíos de la época; no es de extrañar que el odio de su clan se dirigiera en primer lugar contra este valiente periódico, pero después contra el germanismo en general.

¿Qué ha pasado?

En la noche anterior al 1 de abril de 1891, en la entrada de una casa **próxima a la sinagoga** de Corfú, se encontró, en circunstancias misteriosas, el cadáver de una niña de ocho años completamente **desangrado, apuñalado y con cortes irreconocibles**.

El colaborador del "Kreuzzeitung" enviado a Corfú para informar recibió un informe de un amigo corfiota que, escrito bajo la impresión de los hechos, era auténtico en todos sus detalles y fue publicado en un editorial *1)* por el periódico en cuestión. Esta carta de Corfú dice textualmente:

"La noche del 12 de abril, hacia las diez y media, un pregonero anunció que el judío **Salomon Sarda** había perdido a su hija **Rubine**, de ocho años; quien supiera algo sobre su paradero, que se pusiera en contacto. Al día siguiente se supo con horror que el cadáver de la niña había sido descubierto en un saco en el portal de una casa judía. **El padre** la había encontrado **él mismo** cuando había vuelto a casa después de tomar café (¡!) a las dos de la mañana y buscó en el portal a la desaparecida. De repente tropezó con el cadáver e inmediatamente llamó a los vigilantes nocturnos. Éstos declararon **que Sarda no había** mostrado **sorpresa ni dolor** al ver el cadáver. **La autopsia, realizada por cuatro de los mejores médicos de Europa, reveló la presencia de una herida en el cuello, otra en el corazón y otra en el brazo, así como un bulto en la cabeza. La muerte debió de deberse a la pérdida de sangre después de que el niño hubiera sido probablemente aturdido por un golpe. No quedaba ni una sola gota de sangre en el cuerpo; al contrario, numerosos pinchazos en diversos lugares indicaban que los asesinos se habían asegurado cuidadosamente de que toda la sangre había sido drenada.** Las heridas -como todo el cadáver- habían sido lavadas y **taponadas con el pelo de la chica. Tampoco había el menor rastro de sangre en la ropa**.

Las extrañas circunstancias en que se habían producido el hecho y el hallazgo del cadáver, unidas al hecho de que poco antes se había celebrado la Pascua judía y de que aún estaban frescos en la memoria de todos **sucesos similares ocurridos a finales del siglo anterior y principios de éste**, hicieron creer a la multitud que se trataba de uno de esos sacrificios humanos rituales para obtener sangre que, a pesar de todo lo **que se ha escrito en su contra,** existen y han existido siempre en la imaginación de **todos los pueblos**, y **siempre vuelven a la memoria con incidentes de este tipo.....** Se extendió el rumor de que la fallecida no era judía, sino una muchacha cristiana llamada **Maria Dessyla** que había sido robada a **Janina** y que se había descrito a sí misma como tal. El furor que se desató entre la población es indescriptible. Sin embargo, dado el carácter generalmente pacífico y feacénico de los corfiotas, se habría dado rienda suelta a la justicia si los judíos no hubieran pronunciado unánimemente, como si les hubieran dado su palabra, la indignante acusación de que **los cristianos** habían asesinado así a la niña para incitar al pueblo contra los judíos..."

Un colaborador del "Staatsbürgerzeitung", que tenía numerosas conexiones con Grecia por su larga estancia en **Atenas** y Oriente, escribió también a tres personas diferentes en Atenas solicitando información sobre los sucesos de **Corfú**. De los tres -entre ellos historiadores y filólogos- recibió informes bastante extensos que contenían un material ¡casi abrumador!

El judío **Vita Chajim Sarda de Salomon** había afirmado en un principio que había sido su **propia hija la** víctima de este terrible crimen; sin embargo, la identidad de la niña no pudo probarse de inmediato, ya que el pequeño cuerpo presentaba cortes horribles y parecía **una sola herida**. Según un informe especial de **Atenas** del 15 de mayo de 1891, **la autopsia forense oficial** reveló que la muerte había sido causada por **un corte en el** cuello y la posterior **hemorragia**. Los detalles revelaron que **la arteria carótida** y **las venas yugulares** habían sido abiertas hasta una profundidad de 10 cm con **instrumentos quirúrgicos.** También se cortaron **las arterias** y **venas de ambos brazos**. **El corazón fue apuñalado. Además de innumerables puntos de sutura** en todas las partes del cuerpo, se encontraron unos veinte cortes más

pequeños y **muy profundos**; sólo la cabeza de la niña presentaba **siete cortes de cuchillo**. Las piernas aparecían convulsivamente recogidas y dobladas *2)*. El cuerpo **estaba completamente desangrado**.

Georgios Zervos, miembro del parlamento **de Corfú** y destacado corfiota, hizo una terrible acusación en su informe. Cuatro judíos fueron acusados del bestial asesinato: el sastre judío **Sarda**, que supuestamente había acogido a la niña **no judía Maria Dessyla** de **Janina** y la había masacrado junto con el sirviente de la sinagoga **Naxon**, el sepulturero de la comunidad judía y un mendigo judío llamado **Efraín**. Este último también fue acusado de perjurio a sabiendas.

Cuatro monjas católicas romanas que dirigían una escuela femenina en **Corfú** comparecieron como testigos de la acusación. La niña había sido llevada a esta escuela cuando tenía unos seis años; en esta ocasión, a pesar de las repetidas peticiones, el sastre **Sarda** había evitado dar más detalles sobre la niña, por lo que la escuela tuvo que basarse en las declaraciones de la alumna de que se llamaba Maria **Dessyla** y que había nacido en **Janina** en 1883. Estas declaraciones de las monjas fueron ferozmente rebatidas por el rabino de **Corfú**, que presentó un registro de nacimiento escrito en **hebreo**, en el que la mujer asesinada aparecía supuestamente inscrita como **hija** del sastre **Sarda**. Tras un examen más detallado, el registro resultó ser **falso**. En ninguna parte de **los registros civiles oficiales griegos** figuraba la niña como hija de **Sarda**, ¡a pesar de que éste llevaba más de doce años viviendo en **Corfú**! Todas estas circunstancias dejaban claro que la niña, supuestamente huérfana, había caído en las garras de este judío hacía años por alguna circunstancia, con el fin de hacerla desaparecer de nuevo sin dejar rastro si era necesario, ¡y que se habían evitado cuidadosamente todos los demás datos personales!

Los principales testigos, dos policías griegos, observaron a la chusma asesina cuando intentaba enterrar un cadáver en un saco en el cementerio judío la noche en cuestión; sin embargo, los judíos lograron escapar. Para desviar de sí mismos las sospechas de asesinato, los judíos fueron los primeros en "denunciar" el asesinato, siguiendo el mismo procedimiento que habían practicado en **Trento** muchos siglos antes. Después de que el judío **Sarda** recurriera a los pregoneros en la noche del 12 de abril, se presentó en la oficina de la policía de **Corfú** en la mañana del 13 de abril y declaró descaradamente, sin rastro de pena, que "su hijo" había sido asesinado y el cadáver arrojado en un saco a la entrada de la casa situada frente a su piso, junto a la sinagoga. El comisario de policía responsable consideró muy sospechosas estas declaraciones y mantuvo detenido a **Sarda**. A partir de las declaraciones de los testigos, las pruebas se hicieron cada vez más sólidas. Al cabo de tres días, apareció ante el juez de instrucción un "testigo exculpatorio", el mendigo judío medio ciego **Efraín**. Afirmó haber **visto** a cinco campesinos con el cuerpo del niño **la noche en** cuestión, ¡a pesar de su condición ocular! Como siguió incurriendo en graves contradicciones, se convirtió en un firme sospechoso no sólo de perjurio, sino también de complicidad en el bestial crimen.

¿Qué ocurrió con los judíos acusados?

Las autoridades gubernamentales intentaron al principio -como en todos los países- tratar todo el asunto como un "cuento de hadas", pero pronto tuvieron que darse cuenta de que ¡no se podía seguir ocultando el asunto! Sin embargo, el gobierno no tuvo el valor ni el poder de tener abiertamente en cuenta el sentido de la justicia del pueblo, lo que provocó que la población se agitara cada vez más a medida que pasaban las horas. Para ganar tiempo, primero el prefecto de **Corfú** y luego el fiscal encargado del caso fueron convocados a **Atenas** para informar al gobierno. Este informe llevó algún tiempo. Mientras tanto, la diplomacia internacional, de inspiración judía, seguía trabajando. El primer ministro griego**, Delyannis**, respondió a las intervenciones de Inglaterra, Francia, Italia y Austria para proteger a los judíos que "la investigación oficial se había topado con **ciertos elementos que podían alentar** a la población cristiana a asumir el **asesinato ritual**". Por ello, se esforzó en "**aplazar la apertura del juicio contra los judíos acusados de asesinato para que tuvieran tiempo de aportar las pruebas necesarias de su inocencia**".

En términos sencillos: El propio **Delyannis** está convencido de que un hijo de su pueblo ha sido asesinado, ¡pero ya tiene las manos atadas para actuar!

Para refutar los informes del "Kreuzzeitung", el "Berliner Tageblatt" envió a Grecia a su propio reportero, el Dr. **Barth**. Debemos profundizar en esta circunstancia, ya que el comportamiento sin escrúpulos de la prensa judía es responsable de los disturbios de Corfú. No nos ha sido posible determinar si el propio Dr. Barth era un judío de la prensa internacional o simplemente un sirviente judío a sueldo; sin embargo, ¡sus tácticas fueron tan reveladoras que aún hoy pueden contribuir a la historia de la lucha de la prensa judía!

Una vez en Corfú, **Barth** desarrolló una febril actividad para confundir a la opinión pública con una serie de informes y telegramas tendenciosamente distorsionados y deliberadamente falsificados. Por ejemplo, consiguió obtener una declaración ordenada del arzobispo griego de **Corfú** y del prefecto. Tras estos "éxitos", el Dr. Barth pasó al ataque principal contra el diputado **Zervos**. Sus informes auténticos fueron tachados de "completamente ficticios", las declaraciones de los testigos fueron tergiversadas según métodos de probada eficacia; finalmente, **Barth fingió** una conversación con el primer ministro **Delyannis** para arrojar por fin luz sobre el "caso" - ¡pero sigamos esta batalla de prensa con los informes del "Kreuzzeitung"!

"Berlín, 16 de mayo de 1891 *3)* - En respuesta al "desmentido" del Wie, ner Fremdenblatt, del que se dice que ha informado desde Roma de la incorrección de nuestro anterior informe relativo al asesinato ritual, y sobre el que la prensa judía local **está,** naturalmente**, fuera de sí de alegría**, tenemos que decir lo siguiente: Fuentes autorizadas nos han informado de que el gobierno griego **no ha desmentido** aún el telegrama publicado en el Kreuzzeitung. Según el juicio de la colonia griega aquí, también es absolutamente imposible que el Sr. **Delyannis**, sin hacer tambalear su posición como Primer Ministro, pueda negar **el hecho** de que la niña cristiana **Maria Dessyla** fue asesinada por judíos hasta que **el juicio** de los judíos acusados del asesinato haya concluido a la vista de todos.... y si el gobierno griego tuviera la más mínima prueba de la inocencia de los judíos, la habría publicado hace tiempo en los órganos de que dispone; pero no sólo no ha sucedido así, sino que hasta ahora todos los periódicos **de Atenas** han presentado el hecho del asesinato como probado. Por lo tanto, queremos aconsejar a periódicos como el "Kurier" y el "Berliner Tageblatt" que dirijan sus exabruptos a otras direcciones. - Por cierto, podemos asegurar a los **dirigentes** -judíos- **de** estos órganos que somos muy conscientes **de los esfuerzos realizados por algunos de sus compañeros de tribu para organizar un desmentido contra el** 'Kreuzzeitung'**.** Sin embargo, este esfuerzo fue en vano para Berlín; por supuesto, es más fácil hacerlo en Viena, donde las relaciones del oficial 'Fremdenblatt' con la alta finanza judía no son desconocidas para nadie."

El 21 de mayo de 1891, en las primeras páginas del nº 230 del "Kreuzzeitung", bajo el título. "Sobre la cuestión del asesinato ritual en Corfú":

"El terrible horror que golpeó a toda la judería internacional cuando nosotros, a través de nuestro reciente informe, destruimos los **intentos de encubrimiento de las** agencias telegráficas **bajo influencia judía** y demostramos abiertamente que en Grecia no sólo las masas**, sino también los círculos autorizados creían en la existencia de un asesinato ritual en Corfú**, llevó, entre otras cosas, a que el principal órgano local de los judíos, el 'Berliner Tageblatt', enviara a su propio reportero a **Corfú**. Este último estuvo inmediatamente en condiciones de demostrar que todos los informes publicados por el "Kreuzzeitung" sobre este asunto eran "inventados" sin más, al obtener confirmación del arzobispo griego de **Corfú** de que la muchacha asesinada era de ascendencia **judía** y que probablemente se trataba de un asesinato por lujuria. - Puede ser cierto que el patrón del 'Berliner Tageblatt' recibiera realmente esta información del arzobispo, pero se trataba sólo de la opinión **personal** de este último. El arzobispo, sin embargo, no es un juez de instrucción, por lo que su juicio no puede basarse en ninguna prueba fáctica; además, tiene que intentar, necesariamente, calmar las pasiones salvajemente excitadas de la gente, para

que, comprensiblemente, se exprese de la forma más indulgente posible ante el público. Esta opinión también nos ha sido plenamente confirmada por una parte que tenemos razones para creer competente, y se señala que el **Prefecto** de **Corfú**, que desde entonces ha **sido relevado de su cargo,** había afirmado inicialmente lo mismo que hace ahora el Arzobispo. **Sin embargo, como todas las circunstancias que se fueron conociendo contradecían esta** afirmación, fue precisamente esta afirmación la que provocó la extraordinaria furia popular y, finalmente, los disturbios. Y el hecho de que el gobierno **destituyera** al **prefecto** ante la insistencia de las masas demuestra también que aquél no consideraba en absoluto probado el origen judío de los asesinados.

Sin embargo, para estar absolutamente seguros y poder proporcionar al menos un informe equivalente al reportero del "Berliner Tageblatt", hemos pedido al director del periódico **ateniense** más leído, la "Acrópolis", que nos informe por telégrafo de su opinión sobre el estado del asunto de **Corfú**. - Hemos pedido al director del periódico ateniense más leído, la "Acrópolis", que nos informe por telegrama de su opinión sobre el estado del asunto de Corfú, a fin de obtener una nueva comprobación de los informes de nuestro **corresponsal permanente en Atenas**. Acabamos de recibir el siguiente telegrama del mencionado señor:

Atenas, 20 de mayo por la noche. El "Kreuzzeitung" **habla con razón de un asesinato ritual. Todos los resultados de la investigación que han salido a la luz hasta ahora pueden considerarse pruebas de ello.**"

Demasiado para el "Kreuzzeitung". Sus informaciones eran herméticas. Al fin y al cabo, ¡así había que golpear al germanismo como tal! Estos pérfidos métodos no parecen anticuados ni siquiera hoy en día.

El 16 de mayo de 1891, el "Kreuzzeitung" informó, en relación con el supuesto desmentido del Primer Ministro griego, de que la prensa judía había hecho la afirmación también falsa de que en Corfú habían aparecido imágenes "antisemitas" con texto alemán. En Corfú habían aparecido fotos y panfletos "antisemitas" **con texto alemán**. En realidad, se trataba de inofensivos periódicos griegos que se publicaban regularmente en **Atenas**, **Patras** y **Corfú** como diarios. Contenían una gran variedad de ilustraciones sobre los sucesos de **Corfú**. Naturalmente, varios periódicos griegos también publicaron la foto de la niña asesinada, un "Extrablatt" de **Corfú** la casa del judío **Sarda**, delante de la cual se encontró el cadáver tendido en un saco, así como la foto, aunque **no muy simpática**, de este hombre, que había tenido "a su cuidado" a la niña asesinada durante varios años. Otra imagen representaba la escena nocturna en el cementerio judío, donde los acusados del asesinato intentaban enterrar el cadáver. Debajo de esta imagen había versos escritos en el dialecto de las Islas Jonias, que decían en alemán:
"¿No es una vergüenza, no es un crimen?
Habían llevado a María al cementerio judío.
María era cristiana y fue bautizada,
y la habían enterrado en el cementerio judío.

El "Kreuzzeitung" concluía escribiendo: "**En consideración a nuestros 'conciudadanos judíos',** no queremos dar más muestras de los textos de estos periódicos: ¡esperemos que estos versos sean suficientes para disipar el mito de los periódicos 'alemanes' que incitan al odio!".

Con el comienzo de los disturbios en **Corfú** se repitió esta infame mentira. El 21 de mayo de 1891, el "Kreuzzeitung" recibió un mensaje telegráfico de **Atenas** según el cual**, al mismo tiempo que comenzaban los disturbios en Corfú**, se habían enviado telegramas **desde Constantinopla** (¡!) a **Viena**, **Berlín** y **París**, es decir, a los centros de la judería mundial, informando de que en **Esmirna** se habían distribuido imágenes antisemitas con **textos en alemán**. En respuesta a una llamada telefónica inmediata, el consulado griego en esa ciudad emitió un escueto comunicado en el que afirmaba que en Esmirna **no se había sabido absolutamente nada** al respecto. "Se cree, por tanto, que los judíos **de otras ciudades**

también sabían del asesinato en **Corfú**, razón por la cual el **sistema de desmentido** *4)* **ya había sido organizado de antemano**. La declaración del arzobispo es una **opinión privada**, que también comparten **representantes diplomáticos** (¡!). Sin embargo, a pesar de las numerosas peticiones, el gobierno **no ha autentificado** de **ninguna manera** esta opinión. Si hubiera alguna prueba de ello, estaría encantado de hacerlo... El ministro **Deliorgis** declaró que **la presencia de los buques de guerra extranjeros estaba complicando la posición** del Gabinete **y que, por lo tanto, era probable que se produjera una crisis en el Gobierno**."

Estas maniobras desvergonzadas y provocadoras de los agentes judíos provocaron un giro imprevisto de los acontecimientos, a pesar de toda su astucia satánica. La población de **Corfú**, por lo demás pacífica, sospechó de estas actividades y recordó **asesinatos similares no resueltos de años anteriores**. Además, las monjas declararon bajo juramento que la niña había sido **Maria Dessyla**, a quien ellas mismas habían enseñado. - Además, poco antes del crimen se había celebrado **la Pascua judía**. "De hecho, el pueblo encuentra pruebas de esta costumbre judía casi todos los años. En **la Pascua del año anterior, estalló** un motín judío en **Esmirna** por la desaparición de una niña cristiana, cuyo cadáver fue **supuestamente encontrado** más tarde **en el agua por las autoridades turcas** *5)***. Entre los cristianos, sin embargo, todo el mundo estaba convencido de que la niña había sido asesinada por los judíos.....** También hay que tener en cuenta que la comunidad judía de **Corfú** se remonta a la anterior época veneciana **y** que durante casi siglos la isla fue **punto de tránsito de** todos los judíos que emigraban al sur de Europa desde Asia Menor, Arabia y el norte de África, lo que significaba que aquí se encontraban las costumbres más atrasadas de la "denominación mosaica". Aún hoy, una lengua hebrea y árabe mezclada con elementos españoles e italianos sigue siendo el idioma coloquial de los judíos de **Corfú**, y sus prácticas religiosas están cerradas a **todos los no judíos**. Si, por lo tanto, puede haber alguna sospecha en algún lugar de Europa de que los judíos, de acuerdo con **los antiguos estatutos talmúdicos**, pueden incluso llegar a matar niños cristianos y utilizar sangre cristiana en su odio al cristianismo**, los peculiares habitantes del barrio judío de Corfú** ofrecen las más amplias oportunidades para ello." *6)*

Los disturbios que estallaron en Corfú ya a finales de abril de 1891 fueron muy exagerados por la prensa judía: los camaradas de Starnmes fueron "masacrados en masa" -¡basta recordar los informes de atrocidades del judío **Pieritz** desde **Damasco** en 1840! -.

Por supuesto, la preciosa sangre judía también corría "a raudales". A los judíos atrapados en su gueto se les habría dejado "morir de hambre". Por otra parte, **según los informes oficiales del gobierno**, hubo hechos: Los cristales de las ventanas de algunas casas fueron destrozados, algunos judíos que se habían mostrado demasiado desafiantes fueron golpeados con palos, ¡ni un solo judío resultó gravemente herido o incluso muerto en aquellos días! En un principio, los habitantes de **Corfú** confiaron en la investigación judicial y, por tanto, mantuvieron el orden por iniciativa propia; la pequeña división militar estacionada en **Corfú** no habría podido hacerlo al principio.

Sin embargo, cuando quedó claro que el rumbo del gobierno estaba aparentemente subordinado a los intereses extranjeros desde el principio, el pueblo empezó a sospechar. Las autoridades fueron acusadas abiertamente de soborno. Por ejemplo, el fiscal no había comenzado sus lentas investigaciones hasta **muchas horas después del hallazgo** del cadáver y había sido conducido repetidamente por caminos equivocados, perdiendo así mucho tiempo precioso. **El gueto no había sido registrado en absoluto**, mientras que muchos no judíos habían sido detenidos por supuestos excesos y llevados ante los judíos.

El rabino de Corfú, al parecer siguiendo instrucciones, llevó las cosas al extremo: publicó una declaración firmada por el **arzobispo de Corfú**, que ya había entregado al tristemente célebre Dr. **Barth**, de que la niña era de ascendencia judía y la hija biológica del sastre **Salomon Sarda**. El cónsul francés **Danloux** aceptó esta declaración. El arzobispo **de Zante, Dionysius Latas**, también compartía plenamente la opinión del arzobispo de **Corfú** *7)*. En el Congreso Religioso **Internacional** de **Chicago**,

Latas declaró posteriormente lo siguiente: "...entre la masa ignorante de la población está muy extendida la creencia de que los judíos utilizan la sangre de los niños cristianos para los fines de su rito religioso y no dudan en cometer asesinatos para procurársela. Como resultado de esta creencia, a menudo estallan persecuciones contra los judíos y las **víctimas inocentes** se ven expuestas a muchos actos de violencia y peligro. En vista del hecho de que tales falsas ideas prevalecen también entre las **masas ignorantes** de otros países, y que en la última década **Alemania** y **Austria** han sido escenario de juicios **de judíos inocentes**..., apelo a este Congreso, como sacerdote cristiano, para que tome nota de nuestra convicción **de que el judaísmo prohíbe el asesinato de todo tipo, y que ninguna de sus autoridades y libros sagrados** ordena o autoriza **el asesinato o el uso de sangre humana con fines rituales** o ceremonias religiosas. La difusión de tales **calumnias** contra los confesores de la fe monoteísta es **anticristiana**. Es incompatible con el deber de los cristianos permitir que una acusación tan terrible quede sin respuesta, y el buen nombre del cristianismo exige que pida a este **Parlamento** que declare que el judaísmo y los judíos son tan **inocentes** del crimen que se les imputa como lo fueron los cristianos de los primeros siglos..."

La continuación consecuente de estas provocaciones fue entonces: ¡Los corfiotas mataron al niño para poder poner a los judíos bajo sospecha de ser los autores!

Fue el fin de la paciencia de la población. Una procesión del Viernes Santo intentó entrar en el gueto para forzar la entrega del fantasma asesino. Un contingente militar reforzado, que había sido desplegado para proteger el gueto, disparó contra la indefensa procesión: tres participantes murieron a tiros, unos doce, algunos de los cuales fallecieron más tarde, quedaron gravemente heridos en la plaza, ¡para escarnio de una turba enfurecida de judíos! Para proteger a la parte **judía** de la población, llegaron al puerto buques de guerra de potencias extranjeras....

Un informe de **Londres** del 15 de mayo reveló estas conexiones: "**Londres**, 15 de mayo de 1891 - Cámara de los Comunes. El Subsecretario de Estado en la Oficina Colonial, Barón von **Worms** (¡!), declaró que el representante inglés en Atenas había hecho gestiones ante el Gobierno helénico en relación con los ultrajes contra los judíos en **Corfú**. **El almirante al mando** de la flota mediterránea había recibido instrucciones de enviar un buque de guerra a **Corfú** para cooperar con el cónsul inglés en la protección de los **súbditos británicos de religión judía**. Worms leyó entonces un telegrama que había llegado al Foreign Office, según el cual un judío había sido asesinado por unos griegos tras la revuelta. El gobierno griego había concedido ayuda a los judíos **pobres que pasaban hambre**".

La situación llegó a un punto crítico a mediados de mayo de 1891. El 15 de mayo se informó desde Atenas: "Ayer partió un buque de guerra hacia **Corfú**. Partió", y según un informe de **Viena**, se había impuesto el estado de sitio y el gobernador y el alcalde de **Corfú** habían sido destituidos por supuesta "conducta indecisa". - En **Atenas**, "tanto el enviado local **alemán**, el conde **Wesdehlen**, como el enviado inglés mantuvieron largas **conversaciones confidenciales** con el ministro **Delyannis**". *8)*

La judería internacional no sólo involucró en su maquinaria política a un almirante al mando, a ministros y ministerios, sino también a un rey, sin que este último quizá se diera cuenta de las conexiones finales.

Durante estos días de mayo críticos para el judaísmo, **el rey Jorge** de Grecia fue enviado a **Corfú**. La prensa judía estaba muy entusiasmada con esta decisión "libre" del rey. El "Kreuzzeitung" comentó esta noticia de la siguiente manera *9)*: "La noticia de que el rey Jorge de Grecia había decidido viajar a **Corfú** en persona para permanecer allí unas semanas y calmar con su presencia la agitación de la población cristiana sólo puede considerarse como una prueba más de que los judíos de Corfú **no han** podido presentar todavía **ninguna** prueba **exculpatoria** contra el crimen del que se les acusa. Por lo tanto, es fácil comprender la embarazosa situación en la que se encuentran los círculos oficiales de Grecia. **Toda la nación está imbuida de la convicción de que el asesinato fue cometido por la comunidad judía**, y

cualquier nuevo retraso en llevar el juicio ante el público debe necesariamente aumentar la furia de las masas. **Pero como hay pruebas casi abrumadoras contra los judíos acusados de asesinato**, una absolución es impensable. La judería internacional está, por tanto, ansiosa **de que el juicio no llegue a celebrarse en absoluto**, razón por la cual exigen que el gobierno griego lleve a la población de Corfú y de las otras islas a la calma **por algún otro medio**. Puesto que esto, por supuesto, será difícil de conseguir por la fuerza, el Rey en persona debería ir a Corfú para apaciguar a la población, aparentemente a través de la persuasión amable y su autoridad soberana." El periódico concluía su informe con las siguientes palabras: "En cualquier caso, **el Rey Jorge** estaría haciendo **un sacrificio muy** grande a la judería internacional al tomar tal decisión." - En estos informes, como en los anteriores, ya se ha hecho referencia a la opinión de las autoridades griegas. Más información proporcionó la carta de Georgios **Zervos**, un miembro del parlamento que ya se ha mencionado varias veces, cuya lectura es casi estremecedora y da una idea de las actividades de la prensa judía. Zervos escribió al "Kreuzzeitung" desde **Corfú** *10)*: "...**Se había perdido toda confianza en** las autoridades, que aún no parecen haber encontrado rastro alguno de los asesinos, Algo atroz ocurrió. Muchos periódicos atenienses (léase: de inspiración judía) lanzaron **una verdadera cruzada** contra **Corfú** y sus habitantes 'antisemitas' para causar dificultades al gobierno **de Delyannis** dentro y fuera del país. Todos los incidentes fueron terriblemente exagerados, se imprimieron innumerables mentiras y se enviaron a todo el mundo. La prensa extranjera (¡léase internacional!) se apoderó del caso y, al estar en su mayor parte **en manos judías**, todo lo que aparecía en los periódicos atenienses a partir de informes tendenciosos, o era enviado por los judíos corfiotas **movidos por un sentimiento de miedo** y **venganza**, era reimpreso con nuevas exageraciones. Los periódicos vieneses y el Pest Lloyd *11)*, que incluso tuvieron la osadía de afirmar que los excesos continuaban, aunque estaba probado que los cristianos habían asesinado al niño por intenciones fanáticas. Estas vergonzosas calumnias circulan por toda Europa, **y no podemos hacer nada al respecto** hasta que los tribunales saquen a la luz la verdad. Mientras tanto, el gobierno ha destituido a los jueces de instrucción, a los **nomarcas** y a otros funcionarios y ha nombrado a otros nuevos, que ya han realizado su trabajo sin prejuicios. Al mismo tiempo, han llegado nuevos refuerzos militares y **dinero para los judíos pobres**; bajo una fuerte cobertura, ahora se les permite seguir con sus ocupaciones habituales en la **aduana** y en las tiendas. Un fanático del pueblo apuñaló a un judío hasta matarlo. Así que sólo un judío ha sido asesinado, en comparación con tantos cristianos que han sido asesinados o heridos en **Zante**. **Ningún judío está detenido, mientras que nuestras cárceles están llenas de cristianos por esta causa.** Así que es mentira, una mentira infame, cuando los periódicos ingleses dicen que nueve judíos murieron apuñalados y muchos otros murieron de hambre....

Si se resume todo, la agitación de la población se explica suficientemente por el propio asesinato y los fenómenos que lo acompañan, por la floja gestión de la investigación por parte de las autoridades y por las insinuaciones de la población israelita, que atribuía la autoría del asesinato a los cristianos, y sólo cabe admirarse de que el pueblo en su conjunto haya observado una actitud tan moderada. Se ha evitado escrupulosamente el derramamiento de sangre, no por miedo al ejército, pues era demasiado escaso en número, sobre todo al principio, y los corfiotas han demostrado en ocasiones anteriores que no temen a las armas. El gueto no fue bloqueado para matar de hambre a los judíos, sino para obligarles a entregar a los asesinos. Ni uno solo murió de hambre. Pero este caso ha demostrado claramente una vez más **¡cuán grande es ya el poder de la Internacional Dorada!** Ha muerto un judío, y todos los gobiernos de Europa hacen gestiones ante el nuestro; un buque de guerra inglés y otro francés yacen en nuestro puerto, **y los papeles de la deuda griega han caído considerablemente en Berlín**. También hay que mencionar que los judíos de **Corfú** han vivido sin ser molestados durante al menos seis siglos, aunque en 1812 **se demostró que se había cometido un crimen similar**. Recientemente, sin embargo, se han hecho muy odiosos debido a la **explotación despiadada de los privilegios** que les concede el Ministerio de **Trikupis** con fines electorales."

El bombardeo de las agencias de noticias judías o, como llama **Zervos** a esta campaña de prensa: "La cruzada contra todo lo no judío", llegó a ser a la larga demasiado incluso para el sufrido gobierno griego.

A mediados de mayo de 1891, el "Kreuzzeitung" declaró *12)*: Por parte del Ministerio griego se ha recibido información de que los telegramas publicados hasta ahora han sido **muy exagerados**. El asesinato de una joven que tuvo lugar antes de Pascua ha sido **achacado a los judíos** por la opinión popular. Como consecuencia, la población de las dos islas (**Corfú**, **Zante**) se ha irritado un poco y se han producido algunos disturbios. ... En esta última isla (**Zante**) sigue existiendo una ligera agitación; pero el gobierno ha reforzado inmediatamente las autoridades públicas, ha ordenado persecuciones judiciales y ha tomado medidas severas, de modo que ya no cabe duda de que en un futuro muy próximo se restablecerá la completa tranquilidad. En Grecia, los judíos siempre han gozado **de plena igualdad** con el resto de la población...

Ocho días después de esta declaración gubernamental, la paz del cementerio volvió a Corfú. - **Corfú**, 23 de mayo de 1891: "La paz permanece intacta. Varios individuos que distribuyeron carteles provocadores fueron arrestados..."

Sus propios súbditos son **"individuos"**.

¿Y los asesinos judíos?

La "investigación preliminar" se declaró repentinamente cerrada. Este resultado no podía sorprender después de las agitaciones anteriores. - **Atenas**, 24 de mayo de 1891: "Incluso aquellos que, ya sea por interés o por entusiasmo filantrópico, se inclinan a describir el asesinato ritual de **Corfú como un "cuento de hadas**", deben admitir abiertamente que se encuentran ante un enigma. Todo el mundo se pregunta: ¿Cómo llega el Gobierno a semejante actitud? La investigación sobre el asunto está cerrada desde el 15 de mayo; al menos no se ha escuchado a ningún testigo desde ese día; **todos los judíos acusados fueron puestos en libertad**, tras lo cual emigraron inmediatamente de **Corfú**. Y si el gobierno permite que los judíos acusados de un crimen tan monstruoso emigren, ¿no se vería obligado a declarar abiertamente **a la nación** y a Europa que fueron acusados falsamente? - La situación es la siguiente: la investigación ha sacado a la luz un resultado que el gobierno cree que debe **ocultar bajo cualquier circunstancia**. Por lo tanto, las autoridades todavía no han hecho público nada de forma oficial; por otro lado, se permite que personas individuales que están completamente bajo la influencia judía intenten hacer correr la voz de que se ha demostrado la inocencia de los judíos. Contrariamente a esta afirmación, **dos médicos y otros testigos** de **Corfú**, sobre la base de cuyas **declaraciones registradas en los tribunales debe considerarse probado el asesinato ritual**, pidieron públicamente al fiscal que los llevara a juicio por dar falso testimonio. Pero esto **tampoco** ocurrió". Sólo ocurrió una cosa: Los judíos corfiotas se marcharon en tropel, y al hacerlo ellos mismos aportaron la prueba evidente de su culpabilidad. Incluso durante las investigaciones judiciales llegaron enormes cantidades de ayuda de todas partes de Europa para los "oprimidos y maltratados judíos de Corfú", pero sólo se pagaron a los que decidieron **emigrar**. Se deshicieron de sus pertenencias por unos pocos dracmas; en respuesta a las acusaciones de que este **éxodo masivo** era la mejor manera de documentar su **sentimiento de culpa**, los emigrantes respondieron unánimemente que se les había prometido la más amplia ayuda en **Turquía**, **Asia Menor** y **Palestina** (¡!). El "Kreuzzeitung" escribió en su portada del 30 de mayo de 1891: "...Pues una vez que los judíos hayan abandonado **Corfú**, les seguirán los de **Zante**, **Calcis** y **Tesalia**, y el pueblo griego se librará **por un tiempo** de estos desagradables huéspedes...". Es evidente que la acumulación de judíos en las partes turcas del país sólo facilitará la repetición **de crímenes similares**, ya que no cabe esperar que las autoridades judiciales mahometanas y el débil gobierno turco, **siempre necesitado de dinero**, exijan en favor del cristianismo **lo que los estados cristianos se abstienen de hacer por temor al judaísmo**."

Sólo en la segunda semana de mayo de este año tan embarazoso para Grecia, los judíos goo abandonaron **Corfú**; ¡este antiguo paraíso judío debía quedar limpio a finales de junio!

Durante estos acontecimientos, los banqueros **de Berlín** y **Londres** estuvieron en constante diálogo con el ministro de finanzas griego **Karapanos**, ¡hasta el punto de que los antiguos funcionarios de telégrafos de **Atenas** perdieron la audición! Al final, el gobierno griego aceptó renunciar a **cualquier otro procedimiento** y liberar inmediatamente de la cárcel a los judíos acusados de asesinato si todos los judíos emigraban. ... En **Atenas**, sin embargo, se mantuvo obstinadamente la siguiente versión: el primer ministro griego **Delyannis** había declarado abiertamente la probabilidad de un **delito ritual** en respuesta a las primeras presentaciones conjuntas de las Grandes Potencias. Esta declaración, sin embargo, ¡había golpeado como una bomba en todos los círculos **de la judería financiera europea**! Desde todas partes se intentaba ahora persuadir al Primer Ministro para que **se retractara** mediante amenazas y medidas violentas. **Delyannis** se mantuvo firme y calificó de completamente imposible el cumplimiento de esta presuntuosa exigencia. Señaló que probablemente se producirían entonces excesos aún mayores contra los judíos que vivían en Grecia y que él mismo se vería sacudido en su posición. Su sucesor, sin embargo, se haría cargo de la realización del proceso. En estas circunstancias, se decidió llegar a este acuerdo. ...

A este arreglo, y esto es lo más desvergonzado, ¡tuvo que contribuir también el gobierno de Grecia con 120.000 francos! El rabino de **Corfú** dio las gracias a **Delyannis** por telegrama: "Los israelitas *13)* de **Corfú** expresan su sincera gratitud a través de mi mediación por los fondos que el gobierno heleno ha puesto a disposición de los sufridos israelitas. Al mismo tiempo, expresan su profundo aprecio por las **medidas que se han** tomado para restablecer la paz; éstas lograrán sin duda el **propósito deseado**" (mensaje de Atenas fechado el 23 de mayo de 1891).

La guerra bursátil de la Internacional Dorada resultó muy eficaz en la campaña contra **Delyannis.** También recibimos excelente información al respecto en un extracto de telegrama de Atenas fechado el 19 de mayo de 1891 *14)*: **"La caída de los precios de los títulos griegos** en las bolsas europeas ha provocado el pánico en todos los círculos, que aún continúa. La posición del gobierno se ha hecho muy difícil por esto; el ministro de Asuntos Exteriores, **Deliorgis**, ha presentado su **dimisión**. Toda la prensa exigió la publicación inmediata de los resultados de la investigación, y **la vacilación del gobierno fue** vista por **la población como una confirmación de las acusaciones vertidas contra los judíos.** Los funcionarios implicados en **Corfú**, el nomarca, el comandante, el fiscal y el juez de instrucción fueron **destituidos**, supuestamente por insistencia del poder, pero en realidad para apaciguar a los cristianos, que tacharon a los funcionarios de **sobornados**. ..."

El "Kreuzzeitung" *15)* comentaba a modo de conclusión: "...Sin embargo, no se puede atribuir demasiada culpa al gabinete **Delyannis**. Si todas las grandes potencias amenazan a un Estado pequeño y débil con la ejecución europea al primer indicio de las **altas finanzas** judías, ¿cómo puede tener la pequeña Grecia el valor de emprender la **lucha contra la Gran Judería**? Y, sin embargo, aquí se presentaba una rara oportunidad de revelar el **verdadero** carácter de esta tribu semítica; si **una sola de las potencias** hubiera estado a favor de que el juicio de **Corfú** se llevara a cabo con total imparcialidad, Grecia no habría capitulado. Se habló incluso de solicitar una comisión mixta europea de investigación para esclarecer los hechos -que, por supuesto, ya estaban a la vista de todos-, pero los representantes de las potencias rechazaron de plano esta propuesta, naturalmente **a instigación de la judería**. ..."

La Internacional Judía sacrificó el gueto de **Corfú** -aunque sólo fuera **aparentemente**, como se demostraría más tarde- y con ello renunció inicialmente a su **posición clave** en uno de los antiguos centros de comercio y transbordo más importantes entre Oriente y Occidente, y también sacrificó varios millones para permitir la emigración de 6.000 compatriotas, gastó enormes sumas de dinero en sobornos e hizo todo lo posible para confundir y engañar a la opinión pública europea, organizando incluso manifestaciones navales, ¡con el fin de ocultar este crimen como un **crimen ritual para** que la humanidad no judía pudiera seguir siendo masacrada sin ser cuestionada!

Una vez adormecida la "conciencia mundial", las altas finanzas ya no se contentan con los éxitos obtenidos en Grecia en 1891.

Para glorificar retrospectivamente a los emigrantes judíos como **víctimas** de residentes fanáticos, se escenificó una **reapertura** de las investigaciones judiciales. No entraremos en detalles, ¡sólo conduciría a la repetición!

Sólo se conoce el **resultado** definitivo: Los cuatro judíos que seguían incriminados de la forma más grave fueron oficialmente absueltos **a expensas del Estado** y llevados al extranjero ¡con **escolta griega**! Ahora los compañeros de tribu que habían emigrado hacía aproximadamente un año también regresaron a sus importantes puestos en **Corfú** y las islas Jónicas, ¡después de que el gobierno griego, al igual que el de Egipto (1840), se comprometiera a hacerse cargo de la protección de sus "ciudadanos judíos"! Sin embargo, un respetado y popular político griego escribió en una "carta abierta" al periódico cuyas publicaciones desenmascaraban hasta el final la forma de luchar de los judíos, el "Kreuzzeitung": "Debemos permanecer en silencio, aunque sea con el corazón sangrante. Grecia es demasiado débil para defender sus derechos en esto, es más, sólo para decir la verdad. ... El caso de **Corfú** nos ha mostrado una vez más toda nuestra dependencia, por lo que debemos **callar** todo el asunto, aunque al hacerlo estemos cometiendo un **crimen contra nuestro honor nacional** y convirtiendo **nuestra justicia en un negocio a** los ojos de todos los hombres de mentalidad independiente de Europa. ..."

A este griego le quedaba un pequeño consuelo: el poder judicial de los demás países europeos también estaba ya a merced del judaísmo...

1) Nº 245 del "Neue Preußische Zeitung" (Berlín, 30 de mayo de 1891).

*2) Véanse los casos de asesinato ritual en **Polna**, p. 267 y p. 270.*

3) "Kreuzzeitung", nº 224.

*4) Es interesante que el autor del informe de Atenas ("Kreuzzeitung", nº 230, 1891) ¡se convenciera de que se estaba aplicando todo un **"sistema"** judío!*

*5) Por ejemplo, en el momento de redactar este informe aún se cantaba en la isla griega **de Zante** una canción popular sobre un asesinato ritual de finales del siglo VIII. Century tenía como tema l*

6) Informe de Atenas del 30 de abril de 1891 ("Kreuzzeitung", nº 197).

7) "Österr. Wochenschrift" (1893, nº 44, p. 864).

8) "Kreuzzeitung", nº 219, 1891.

9) "Kreuzzeitung", nº 222, 15 de mayo de 1891.

10) "Kreuzzeitung", nº 245.

11) ¡Ya lo conocemos de Hungría!

12) Nº 220.

*13) El término **israelitas** sigue siendo más tolerable para los judíos que esta última expresiónc ¡Se vuelven muy sensibles cuando la gente habla de la **raza** judía! Preferían que se les llamara "ciudadanos de la denominación mosaica". - Al fin y al cabo, ¡también habían impuesto esta denominación en la Alemania guillermina!*

14) "Kreuzzeitung", nº 226.

15) Nº 245.

Xanten 1891

Pocas veces un juicio por asesinato ritual ha dado lugar a una literatura y una información tan extensas como las vistas ante el tribunal del jurado de **Kleve** con motivo del asesinato del niño de **Xanten**. Si esta literatura también nos proporciona información importante sobre la influencia judía dominante y las corrientes antijudías en amplios sectores de la población, que se hicieron cada vez más fuertes como reacción a ello pero permanecieron sin influencia debido a la falta de un liderazgo unificado, para escribir este capítulo utilizaremos principalmente los informes taquigráficos del juicio con jurado de **Kleve** *1)*, ya que estos informes escritos siguen siendo fácilmente accesibles a todo el mundo en la actualidad.

El 29 de junio, día de San Pedro y San Pablo de 1891, un lunes, el carpintero **Hegmann** de **Xanten**, en el Bajo Rin, echaba de menos a su hijo Johann, de cinco años y medio, desde la una y media de la mañana. La madre del niño, interrogada posteriormente al respecto por el presidente del tribunal, dijo lo siguiente el segundo día del juicio (5 de julio de 1892): "Desperté al niño antes de ir a la iglesia (el día de San Pedro y San Pablo de 1891) y lo saqué de su cuna, luego lo dejé bajar las escaleras; después fui a la iglesia. Cuando volví, le puse un delantalito, luego se fue y no lo volví a ver. Desayunamos café a la una y media. Mientras preparaba los bocadillos para los otros niños, dije: "¿Dónde está Schängchen?", así llamábamos a Johann. ... Ahora era la hora de comer ... Eran las dos y aún no había llegado. El niño nunca se quedaba fuera más allá de esa hora".

Se pasó todo el día buscando a su hijo -su marido seguía gravemente enfermo-; aquí y allá la gente le traía una silla para que pudiera descansar. Por la tarde, hacia las seis, apareció la esposa del shechita **Buschhoff** y dijo en respuesta a los lamentos de la madre: "Reza un Padre Nuestro, probablemente volverá". - Recordemos el cinismo de la familia judía **Scharf** de **Tisza-Eszlär**.

La madre volvió a la iglesia: "Encendí una vela en la iglesia frente a San Antonio, aún no se había consumido, cuando oí que venía gente diciendo que habían encontrado al niño. Volví a casa y el lugar ya estaba lleno de gente. También vinieron **Buschhoff** y su mujer". - La señora **Hegmann** estaba muy embarazada. La mujer judía gritó: "Consuélala**, tendrá un sustituto**...".

Los Buschhof entraron en el piso de Hegmann de la forma más intrusiva. El vigilante Buschhoff sostuvo al padre Hegmann, que unos meses antes había sufrido un shock nervioso, para que no se cayera de su acero: "Mi marido opuso una terrible resistencia, no quería que le sujetaran, decía que le parecía como si Buschhoff tuviera las manos ensangrentadas y le hubiera ensuciado con ellas". El padre **Hegmann** ante el tribunal (segundo día del juicio): "En cuanto Buschhoff me puso la mano encima, sentí como si tuviera una mano ensangrentada en la espalda..... Buschhoff me sujetaba con fuerza, cosa que yo no quería aceptar, siempre quería alejarme de su lado. ..." - El presidente del tribunal: "¿Probablemente te hiciste a la idea de que él había matado al niño, y fue entonces cuando le tomaste antipatía?" - Testigo: "Sí, él (Buschhoff) era muy insistente..."

Los Buschhoff compraron por su cuenta unos polvos de sorbete en la farmacia y quisieron preparar una taza de café fuerte para los He-mann. La señora Buschhoff murmuró: "¡Quiero hacer una buena taza de café, y como Dios vive en los cielos, me he tomado tres plomadas por una cafetera!". La señora Hegmann le dio las gracias: "No, primero quiero que me devuelvan a mi hijo, yo no bebo..." Finalmente, los judíos se marchan. Los Hegmann respiran aliviados: "¡Gracias a Dios que ahora estamos solos!". (Segundo día del juicio.)

Aquella tarde, hacia la una y media, la criada del concejal **Küppers, Dora Moll**, había encontrado el cadáver del niño en un pasadizo del granero de **los Küppers**, tendido de lado con las piernas abiertas, **desangrándose** a consecuencia de un terrible corte en el cuello, que se extendía en círculo de una oreja a la otra y había seccionado los tejidos blandos **hasta las vértebras cervicales**. "Vi algo allí tirado", declaró entonces este testigo ante el tribunal, "pensé que eran gallinas y quise ahuyentarlas. Cuando miré más de cerca, vi el cuerpo allí tendido. ... Estaba tumbada con las piernas hacia la puerta del granero y la cabeza hacia la Wannmühle. ... Cuando me acerqué, vi inmediatamente que era la hija de Hegmann ..." (Primer día del juicio.)

Todos los testigos presenciales que habían acudido al lugar de los hechos se dieron cuenta inmediatamente de que, aparte de pequeños rastros de sangre, no se veía ningún charco ni salpicadura de sangre por ninguna parte.

El médico jubilado Dr. **Steiner**, que había examinado el cadáver **esa misma tarde** en presencia del perito judicial **Buchwald** y del alcalde Schleß y había comprobado que la torta de sangre (la sangre coagulada) era **muy pequeña**, aproximadamente **como un huevo pequeño**, emitió el siguiente **dictamen pericial** ante el tribunal:

1. se cortaron todos los tejidos blandos del cuello, desde la oreja derecha pasando por la garganta hasta la oreja izquierda, incluso se cortaron los músculos que yacen sobre las vértebras cervicales, el corte llegó **hasta las vértebras cervicales**.

2. este corte de compás ha sido realizado sin duda por una mano hábil con un instrumento muy afilado y de gran tamaño.

3. un chorro de sangre, una oleada de sangre muy marcada, parecía haberse derramado sobre la ropa.

4) Los restos de sangre presentes eran **extremadamente pequeños**: "En mi opinión, **no se** encontró en el lugar **toda la sangre** que pudo manar del cadáver. Considero que se trata de la sangre que, tras haber manado la primera, siguió manando **después de producirse la muerte**."

5. no había signos de violación no natural. (Dr. Steiner el primer día del juicio en Kleve).

Los otros dos testigos hicieron las siguientes declaraciones:

"Después de registrar el informe de inspección del propio cadáver, se inspeccionaron las inmediaciones del cuerpo; no pude descubrir ningún rastro de sangre ni en la Wannmühle ni en un poste que había cerca... Miramos con una linterna y dos lámparas para **asegurarnos de que podíamos ver** rastros individuales de sangre**, pero no encontramos ninguno**." (Ass. **Buchwald** el primer día del juicio).

"Cuando inspeccionamos el cuerpo encontramos este horrible corte; encontramos al niño con el cuello cortado de una oreja a la otra. Tenía un aspecto terrible, me causó una impresión espantosa, debo decir que al principio me dije: 'Esto sólo puede haberlo hecho una mano hábil que sepa manejar un cuchillo;

debe haber sido un cuchillo muy grande'. No debo ocultar que en aquel momento sospeché de los carniceros judíos **Buschhoff** y **Bruckmann**, que vivían cerca... " (Alcalde **Schleß** el tercer día del juicio.)

El informe post mortem de los médicos forenses **Bauer** y **Nüninghoff**, fechado el 30 de junio de 1891, también confirmó que los órganos internos del cadáver del niño **estaban completamente desangrados.** Punto por punto, ahí están las descripciones: "Completamente exangüe", "extraordinariamente exangüe", "pálido y vacío", "exangüe", "absolutamente exangüe", etc.

Además, el peritaje separado del Dr. **Bauer** del 25 de julio de 1891 tuvo que admitir en sus puntos más esenciales que la masa sanguínea del niño fue expulsada en muy poco tiempo, aproximadamente en un minuto, por la fuerza de bombeo del corazón, de modo que el cadáver fue efectivamente **vaciado de sangre.....** Lo más probable es que los cortes se hicieran con un cuchillo de carnicero largo, fuerte y afilado".

Había un corte más pequeño en la barbilla, el lado derecho de la barbilla estaba atravesado en la zona, el corte continuaba en el hombro derecho de la bata y en el delantal, que estaba cortado "hilo a hilo" en este punto. - En su momento, la gente se quedó especialmente perpleja por estos extraños rasgos, aunque la explicación era muy obvia: cuando el niño vio que el cuchillo se acercaba a él, instintivamente trató de protegerse en su miedo a la muerte sacudiendo la cabeza en el abrazo del asesino que estaba de pie detrás de él y tirando hacia arriba de los hombros, de modo que el cuchillo cortó primero en la barbilla y el hombro derecho, ¡que estaba protegido por la ropa!

La ausencia de sangre en el lugar de los hechos convenció inmediatamente a todos los testigos presenciales de que el niño había sido asesinado **en otro lugar** y sólo llevado al granero después de ser desangrado hasta la muerte, entre otras cosas con la intención de ocultar las huellas del crimen y posiblemente incriminar a otras personas con el asesinato. - Un plan diabólico.

El juez de distrito **Riesbroeck** de **Xanten** declaró más tarde ante el tribunal del jurado de **Kleve**: "El cadáver me dio la impresión de que **no la** habían matado allí, sino que la **habían llevado** allí". (Primer día del juicio.)

Pero ahora el niño de diez años Gerhard **Heister** - descrito por el propio fiscal jefe como un "niño inteligente" - se había dado cuenta de cómo el día del asesinato, hacia las diez de la mañana, un brazo blanco y sin ropa arrastró al pequeño Hegmann desde la calle hasta la tienda de Buschhoff. Debido a su especial importancia, nos gustaría incluir aquí textualmente el pasaje decisivo de su interrogatorio.

Presidente: "¿Te acuerdas del domingo de San Pedro y San Pablo del año pasado, qué viste allí?".

G. Heister: "Estaba tumbado sobre la piedra en la esquina de Kleverstraße y Kirchstraße".

Pr: "¿Han entrado niños en la Kirchstraße?"

G. H.: Sí, venían de Portenweg".

Pr: "¿Hacia dónde se dirigían, hacia Klever Straße?"

G. H.: "Sí, había dos chicos".

Pr.: "¿Y luego metieron a uno con el brazo en Buschhoff? ¿Sabes qué tipo de niño? "

G. H.: "Das Schängchen Hegmann".

Pr.. "¿No viste lo que los otros estaban haciendo?"

G. H.: "Huyeron. Stephan **Kernder** caminaba hacia su casa, y Peter **Venhoff** también caminaba hacia su casa".

Pr: "¿Cómo era el brazo que salió de la casa?"

G. H.: "Estaba desnudo. Salió hasta el hombro".

Pr: "¿Salió por la puerta principal?"

G. H.: "Sí, por la puerta".

Pr: "¿Sabes de qué casa salió el brazo?"

G. H.: "De la casa de Buschhoff".

Pr: "¿Fue la horca lo que arrastraron?"

G. H.: "Sí - no he vuelto a ver al niño". La madre de Heister había sido interrogada por el inspector **Verhülsdong**. Le dijo que su hijo había tenido una charla muy acogedora, que el día de Pedro y Pablo había estado sentado en el Prellstein, en Klever y Kirchstraße, y que quería ver si papá iba a la iglesia, y que en esa ocasión había visto a sus dos conocidos Stephan **Kernder** y Peter **Venhoff** caminando hacia la casa de Buschhoff con el Schängeheii Regmann, y que de pronto había notado una mano que salía de la casa y el Schängchen había desaparecido...

El pequeño **Kernder**, de cinco años, antes mencionado, había paseado de la mano con Hänschen, que tenía la misma edad, por la calle frente a la casa de Buschhoff. Pocos días después del asesinato de Hänschen, le contó a su madre que había cruzado la calle cuando la señora **Buschhoff** se había parado detrás de la puerta y le había gritado: "Schängchen, ¿quieres salir por mí? Entra aquí!" Pero el pequeño Hegmann se resistió y ella tiró de él hacia el interior de la casa. "Peterchen Venhoff y yo nos detuvimos y la señora Buschhoff dijo: "Tú vete a jugar"". - El pequeño Stephan dijo entonces que la señora Buschhoff había dicho eso "¡con bastante descaro"! (Testimonio del padre Heinrich Kernder el cuarto día del juicio.) ¡El tercer compañero de juegos, el pequeño Peter Venhoff, causó una impresión tan intimidatoria que este testigo también muy importante no pudo ser interrogado!

Un jardinero **llamado Mölders** había pasado por delante de la propiedad de Buschhoff más o menos a la misma hora; había visto un brazo que salía de la tienda judía y arrastraba a un niño pequeño. Sin embargo, no pudo reconocer al niño porque lo vio de espaldas. "En dirección a la catedral, los niños estaban delante de mí, y cuando estaba en **casa de Buschhoff**, salió un brazo blanco. Sacaban a un niño. Lo vi claramente..."

Al parecer, el día del entierro de la víctima, el matrimonio Buschhoff intentó volver a ofrecer palabras de "consuelo" en el piso de los Hegmann; sin embargo, inmediatamente después se oyó un grito. - "Baschhoff y su mujer pasaron por delante de nuestra puerta y estaban completamente confusos, salieron de casa de Regmann, estaban completamente pálidos y no dijeron nada en absoluto...". (Testigo Venhoff el segundo día del juicio.) El padre Hegmann había lanzado una sola frase a Buschhoff: **"¡Eres el asesino de mi hijo!".** - Buschhoff no se había defendido...

Como no había más pistas sobre el paradero del niño, las sospechas tuvieron que centrarse en la familia Buschhoff. El propio Buschhoff era un carnicero kosher y también un "líder de oración" en la sinagoga - ¡su padre había sido fuertemente sospechoso de un delito ritual varios años antes!

Desde el matadero de los judíos se podía entrar directamente al granero **de los Küpper** por una puerta trasera, que Buschhoff también utilizaba regularmente como pasadizo.

La investigación judicial adoleció de gran laxitud desde el principio. El primer fiscal de **Kleve, Baumgardt**, envió por el momento a un asesor que le había sido entregado **para su formación** como funcionario de investigación; el propio **Baumgardt** no llegó hasta una semana más tarde. Poco después, la junta de la comunidad judía y el rabino jefe de **Krefeld** se presentaron de improviso y sin previo aviso en el **piso** del juez de distrito **Riesbroeck** en **Xanten** y preguntaron con descaro judío "por el estado de las cosas". Sin embargo, el juez los despidió sumariamente con la explicación de que no podía decir nada, los expedientes estaban en manos de la fiscalía (el juez de distrito Riesbroeck como testigo el primer día del juicio). Desde el principio, **Baumgardt** consideró que la suposición de todos los círculos de la población **de Xanten** de que se había producido un asesinato ritual era un completo disparate, indigno de un "hombre culto" y -como dijo más tarde- una "superstición rural". Para este fiscal, el carnicero judío acusado era por lo tanto completamente inocente inmediatamente después de los primeros informes, los testigos que testificaban en contra de Buschhoff fueron groseramente atacados - ¡las mismas tácticas de intimidación fueron utilizadas más tarde en el juicio del asesinato ritual **de Polna** por el juez de instrucción judío **Reichenbach** así como en **Konitz**! Por el contrario, ni siquiera se llevó a cabo un registro adecuado de la casa de Buschhoff, ¡a pesar de las gravísimas circunstancias! Probablemente, en una insinuación superior, ¡el propio Buschhoff había exigido su detención "para poder demostrar su inocencia"! Esta maniobra no nos parece nueva, ¡porque los judíos en algunos juicios anteriores por asesinato ritual ya habían tenido esta astuta idea!

El fiscal **Baumgardt** no parecía querer ver nada. Perdió un tiempo precioso siguiendo pistas sospechosas que eran inútiles desde el principio.

El 30 de julio, un mes después del sangriento asesinato, el inspector **Verhülsdong** fue enviado **a Xanten**. Llegó a la conclusión totalmente imparcial de que el niño había desaparecido de la finca del carnicero judío y solicitó a la fiscalía la detención de la familia Buschhoff. **Baumgardt** se negó. Transcurridos casi dos meses y después de que todo el procedimiento causara excitación y amargura entre la población -los judíos habían creado su propia "policía secreta"-, apareció desde Berlín el criminalista **Wolff**. Él también consideró muy pronto que el material que había encontrado era suficiente -como él mismo declaró más tarde como testigo jurado en el juicio **Oberwinder** *2)*- para ejecutar la detención de los Buschhoff.

En su informe del 6 de octubre de 1891**, Wolff** declaró, entre otras cosas, que las pruebas circunstanciales sólo podrían presentarse si Buschhoff era detenido **inmediatamente**, ya que éste huiría a través de la frontera cercana "tan pronto como tuviera conocimiento de los nuevos hechos mediante interrogatorios y nuevas investigaciones".

Los judíos, que ya no esperaban este giro de los acontecimientos un cuarto de año después del asesinato, tanto menos cuanto que la propia comunidad judía **de Xanten** había solicitado y **financiado** el envío de este detective *3)*, pusieron en movimiento el cielo y el infierno. El jefe de la sinagoga, Abraham **Oster**, a la cabeza de la comunidad judía, se esforzó con ahínco por exculpar a su amigo Buschhoff. Al cabo de poco tiempo, estaban tan seguros de su causa que en el bastión del judaísmo, **Francfort** del Meno, se recaudó dinero para proporcionar a la familia Buschhoff un "nuevo hogar" - ¡y de hecho, la víspera de Navidad de ese mismo año (1891), Buschhoff fue liberado de la cárcel **sin que el asunto hubiera sido aclarado por los procedimientos legales adecuados**!

El 20 de enero de 189,2 el "Kreuzzeitung" escribió: "Además, sin embargo, toda clase de personas que también estuvieron implicadas en el descarrilamiento del proceso merodean por **Kleve** y **Mayen**, aparentemente con máscaras oficiales, pero sin duda **en nombre de la sinagoga**. Más revelaciones sobre este punto y sobre los tratos del rabino de **Crefeld** con el fiscal jefe de **Colonia** *4)* y otras personas de **Kleve** se producirán de vez en cuando."

Buschhoff había sido deportado a **Colonia** con abundantes fondos. Reuniones de protesta en todas las grandes ciudades del Reich consiguieron finalmente que se reabriera la investigación contra Buschhoff. Una petición socialista alemana de aquellos días al ministro de Justicia von Schelling decía:

"El Sr. **Buschhoff**, el carnicero **de Xanten** fuertemente sospechoso de asesinato, ha sido puesto en libertad, a pesar de que las investigaciones del detective inspector **Wolff** han arrojado pruebas abrumadoras a favor de su culpabilidad. La Deutschsoziale Verein zu Elberfeld expresa su pesar por esta liberación, ya que podría tener el efecto de extender a sectores aún más amplios de la población las conmociones en la conciencia jurídica causadas por los casos de Paasch, Manch6, Bleichröder, Liebmann, Morris de Jonge *5)* y otros. Por ello, la Asociación Social Alemana de Elberfeld solicita urgentemente a Vuestra Excelencia que ejerza su influencia para que se reanude la investigación del caso Buschhoff. El pueblo alemán tiene derecho a exigir que se evite cualquier atisbo de inseguridad jurídica y desigualdad legal. ..."

El 9 de febrero de 1892, cuando los nubarrones se cernían de nuevo sobre Buschhoff, el diputado **Rickert**, presidente de la "Asociación para la Defensa contra el Antisemitismo", editor del tristemente célebre "Espejo Antisemita", "director estatal retirado de Danzig", "meritorio general de la fuerza de protección judía", emprendió de repente una ordenada e inspirada "ofensiva de exculpación" en una sesión de la Cámara de Representantes prusiana, que en realidad estaba programada para asuntos completamente diferentes . Sus "profundas" observaciones no serán tratadas aquí en detalle. Sin embargo, hemos reproducido extractos de este discurso, que no debería carecer de interés como documento contemporáneo, en el apéndice *6)*.

El 8 de febrero de 1892, Buschhoff fue "arrestado" por segunda vez - ¡todo el procedimiento dio a la población la impresión de una comedia ordenada y descaradamente representada! El juez instructor fue el anciano **Brixius**. Pero cuando se filtró que había nombrado a su yerno, el abogado **Fleischhauer**, de entre todas las personas, **como abogado defensor** de Buschhoff, el enjuiciamiento del supuestamente tan difícil caso legal fue entregado al juez de distrito **Birk**. Desde el principio, toda la investigación fue casi inquietantemente enrevesada. A causa de estos acontecimientos, el ministro prusiano de Justicia von Schelling fue interpelado en repetidas ocasiones en la Cámara de Representantes y duramente atacado sobre todo por los conservadores; sin embargo, las graves acusaciones sobre el vacilante e incierto procedimiento del juicio quedaron sin respuesta.

Un año entero después del crimen - de forma análoga al caso **Skurzer** - comenzó el juicio ante el tribunal del jurado de **Kleve** (4/14 de julio de 1892). El tribunal estaba presidido por el director del tribunal de distrito **Kluth**, la acusación iba a estar representada por el fiscal **Baumgardt**, la misma persona que originalmente se había negado a arrestar a Buschhoff y que actuó como su celoso abogado defensor en el transcurso del juicio. Además, había sido asistido en esta tarea por el fiscal superior **de Colonia, Hamm**, de modo que en realidad era superfluo que el asesino tuviera a su lado a tres "famosos" abogados defensores (**Stapper/Düsseldorf**, **Gammersbach/Colonia**, **Fleischhauer/Kleve**).

Así de bien pertrechado, Buschhoff fue a juicio. El acta de acusación del 20 de abril de 1892 había resumido una vez más todos los hechos incriminatorios que condujeron a la detención de Buschhoff y decía en un punto decisivo: "La familia Buschhoff debe, por tanto, declarar dónde permaneció el niño

Hegmann. El hecho de que **sean incapaces de hacerlo** y de que nieguen rotundamente haber llevado al niño Hegmann a la casa esa mañana y haberlo tenido en la casa hace que sean **altamente sospechosos**."

Se interrogó a 167 testigos. ¡Todos los motivos de sospecha contra Buschhoff se confirmaron plenamente! Aparte de las declaraciones de **Mölders** y de los niños **Heister** y **Kernder**, que ya se han reproducido textualmente en otro contexto, ¡el juicio con jurado, que duró varios días, arrojó un material abrumador!

Poco **antes de que** desapareciera el pequeño Hegmann, varios testigos vieron a **Buschhoff** esconderse en su casa con un judío extraño, llamativamente feo, que llevaba una bolsa de cuero negro.

Presidente: "El día de San Pedro Pablo del año pasado, ¿pasearon por la Kirchstrasse? ¿Cuándo fue eso?"

Testigo Peter Dornbach: "Sobre las diez menos cinco minutos. Fui a misa mayor. Buschhoff vino hacia mí a 25 pasos de su casa con otro hombre **extraño**, aparentemente un **israelita**. Llevaba un traje defectuoso, su sombrero estaba abollado. Estaba en la conversación más íntima con Buschhoff". (Quinto día del juicio.)

Entre las once y las doce, este judío, que según otros testigos volvió a ser descrito como "extraño" y "feo", ¡abandonó la finca de Buschhoff y regresó a la estación de ferrocarril!

El día del asesinato, poco antes de las diez, el vecino de Buschhoff, Wilhelm **Küppers**, oyó un llamativo murmullo de voces a través de la puerta algo cerrada del matadero; otro testigo consideró este ruido "espeluznante". El hermano del monasterio van den **Sandt**, que pasaba por allí, también oyó varias voces.

Después de que el judío extranjero abandonara **Xanten**, Buschhoff vagó aparentemente sin rumbo y al azar por las calles en medio de una terrible conmoción. Muchos testigos, que por lo demás conocían a Buschhoff como un hombre tranquilo, notaron esta inusual agitación. Poco después de las once se encontró por primera vez con él el testigo **Brandts**: "Buschhoff vino hacia mí; debía de haber ocurrido algo extraordinario, parecía **completamente loco**...". (Segundo día del juicio.)

Peter **Kempkes**, de 72 años, también se encontró con Buschhoff: "Él (Buschhoff) vino corriendo tan rápido, tan frenéticamente, que sacudió la cabeza de esa manera. Pensé para mis adentros, él debe haberlo hecho..." (Cuarto día del juicio.)

Unas horas más tarde, Buschhoff tuvo que firmar algo relacionado con los negocios. Todo su cuerpo temblaba tanto "que había que llevarle de la mano". - Por la noche, poco antes de que se encontrara el cadáver, había recuperado el control de sí mismo hasta tal punto que fue a jugar a los bolos a un pub, algo que nunca le había ocurrido antes, y se tomó allí una copa ("Buschhoff, ¿qué haces?") para poder asimilar con fingida indiferencia la noticia del hallazgo del cadáver descuartizado de un niño.

A primera hora de la tarde, sobre las tres menos cuarto, un extraño hombre, más joven y de aspecto judío, se introdujo en el jardín de Küppers, frente a la casa de Buschhoff. Lamentablemente, la testigo en cuestión no pudo describir con más detalle esta figura ante el tribunal. Pero declaró con certeza que debía de tratarse de un extraño que le era completamente desconocido, que permaneció en el jardín durante mucho tiempo y caminaba constantemente arriba y abajo **como un centinela**; cuando se sentía observado por la testigo, se escondía detrás de los listones de la valla. "...Supuse que se trataba de un judío y no de un cristiano; quería ver de quién se trataba, me llamó bastante la atención durante el oficio religioso". (Testigo **Windhues** el sexto día del juicio.) El individuo, sin duda judío, que tuvo que "estar atento" a lo que ocurrió a continuación, ¡desapareció de repente de la faz de la tierra!

Poco después, Hermine Buschhoff, la hija adulta del shacker, atravesó el portal en dirección al granero, manteniendo su lado derecho visiblemente hacia la casa de sus padres; en este lado llevaba un objeto muy pesado, largo y puntiagudo envuelto en un gran saco gris. (Testigo **Mallmann** el tercer día del juicio).

Tres meses y medio después del crimen, el policía **Schloer**, que registraba **ocasionalmente** el piso de los Buschhoff -no se trataba de un registro sistemático-, encontró en el armario de la cocina, al fondo, un saco con grandes manchas oscuras. Lo llevaron al ayuntamiento junto con otras cosas y lo extendieron sobre una mesa. El alcalde **Schleß** dijo lo siguiente al respecto (el sexto día del juicio): "Cuando la Sra. Buschhoff entró más tarde en la sala para ser interrogada por el Sr. **Riesbroeck**, el juez de distrito, estaba **visiblemente agitada**, y me di cuenta de que decía: '¡Señor alcalde! Dios, ¿se ha llevado usted el viejo saco, lo necesitábamos para ponerlo sobre el barril cuando fumáramos? Pero estaba muy alterada y se lo dije enseguida al Sr. **Wolff**. No le enseñé el saco, lo encontró ella misma entre los objetos de la mesa". - El alcalde sospechó de las grandes manchas oscuras; él mismo pensó que eran manchas de sangre Durante el juicio, Buschhoff afirmó entonces que eran "manchas de carne curada" Un químico forense y un catedrático dijeron que no tenía sentido seguir examinando el saco, como mucho se podía establecer que había sangre en él... En realidad, no se llevó a cabo ningún examen exhaustivo.

A última hora de la tarde, Buschhoff fue a la sinagoga y luego a un bar vecino a jugar a los bolos. Incluso antes de que sus hermanos de bolera se enteraran de que el pequeño Hegmann había sido encontrado en el granero, el judío lo sabía: ¡Siegmund, el hijo del judío de trece años, vino corriendo y le susurró algo al oído a su padre!

De camino a casa, Buschhoff preguntó llamativamente a su vecino **Küppers** si no había "un objeto punzante en su granero donde el niño podría haberse caído, un cuchillo u otra cosa". Al día siguiente se limpió a fondo la propiedad de Buschhoff, especialmente las habitaciones del sótano, y se lavaron varias prendas de ropa. La puerta trasera del matadero, que daba al portal, había sido cerrada con clavos la noche anterior al asesinato, cosa que habían notado sobre todo los Küppers; ahora los clavos habían sido quitados de nuevo...

Unas ocho semanas después del asesinato, Buschhoff caminaba con Siegmund desde el ayuntamiento por la puerta del centro cuando el niño judío le dijo algo a su padre, que era duro de *oído 7).* El testigo **Roelen**, que caminaba unos pasos detrás de ambos, oyó claramente la respuesta de Buschhoff: "¡Ah, qué, **si no tienen pruebas, no pueden hacernos nada**!". - Más tarde, cuando esta testigo pasó por delante de la propiedad del shacker, éste le echó agua sucia (Boelen el cuarto día del juicio).

Pero Siegmund, como los hijos del sirviente del templo **Scharf** en **Tisza-Eszlár**, se convirtió en el enfant terrible del pueblo judío - ¡excepto que no había ningún **Bary** en Xanten! Otra ciudadana de Xanten, Anna **Mauritz**, caminaba sólo dos o tres pasos por delante de padre e hijo Buschhoff en la Klever Strasse. De repente, Siegmund, que al parecer lo sabía todo muy bien, cacareó: "Papá, ojalá no se sepa". El padre judío, muy avergonzado, acercó a su hijo, miró consternado a su alrededor y ¡desapareció a la vuelta de la siguiente esquina!

Poco después del asesinato, la Sra. **Remy** viajó en tren de Goch a Büderich para asistir a una boda. "Cuando subí al tren en Xanten, dos señores judíos subieron conmigo. Yo iba sola en el cupé; estuvimos allí unos minutos. Ambos caballeros hablaron de cómo Xanten se estaba convirtiendo para ellos en un lugar repugnante. Uno de ellos dijo: 'Sí, yo habría salido si hubiera sido posible. No habría sido tan estúpido, eso fue lo más estúpido que hizo, **que lo llevó al granero**'". Pero cuando los dos judíos oyeron el nombre del testigo en una parada, se chocaron y siguieron hablando en un idioma extranjero.

El alumno **Hölzgen** hizo otra grave declaración el penúltimo día del juicio. Hace un año, el chico vio cómo sacrificaban una vaca en otra carnicería judía de la calle Mühlstraße. Se acercó sin ser visto para

"echar un vistazo a la historia". En el matadero había tres carniceros que hablaban de la muerte del niño Hegmann: "Hay que mantenerlo en secreto y no decir nada e inculcar a Buschhoff **que no se deje llevar**". ... "¡Ya se han enterado de muchas cosas, **pero no deben enterarse de esto**!".

El chico inteligente se dirigió inmediatamente al alcalde para contarle la conversación que había escuchado. El alcalde aconsejó al testigo que escribiera lo que había oído. El chico pudo presentar la nota ante el tribunal y leer de ella su testimonio El vigilante Bruckmann grita: "No se dijo nada del asesinato. No, no se dijo nada, ¡nada de nada!".

En el transcurso de un interrogatorio de ocho días, a pesar de todas las ofuscaciones, las cosas resultaron extremadamente críticas para Buschhoff, y fue entonces cuando se envió a los médicos en su ayuda: ¡el mismo procedimiento se había utilizado también en Tisza-Eszlár! Al cabo de un año, un jurado de cuatro médicos llegó a la conclusión fundamental, que determinó esencialmente el resultado del juicio, de que los rastros de sangre, que según admitieron **ni siquiera habían visto** en el granero de Küppers, eran suficientes para afirmar que el sacrificio del niño había tenido lugar en el granero, es decir, que **el lugar del hallazgo coincidía con la escena del crimen**, mientras que el dictamen pericial del médico de plantilla Dr. Steiner, realizado la tarde del día del asesinato, arrojó las conclusiones decisivas. **Steiner** había llegado a la conclusión decisiva de que, con el cuerpo **completamente desangrado**, **sólo había restos muy leves** de sangre en las inmediaciones del lugar donde se encontró el cadáver, por lo que era imposible que el niño se hubiera desangrado en el granero - ¡no obstante, el tribunal aceptó la opinión del perito! El corte en el cuello podría haberse realizado con cualquier instrumento similar a un cuchillo, incluso con una navaja de bolsillo (¡!) - ¡no era necesaria una navaja como las encontradas en el piso de Buschhoff!

Para exonerar al judaísmo como tal de la sospecha de asesinatos rituales, se invocó el llamado "peritaje" del profesor de Estrasburgo **Nöldeke** -ya lo hemos conocido-. Este extraño "perito" compareció el segundo día del juicio y, al ser interrogado, admitió que "las leyes del Tatmud son muy difíciles de entender". Nöldeke hizo saber que no era del todo culto, que el Talmud era muy extenso, "consta de doce gruesos volúmenes, a los que uno sólo se acerca con gran desgana", pero sin embargo fue capaz de explicar: "**Que yo sepa,** en él (el Talmud**) no hay referencia alguna** al asesinato ritual". - Nöldeke lo calificó de "frívolo hasta la médula" "cuando se repite una y otra vez que los judíos necesitaban sangre cristiana con fines rituales".

Sin embargo, incluso durante el juicio en **Cleves**, el "Profesor de Antigüedades Hebreas de la Universidad Alemana de **Praga**", **Rohling**, envió una enérgica carta al tribunal el 10 de julio de 1892, atacando duramente las descaradas declaraciones de Nöldeke y describiendo los asesinatos de sangre **como verdades históricas**. En su carta, Rohling afirmaba que no se podían negar **los hechos de la historia**. A pesar de la **"neutralización" de** ciertas obras rabínicas, todavía hay textos aquí y allá "que aluden al tema (los crímenes rituales) y contienen alusiones que**, a pesar de toda la cautela de los editores, hablan muy alto a la luz de los acontecimientos históricos**". - Por su importancia, ¡queremos reproducir el texto íntegro de la carta **de Rohling** en el apéndice!

Para hacer tambalear por fin el testimonio del testigo principal **Mölders**, que había visto un brazo sacando a un niño de la tienda de Buschhoff, el fiscal **Baumgardt** afirmó que Mölders **no** podía haberlo **visto en absoluto según** el lugar; a partir de ahí, el fiscal jefe dudó de la credibilidad de este testigo principal: ¡una vergonzosa cooperación mano a mano para los intereses judíos! Sin embargo, una **cita local** en **Xanten** justificó brillantemente las declaraciones de Mölders, ¡como finalmente tuvo que admitir el propio fiscal!

Este paso para exonerar a Buschhoff tuvo que considerarse un fracaso. Sin embargo, se construyó algo más! La fiscalía pudo explicar sumariamente en plaidoyers posteriores: ¡El factor exonerante más importante y menos sospechoso para la **inocencia de Buschhoff son las pruebas de coartada**!

¿Y esta "prueba"? - Ya se habían aportado. Un sujeto dudoso, el vecino de Buschhoff, Ullenboom, descrito por un alcalde de fuera de la ciudad y varios testigos como un mentiroso y un cotilla notorio, un fanfarrón y un ladrón, declarado por el detective inspector **Wolff** como un auténtico mentiroso, "andaba por todas partes en todo tipo de fábricas del Rin; También tuve la impresión de que las cosas no iban del todo bien con él sexualmente", considerado "medio loco" por un miembro del jurado, se presentó como **"testigo protector"** de Buschhoff al declarar que se había quedado con su hijo adoptivo -¡podría haber sido el niño que desapareció en la tienda de los Buschhoff! - se había quedado con Buschhoff. Aunque con esta declaración se enredó irremediablemente en contradicciones, de modo que el propio juez que presidía el tribunal tuvo que declarar que uno de los testigos debía de haber **cometido perjurio**, y desde todas partes se expresaron dudas sobre la fiabilidad o cordura **de Ullenboom**, la fiscalía aceptó sus declaraciones, lo consideró simplemente "ligeramente nervioso" pero, no obstante, "fiable"... ¡y construyó la prueba de la coartada!

Pero ni siquiera el fiscal **Baumgardt** parecía del todo tranquilo con esta obra maestra. En un punto crucial de su exposición se encuentran las reveladoras palabras, de las que se podrían deducir todo tipo de cosas: "Probablemente no se les haya escapado que el testigo Ullenboom es un **testigo clave**, quizás el testigo **más importante**, y era muy importante para aquellos que **realmente no** querían **creer a** Ullenboom demostrar que efectivamente **no** era creíble. **El testigo Ullenboom** ha sido retratado **como completamente increíble**. Sí, si ese fuera el caso, entonces las pruebas sobre el paradero y las actividades de Buschhof, tal y como se presentan esencialmente con el **apoyo principal** del testigo Ullenboom, **se** habrían **visto seriamente sacudidas**..."

La pregunta que surge ahora es: ¿cómo se comportó el mismo tribunal con los testigos de cargo? Basten algunos ejemplos: El testigo **Mallmann** incriminó al carnicero judío kosher. El testigo **Mallmann** incriminó al carnicero judío, lo que provocó el disgusto del fiscal jefe: "El testigo más indigno de confianza es **Mallmann**, este hombre tan peculiar, que siempre habla tan deprisa y nunca se le puede inmovilizar en un punto con sus afirmaciones, que está aquejado de una imaginación tan viva, que se considera llamado a apoyar los cargos contra Buschhoff.... Este testigo no merece la más mínima credibilidad..." - Estas declaraciones no necesitan comentario. Sin embargo, con ocasión de un agotador interrogatorio del testigo, Mallmann perdió finalmente la paciencia y explicó al presidente: "Parece que quiere **confundirme**. Le pido que me enseñe la transcripción". (Sexto día del juicio.)

El testigo **Mölders**, un trabajador de edad avanzada y de excelente reputación, debía ser tachado de borracho para invalidar su testimonio, ¡ya que no se le podía declarar mentalmente perturbado ni por asomo! El infame procedimiento utilizado contra este importantísimo testigo de cargo sólo puede calificarse de desvergonzado. Una breve escena de la sala del tribunal debería arrojar algo de luz al respecto. Mölders declara sobre cómo arrastraron al niño hasta la casa de Buschhoff.

Presidente: "¿A qué casa fue arrastrado el niño? ¿A la de Buschhoff?"

Mölders: "Sí".

Pr: "¿Lo has visto claramente?"

M.: "Sí".

Pr: "Debes recordar que tu declaración es muy importante, debes poder justificarla ante Dios y ante tu conciencia. ¿Lo has visto con toda certeza?"

M.: "¡Sí!"

Pr: "¿Estabas completamente sobrio entonces?"

M.: "Sí, sólo había tomado un grano".

Pr: "¿No estarás borracho de eso, verdad, de aguardiente?".

M.: "No. Es raro que me tome un aguardiente sobrio por la mañana; sólo tomo café por la mañana".

Pr: "Espero que no estés bebiendo ya un aguardiente cuando estés sobrio. Quiero decir, cuando bebes un schnapps, sigues siendo tan completamente consciente... ?"

Otro testigo, Anton de **Groo**, que como antiguo empleador de Ullenboom emite un veredicto muy desfavorable sobre él, es interrumpido por el fiscal jefe **Hamm** con las palabras llenas de tacto: "El hombre parece estar enfermo, parece apoplético (propenso a los ataques de apoplejía)...". Por otra parte, los testigos judíos eran "maestros": El judío Isaac es interrogado; no es sólo el. "Isaac" para el presidente del tribunal, como "Mölders", "Mallmann" y todos los demás testigos no judíos, sino el "señor Isaac": "¡Señor Isaac! ¿Todavía lo recuerda?"

Incluso el lector más imparcial e inofensivo de los Protocolos debe sorprenderse por la exquisita cortesía con la que toda la banda de judíos es tratada en los tribunales en este drama, ¡incluso alentada en su criminalidad!

Al comienzo de la sesión vespertina del quinto día del juicio, el presidente del tribunal, **Kluth**, se indigna porque ha recibido, entre otras cosas, una carta en la que se dice que ¡por fin quieren proceder más deprisa y **no tan amablemente** contra el judío Buschhoff!

El capellán Bresser quería tener un efecto calmante sobre la agitada población de **Xanten** para evitar cualquier exceso precipitado. En el juicio dijo que estos esfuerzos le habían valido el apodo de "capellán judío". Esto en sí mismo sería completamente irrelevante para nuestras conclusiones, pero el presidente del tribunal replicó: "Usted (el capellán Bresser) puede referirse a San Bernardo, **que también protegía a los judíos...**".

Se dice que el residente **Beekmann** salió una noche del granero del guardián de la sinagoga Oster en Xanten y al día siguiente estaba borracho sin sentido. Se dice que uno de sus familiares dijo: "Dios, si esto sale bien, el hombre tiene todo ese dinero...". - El fiscal jefe decidió no citar a este testigo, dando la igualmente descuidada e indignante razón: "Si el Beekmann debe testificar algo **y la parte judía da dinero por ello, ¡no tiene ningún valor para el caso**!".

Varios testigos habían observado a un judío extraño el día del asesinato. Estos testigos subrayaron expresamente en su momento que se trataba de un **extraño**, porque las pocas familias judías que vivían en Xanten, una pequeña ciudad de poco menos de 4ooo habitantes en aquella época, eran por supuesto conocidas por todos. Hoy nos parece incomprensible que la fiscalía no siguiera estas pistas. Es muy probable que el sujeto fuera el mendigo holandés judío **Vellemann**, que pasó de contrabando la sangre de la víctima a través de la frontera en la conocida bolsa negra en colaboración con algunos intermediarios.

Ahora hemos vuelto a comparar todas las transcripciones relevantes de los interrogatorios. Incluso desde fuera, llama la atención su pequeño tamaño: todas ocupan sólo unas pocas líneas, luego el interrogatorio se cancela abruptamente - ¡mientras que asuntos completamente irrelevantes llenan muchas páginas! Uno tiene la embarazosa sensación:

Buschhoff no debe soportar una carga aún mayor.

El testigo Lenzen da una breve descripción del judío extranjero, indicando la hora exacta. El fiscal superior se limitó a responder: "No creo que eso sea probable. Probablemente fue el día anterior, ¿había un judío en casa de Buschhoff?".

El testigo determinó: "¡No, el día de San Pedro y San Pablo!".

También se le preguntó al testigo **Bernsmann**: "¿No se equivoca, no confundió el domingo con el lunes?". - Testigo: "¡Definitivamente lo vi el lunes!"

Justo cuando el testigo **Dornbach** está a punto de hacer declaraciones detalladas sobre "Aen fremden Mann", es hábilmente interrumpido y se le pregunta: "¿Estaba usted satisfecho cuando compraba la carne (a Buschhoff)?".

El alcalde de Xanten**, Schleß**, quería volver a oír a una testigo que había hecho importantes declaraciones sobre la aparición de un desconocido en Xanten el 29 de junio de 1891, "al que creía judío". Sin embargo, la fiscalía no tenía ningún motivo para solicitar que se citara de nuevo al testigo" ...

El sexto día del juicio, el tribunal del jurado de **Kleve** recibió un despacho de la fiscalía **de Dortmund**, según el cual **Reinhard**, impresor, se había presentado para testificar que hace 30 años en **Wesel** se había sacado sangre a varias chicas judías pinchándolas con agujas. - El fiscal **Baumgardt**: "No encuentro motivos para presentar una petición al respecto". - "El tribunal considera que el asunto **carece de importancia** y, por tanto, no estima necesario citar a Reinhard".

El médico de plantilla Dr. **Steiner**, que gozaba de reputación más allá de Xanten como médico competente e historiador local -prestó los mayores servicios a la **investigación histórica** de Xanten-, pero que tuvo tan "poco tacto" como para declarar que la cantidad de sangre encontrada era demasiado pequeña para que se hubiera producido la matanza del niño en el granero, ¡tuvo que soportar la acusación pública en la sala del tribunal de que él había llevado la "vaga suposición de un asesinato ritual" a la gente en primer lugar! En su plaidoyer del penúltimo día del juicio, el fiscal jefe **Hamm** también lanzó un ataque contra él: "La instrucción completamente errónea de la gente en el lugar de los hechos se basa en el error que ellos, **seducidos** por las declaraciones del Dr. **Steiner** de que no había toda la sangre, creyeron: El niño no fue asesinado en el lugar, fue llevado allí como cadáver..."

Al Dr. **Steiner** no le quedó "ningún buen hilo" en absoluto: "Es una desgracia (¡ajá!) en el asunto que el primer médico (¡es decir, el Dr. Steiner!) no fuera un médico privado con suficiente formación forense. A menudo se ha lamentado en los círculos médicos que los médicos privados estén tan poco informados en medicina forense. Esto **ha dado lugar a todo el concepto erróneo**...". (Fiscal Jefe Hamm).

Ocho años más tarde, de nuevo, tras un asesinato de sangre completamente similar en **Polna**, "faltaban" - según el "juicio" judío- "conocimientos positivos y capacidad crítica, especialmente entre los expertos médicos locales, que, apartados de los avances de la ciencia, llevaban una práctica de estilo rudimentario..."

En cuanto al **móvil** del terrible crimen, el fiscal jefe opinaba que la cuestión de si hubo o no un asesinato ritual no pertenecía a este contexto; ¡para él era una mera "cuestión de médicos"! Uno de los abogados defensores de Buschhoff, el abogado **Stapper**, apoyado por "expertos" médicos, intentó presentar a la pequeña Hegmann como víctima de una violación no natural. Según este punto de vista, el asesino "se había dejado llevar por la gran excitación hasta maltratar gravemente" ¡¡¡y le había cortado el cuello al

niño!!! - Presidente: "Dr. Steiner, ¿está de acuerdo con la opinión de los profesores?". - Dr. Steiner: **"¡No puedo hacerlo!"**

En el penúltimo día del juicio, el público esperó sin aliento el alegato inicial de los fiscales. Tras la postura anterior del tribunal, nadie creía que Buschhoff fuera a ser declarado culpable de asesinato y condenado. Al menos, se esperaba un dictamen sobre la cuestión de si Buschhoff debía ser considerado cómplice o encubridor.

Pero lo que el público llegó a escuchar superó incluso los peores temores de las clases conscientes de Alemania.

El fiscal jefe **Hamm** fue el primero en tomar la palabra. No consideró ni remotamente la posibilidad de presentar cargos contra Buschhoff, pero desde el principio pronunció un discurso de defensa extremadamente hábil y talmúdico. Los fundamentos en los que basaba sus deducciones estaban en contradicción directa con las declaraciones claras y definitivas de los testigos más importantes y creíbles, cuyas declaraciones el fiscal jefe desechó **por carecer de sentido** con una audacia que tuvo un efecto casi asombroso en el público. De este modo **Hamm** llegó a la conclusión: se ha demostrado que Buschhoff no pudo cometer el delito, y el fiscal **debe** (!) llegar a la conclusión de que debe declararse inocente al acusado.... Mi colega **Baumgardt** demostrará con precisión matemática que Buschhoff no pudo cometer el delito a las diez y arrastrar al niño..."

Después del fiscal superior, el fiscal actuó con igual celo **como abogado defensor** del acusado. Desarrolló las "pruebas de coartada" antes mencionadas con la ayuda de las declaraciones del acusado Ullenboom. Este fiscal también estableció la proposición fundamental de que el lugar del hallazgo **fue también** el lugar del crimen, es decir, que el asesinato se cometió en el granero de Küppers. Su memorable y afortunadamente superviviente plaidoyer concluyó con las siguientes palabras: "Buschhoff no es, por tanto, declaro, ni el asesino, ni cómplice de asesinato, **debe** (!) quedar completamente fuera de sospecha. Por lo tanto, llego a la conclusión de que no se trata en absoluto de un non liquet; está claro que Buschhoff no pudo ser el autor en ningún sentido, pero desgraciadamente no está claro quién lo hizo... De acuerdo con mi deber y mi conciencia, no puedo apoyar la petición de absolución de Buschhoff. Solicito su absolución".

Todos los informes taquigráficos anotan la palabra significativa "movimiento".

Los tres abogados defensores propiamente dichos, puesto que los fiscales ya se habían encargado de esta tarea, en realidad no aportaron nada sustancialmente nuevo en sus largas declaraciones; su tarea principal parecía consistir en extender una especie de halo en torno a Buschhoff; ¡todos se movieron exactamente en la dirección señalada por la acusación!

Abogado **Stapper**: "¡Señores del jurado! El resultado del juicio **no** estará en duda, y ustedes mismos, caballeros, recordarán este día con satisfacción por el resto de sus vidas, el día en que fueron llamados a devolver la libertad a un pobre e infeliz hombre, a una familia perseguida, que durante meses había estado expuesta al odio y la incitación **de una turba sin juicio**, a su cabeza, a los niños su padre, a la comunidad su miembro.... En la noche del 29 de junio de 1891**, el sangriento espectro del asesinato ritual** emergió de la oscuridad en la que había permanecido desterrado durante décadas... Hay un sistema detrás, señores, es la batalla del antisemitismo que se apoderó del caso Buschhoff... Sí, señores, existía el riesgo de que un inocente hubiera perdido la vida y la integridad física si no hubiéramos contado con los **funcionarios obedientes**..."

Abogado **Fleischhauer**: "¡Señores! Me he hecho cargo de la defensa, imbuido de la noble tarea del abogado de brindar protección y asistencia... Me complace haber contribuido en la medida de mis

posibilidades a la obra cuya piedra angular vais a colocar hoy. Puedo decir que en el acusado he llegado a conocer a un hombre por el que toda persona, ya sea cristiana o de otra fe, debe sentir **el más alto respeto**. Buschhoff nunca, nunca puede ser el autor..."

La Sra. Buschhoff, que había gritado en presencia de la Sra. Hegmann: "Consuélala, ya tendrá un sustituto" y se había impuesto de la forma más repugnante, recibió la siguiente "valoración" de este abogado: "...¡De qué forma tan conmovedora lamentó el hecho la Sra. Buschhoff, cómo dio con la nota **justa**, la nota de la más profunda compasión y del **auténtico amor maternal**! Señores. Estas expresiones de simpatía humana, verdadera compasión no fingida, los testigos se atreven a criticar, estos tonos **de buen corazón**..."

"¡Señores del jurado! Si les pido que después de hoy se lleven la foto de este juicio, les pido también que se lleven la foto del hombre que ha vivido modesta pero pacífica y tranquilamente con su familia y sus vecinos, que ha gozado hasta ahora de la amistad de todos y les ha brindado su amistad ..., que a partir de ahora debe comer el amargo pan de la limosna, ya que su existencia civil, que fundó en una vida intachable *8)*, ha sido destruida durante mucho tiempo ... Esta prueba es para nosotros, que la hemos vivido, y es de esperar que también para otros círculos de nuestro pueblo durante muchos años, si no para siempre, ¡una agradable redención de la agitación sin amor que mancha la historia del año pasado!"

El abogado **Gammersbach** entró en el terreno de la religión: "Señores del jurado, no habría arma más afilada contra la acusación de asesinato ritual que la ley básica: '¡No matarás! Pero si nosotros podemos invocar este mandamiento, que se nos aplica desde hace 1.800 años, los judíos están en condiciones de invocar este mismo mandamiento, que se les aplica desde hace más de 3.000 años, y la ley que prohíbe a los judíos consumir sangre..." - "¿Qué mantuvo a Buschhoff en pie? Su firme confianza en Dios. Cuando le dije al acusado Buschhoff: 'Ahora te presentas ante tu juez', me contestó: '¡Confío en Dios! ¡Dios no permitirá que me condenen como inocente! ¡Señores del jurado! El acusado ha mantenido esta confianza en Dios hasta esta hora... Estoy convencido de que todos nos uniremos en su dicho: Por el honor y la conciencia ante Dios y los hombres: ¡El acusado Buschhoff es **inocente**!"

Antes de pronunciar la sentencia, el presidente del tribunal declaró: "En la matanza de un niño inocente de cinco años, la sangre clama al cielo" (sólo que olvidó añadir que no podía clamar al cielo porque ya no estaba allí)...

Desde el principio, los miembros del jurado se enfrentaron a una pregunta hábilmente formulada bajo una hipócrita pretensión; como tal, ya significaba la catástrofe de la tragedia **de Kleve**. Decía así: "¿Es Adolf Buschhoff culpable de haber matado deliberadamente al niño Johann Hegmann en Xanten el 29 de junio de 1891 y de haber cometido este asesinato con deliberación?". El miembro del jurado Conde Loe solicitó una **división** fáctica **de** la pregunta, para que los miembros del jurado pudieran decidir también sobre la **complicidad** en el delito. El presidente del tribunal lo rechazó, ya que la complicidad y la incitación estaban fuera de la cuestión; ¡el fiscal no había formulado ninguna pregunta al respecto! "Sólo tiene derecho a responder a la pregunta que se le hizo sobre el asesinato. Si usted es de la opinión de que no se trata de asesinato, sino de complicidad o tal vez de malos tratos con resultado mortal, **debe absolver** porque no se le hizo una pregunta en ese sentido..."

Por lo tanto, el veredicto del jurado debe haber sido "no culpable".

El Presidente: "Considerando que el acusado **Buschhoff** ha sido declarado inocente por el veredicto del jurado, por esta razón se considera correcto:

Se absuelve al acusado **Buschhoff**, se anula la orden de detención y se abonan las costas procesales al Tesoro Público. Se levanta la sesión".

Buschhoff fue inmediatamente liberado. Judíos y compañeros masones de todas las facultades se habían unido para encontrar un agujero en la red que se estrechaba en torno al pequeño judío que se les había confiado, a pesar de sus desesperados esfuerzos por contrarrestarla, ¡por el que pudiera escapar!

Este último y decisivo movimiento a favor de Buschhoff causó el mayor asombro en todos los círculos, ¡incluidos los círculos jurídicos! En la Cámara de Representantes prusiana, **Stoecker**, refiriéndose al escándalo de Kleve, dijo: "Ciertamente, existe una gran preocupación en los círculos jurídicos por este aumento del elemento judío en la judicatura, porque se teme que influencias como las que he caracterizado aquí crezcan cuanto más penetre el elemento judío en nuestra judicatura.

También desde otro punto de vista es necesario hablar de estas cosas y aclararlas, porque hay personas en nuestra nación -quizá únicas en la tierra y en la historia del mundo- que hoy, cuando **el judaísmo** se arroga y ejerce **una influencia intolerable** sobre nuestro pueblo, se sienten obligados -no sé por qué razones- a actuar como **protectores** de la prepotente judería y a ofrecer al mundo el **lúgubre espectáculo** de una nación abandonada, no protegida, **por sus propios ciudadanos**, incluidos ciudadanos respetados. Así actúa la llamada Schutztruppe, esa asociación para la defensa contra el antisemitismo. Queremos poner las cosas en su sitio ante esta ceguera y, señor **Rickert**, convénzase, lo sé, conozco a mi pueblo, tres cuartas partes de nuestro pueblo alemán estarán de nuestro lado, no del suyo. (Risas a la izquierda. Vivas a la derecha.)

"Que una nación no está protegida por sus propios ciudadanos" - **la masonería** había judaizado mental y moralmente de tal manera a esos "ciudadanos, incluidos los respetables", que ya ni siquiera se daban cuenta de que actuaban y tenían que actuar en contra de los intereses vitales más elementales de su pueblo, de que estaban traicionando a su pueblo - ¡se habían convertido en herramientas enervadas y sin voluntad del judío internacional!

He aquí una pequeña ilustración de aquel juicio con jurado de Kleve: un periódico judío de Berlín, que había enviado a Kleve a sus propios reporteros, acusó a la población de Xanten de falta de educación, fanatismo, superstición, etc., etc. -conocemos bien estos tonos. Se aconsejó al presidente del tribunal que revocara la entrada del escritor judío en cuestión "porque no se consideraba correcto que alguien que disfrutaba de un lugar privilegiado **como invitado** aprovechara la oportunidad de este juicio para pronunciar juicios tan despectivos y despectivos sobre la población local". - ¿Qué hizo el Presidente? Que hable él mismo: "**No he** respondido a esta propuesta **porque me gusta dejar que cada cual tenga su propia opinión**...". Sus apremiantes comentarios sobre la "rehabilitación" de la población sólo pudieron tener un efecto embarazoso en la audiencia.

Por cierto, como en **Tisza-Eszlár**, Paul **Nathan** también estaba entre los reporteros del tribunal...

En conclusión, nos gustaría caracterizar los procedimientos de "esa comedia más amarga de la última década del siglo que envejece" *9)* del siguiente modo:

1. un presidente, dos fiscales, tres abogados defensores, ocho "expertos" médicos, incluido el "Royal College of Medicine" y, por supuesto, la prensa judía, lucharon en nombre del judío **Buschhoff** - haciendo caso omiso de los principios jurídicos y fácticos más elementales, mientras que

2. ¡ni un solo miembro del tribunal defendió a la víctima inocente **no judía**, el pequeño **Johann Hegmann**! - Cuando la madre de la víctima entró en la sala llorando profusamente, fue recibida por el presidente con las siguientes palabras: "Tiene que aceptar lo inevitable, no hay nada que pueda hacer al respecto..." Entonces comenzó el interrogatorio. La familia Hegmann estaba indefensa a merced del chantaje y las amenazas de los judíos. Como el propio fiscal Baumgardt tuvo que admitir en el juicio

Oberwinder que se celebró más tarde, ¡la familia Hegmann se vio acosada por cartas amenazadoras de todo tipo!

3. la unanimidad y la coherencia con la que **todos los** factores trabajaron juntos en el tribunal con el único objetivo de dispersar todos los factores fuertemente incriminatorios a favor del acusado nos parecen casi extrañas a nosotros, que hoy en día estamos acostumbrados a ver estas cosas con más nitidez.

4) Como razón principal para el desarrollo inconcluso del juicio, reconocemos la enorme influencia judía y la opinión hábilmente sugerida de que algo como el "asesinato ritual" no podía existir entre los judíos y nunca existió - ¡los judíos, como antiguo "pueblo cultural", son éticamente demasiado elevados!

5 ¡El ministerio fiscal desempeñó el papel de abogado defensor! El Dr. **Schwindt** declaró en el juicio Oberwinder: "...toda la actuación del ministerio fiscal, tanto en la investigación preliminar como en el procedimiento principal, demuestra que el **ministerio fiscal** desempeñó **el papel de abogado defensor**."

¿Y la prensa? Estalló en júbilo frenético ante la liberación de Buschhoff -si era judío o judía- y se excedió en arrebatos desmesurados contra todos los disidentes. El "Kölner Volkszeitung" también participó en la colecta de dinero para "compensar" al "inocente" Buschhoff. Como informó el "Dresdener Nachrichten" el 30 de septiembre de 1892, ¡sólo en un punto de recogida de Berlín se habían recaudado 51.282.145 marcos para la familia Buschhoff hasta el 28 de septiembre de 1892! Sólo unos pocos periódicos alemanes como el "Kreuzzeitung" y el "Staatsbürgerzeitung" estaban de acuerdo en que el juicio de Buschhoff había mostrado más anormalidades **que cualquier otro** juicio en Prusia hasta la fecha. Por ello, abogaron por la **nulidad de todo el proceso**. Sin embargo, el propio Buschhoff, "el judío encorvado, medio sordo, de pelo blanco y rasgos suaves" (Paul Nathan), llevó una cómoda vida de pensionista en **Colonia** durante varios años sin que nunca se presentara ninguna apelación, ampliamente dotado con los fondos que judíos de todo el mundo le enviaban continuamente como "paga de mártir"; ¡las autoridades prusianas le habían permitido de buen grado utilizar un nombre diferente! - Buschhoff se "mudó" más tarde a **América**, al país de las "posibilidades ilimitadas" también en este aspecto...

Ya a principios de 1893 se hablaba de medio millón de marcos transferidos a los Buschhoff: según la profecía de su abogado defensor Fleischhauer, "Buschhoff podría comer en adelante el amargo pan de la limosna". Por cierto, los Buschhoff debían de esperar una mejora significativa de su situación financiera desde **algún tiempo antes del asesinato.** Un día, cuando se discutían asuntos de negocios, la señora Buschhoff le dijo a Mallmann -uno de los testigos que, por ser testigos de cargo, fueron "desaprobados"- que ellos, los Buschhoff, querían mudarse pronto de Xanten, pero que primero tenían en perspectiva un "buen negocio"; cuando lo hubieran hecho, venderían su propiedad y se marcharían. MaUmann dijo esto al tribunal y añadió: "Eso es serio. ¿No es un buen trato?". - Presidente **Kluth**: "¿Qué quiere decir con eso? ¿Cómo relaciona esa declaración con este asunto? ¿Qué tiene que ver con que Buschhoffs quiera hacer un buen negocio?".

Como tantas otras veces, Mallmann fue desairado en aquel momento; sin embargo, el curso posterior de los acontecimientos dio a sus declaraciones, que el tribunal **aparentemente** no comprendió, un significado muy especial.

En 1892, el judío Paul Nathan se regocijaba en sus "Reflexiones sobre el juicio de Buschhoff": "En **Kleve**, la **avanzada cultura** del pueblo (!) alemán luchó una vez más con los **elementos espiritual y moralmente atrasados de la nación**. ¿Y quién es el que pretende ahora poner en tela de juicio los **logros** que poseemos? Aparentemente sólo una multitud de personas sin escrúpulos, sin ningún prestigio intelectual y **sin ninguna categoría moral, que se** han colocado **a la vanguardia de la estupidez y la grosería**; esta panda debería haberse quedado en ese rincón oscuro al que pertenecen..."

El juicio Oberwinder.

Según el filósofo Nathan, el propietario de la "Vaterländische Verlagsanstalt" de Berlín, el editor y redactor **Oberwinder**, también pertenecía a los "elementos espiritual y moralmente atrasados de la nación", a la "multitud de gente sin escrúpulos". Tras la conclusión del juicio con jurado de **Kleve**, publicó un folleto escrito por él mismo titulado: "Der Fall Buschhoff. - La investigación del asesinato del niño de Xanten", en el que Oberwinder volvía a resumir y denunciar la imposibilidad de todo el proceso. Inmediatamente después fue llevado ante un tribunal de Berlín **por insultar** a los fiscales **Brixius** y **Baumgardt**, ¡y condenado a dos meses de prisión!

Este "juicio Oberwinder", que puede describirse como una continuación del juicio por asesinato de Xanten, arrojó una luz significativa y reveladora sobre todo el desarrollo del proceso contra Buschhoff.

Entre los "testigos" convocados a este juicio se encontraban, entre otros, el capellán Bresser de Xanten, el rabino jefe Horwitz "junto con su esposa" (Kleye) y ¡el jefe de la sinagoga Oster (Xanten)!

En el juicio, el acusado mantuvo sus ataques contra el juez de instrucción Brixius y el fiscal Baumgardt en su totalidad y afirmó también que los pecados de omisión en Xanten eran de una naturaleza mucho más grave de lo que había supuesto anteriormente. - Oberwinder: "Sin embargo, soy de la opinión de que las personas encargadas de la investigación del asesinato de Xanten fueron **parciales**. Soy de la opinión, y lo confirmé cuando estuve en Xanten, de que Baumgardt no llevó a cabo una investigación a fondo, sino sólo un paseo por la casa Buschhof. Otra prueba de la parcialidad del oficial de instrucción a favor de Buschhoff es el trato que recibió el testigo de cargo **Mölders**, al que se insultó descaradamente y probablemente se le citó veinte veces para persuadirle **de que hiciera una** declaración **diferente**. Incluso se acusó a ciudadanos respetables de haber enseñado a sus hijos declaraciones falsas que podían costarle la cabeza a una persona...

Era un sesgo por miedo al poder del judaísmo. Los procedimientos eran casi piramidales". Presidente: "Sé lo que dice sobre las partes individuales (de los archivos Kleyer). Llevo seis días estudiando el asunto y casi me he vuelto loco con él." - Oberwinder: "¡Ya lo creo! Me gustaría decir unas palabras más sobre los **intentos de ocultación**. Se han hecho. El Dr. Hirsch-Hildesheimer ha ido al Ministro de Justicia, otros rabinos han ido al Ministro del Interior. El abogado **Fleischhauer** tenía gente por todas partes que le traía noticias, incluso una agencia de detectives en Berlín. Las personas que vieron por primera vez al niño asesinado -eran catorce- no fueron interrogadas en la investigación preliminar. El fiscal Baumgardt ni siquiera sabía nada del saco, ¡eso era nuevo para él! - Sólo el Ministro de Justicia tuvo que ordenar una investigación local, que reveló lo contrario, a pesar del testimonio **jurado** de **Brixius**. La investigación sólo se llevó a cabo con desgana... El 24 de septiembre de 1891, el primer fiscal Baumgardt de Kleve declaró públicamente que la investigación contra Buschhoff no había **aportado la más mínima prueba.** Naturalmente, esto enfureció mucho a los habitantes de Xanten".

La vista de las pruebas en el juicio Oberwinder comenzó con el interrogatorio del primer fiscal, el Sr. Baumgardt. Declaró: "Rechazo la acusación de acoso por falsa e incorrecta. Que alguien me lo demuestre primero. Soy displicente con todo el mundo, no sólo con las chicas judías. Por cierto, debido a mi cargo oficial, me opongo desde el principio a cualquier interrogatorio inquisitorial, como si tuviera que justificarme ante las acusaciones..."

El presidente del tribunal de Berlín expresó abiertamente su asombro por el hecho de que a los miembros del jurado de Kleve no se les hubiera formulado ninguna pregunta sobre participación, incitación o

complicidad. Baumgardt, que se sentó en el banquillo de los testigos en este juicio, dio la reveladora razón principal de que ¡la consideración hacia su superior, el fiscal jefe, se lo había impedido!

El abogado defensor de Oberwinder, Dr. **Schwindt**, dijo en audiencia pública: "De la pregunta del conde **Loë** se desprendía claramente que al menos algunos de los miembros del jurado opinaban que hubo al menos complicidad. En tal caso, es **deber** del fiscal, si el presidente del tribunal no lo hace, solicitar una subpregunta". En opinión del Dr. Schwindt, ¡en este caso la subpregunta debería haberse impuesto al fiscal! El Dr. Schwindt prosiguió: "Ha quedado demostrado que el fiscal Baumgardt abordó la investigación **sólo de forma vacilante** y haciendo caso omiso de las normas criminalísticas más elementales... Es evidente que cuando se produce un asesinato, el primer fiscal debe comparecer **él mismo**; en cualquier caso, no se puede justificar que envíe a un asesor que le ha sido entregado para su formación." Pasaremos aquí por alto otras acusaciones muy graves de esta autoridad jurídica.

El juez asociado, el juez de distrito **Curtius**, también se pronunció muy claramente: "Las fechas de las **pruebas de coartada** en el juicio de Buschhoff **parecen muy bonitas en los expedientes**, pero considero muy atrevido basar desde el principio **la inocencia** de Buschhoff en ellas. Me llama la atención que un fiscal, que presentó la acusación y que por tanto debe estar convencido de la culpabilidad del acusado, emita un juicio tan favorable desde el principio, antes de que haya hablado un solo testigo, sobre el valor de las declaraciones de un acusado que fue acusado sobre la base de pruebas circunstanciales.... Pero, ¿por qué debería el jurado votar a favor del acusado antes de que hayan declarado los testigos?". - Baumgardt: "Si eso estaba en mis palabras, fue involuntario". Curtius: "Entonces fue involuntario. Muchas gracias... Después de todo, usted debía estar convencido de la **culpabilidad** de Buschhoff cuando fue detenido. La detención no puede haber sido contra su voluntad y la acusación no puede haber sido contra su convicción... **Me gustaría saber el momento** en que su alma se convenció de la inocencia de Buschhoff entre el momento de la detención de Buschhoff y el comienzo del juicio con jurado, como usted declaró la primera vez que tomó la palabra. Usted no trabajó para complementar el interrogatorio del acusado". Baumgardt: "**No quise confundir la imagen dada por Buschhoff...**" - A pesar de estos métodos escandalosos del juicio con jurado de Kleyer, confirmados posteriormente en otro tribunal, ¡el editor Oberwinder fue condenado a dos meses de prisión por la fiscalía del Tribunal Regional Berlín I! La cuantía de la condena se justificó por el hecho de que "había surgido la necesidad de proteger la **autoridad del tribunal, que se había visto gravemente sacudida** por el acusado (Oberwinder)..." - Así pues, no fueron Bau-rngardt, Brixius y camaradas quienes habían desacreditado de la peor manera posible la jurisdicción alemana con sus métodos al servicio de los judíos, ¡sino un hombre que había denunciado las condiciones insostenibles de estos mismos tribunales!

En respuesta a esto, el "Staatsbürgerzeitung" escribió desde el alma del pueblo alemán: "La autoridad y la reputación del tribunal se preservan mejor con pura objetividad e **imparcialidad**, escrupulosa exactitud e inquebrantable justicia. ¡**Ay del pueblo** cuyo tribunal tuviera que ser protegido por severos castigos; **su destino sería lamentable**!

En el juicio Buschhoff han salido a la luz esos fenómenos típicos cuya ocurrencia cada vez más frecuente debe llenar de angustiosa preocupación el corazón de todo amigo de la Patria. Lo peor de todo es la **diferencia** cada vez más pronunciada **entre** los conceptos jurídicos naturales de nuestro pueblo y las normas jurídicas vigentes en nuestro país y su aplicación. Esto es consecuencia del hecho de que nuestro derecho no se originó **desde un punto de vista nacional**, sino que se ha injertado en nuestro suelo un derecho extranjero, y este derecho extranjero, que sigue influenciado y remodelado por un **espíritu extranjero** que desgraciadamente prevalece en la actualidad, nunca llegará a ser comprensible para nuestro pueblo. Pero la indignación se enciende en una llama brillante cuando ocurren cosas en base **a este derecho**, como son **cada vez más frecuentes en** los últimos tiempos. Y cuando a esto se añade el hecho de que en estos incidentes el elemento extranjero que vive entre nosotros tiene obviamente ventaja sobre los miembros de nuestro pueblo, uno no puede evitar darse cuenta de que el descontento general es

cada vez mayor..." - Buschhoff-Xanten/Kleve y Oberwinder-Berlín: dos juicios que tuvieron como resultado la absolución de un carnicero judío tachado de asesino ritual por la voz del pueblo, por un lado, y la condena de un alemán que se había esforzado por exponer las condiciones insostenibles de una manera objetiva arriesgando su propia vida - ¡en sí mismo un desarrollo perfectamente lógico en el "cultivo" de la justicia en la Alemania guillermina! Una vez más, Stoecker alzó la voz en la Cámara de Representantes: "Considero toda esta discusión (del caso Buschhoff) tanto más necesaria cuanto que, a pesar de la perturbación de la opinión pública causada por tales juicios, nos encontramos ante el hecho de que el Ministerio de Schelling ha ampliado enormemente la carrera judicial para **los judíos**. **El ministerio pasará a la historia como un ministerio bajo el cual los judíos, en contradicción con el sentimiento despierto del pueblo alemán, han dado pasos más altos que nunca en la carrera judicial.** No hay duda de que esto nos preocupa. No son pensamientos de "círculos antisemitas y agitadores", son pensamientos que conmueven a toda nuestra nación, hasta los círculos de los jueces y abogados más prudentes. (Animada oposición en la izquierda.) Si lo niegan, lo hacen en contra de su buen juicio". (Revuelo y gritos en la izquierda.)

1) "El asesinato del niño de Xanten ante el tribunal del jurado de Kleye, 4-14 de junio de 1892" Informe taquigráfico completo. Berlín, 1893.

2) Véase p. 260 y ss.

*3) Según el testimonio del comisario **Wolff** ante el tribunal del jurado de **Kleve**, el 6 de julio de 1892, un intermediario judío habló con la jefatura de policía de Berlín y solicitó el envío de un comisario detective, "ya que el asesinato del niño sería achacado a los judíos, que se encontraban en gran apuro". El 25 de septiembre, **Wolff** salió de Berlín en misión oficial, ¡después de que su envío hubiera sido financiado por los judíos! **Stoecker**, entre otros, sacó a relucir estos asuntos en la Cámara de Representantes prusiana el 9 de febrero de 1892: "...entonces la propia prensa judía informó de que el detective inspector **Wolff** había cobrado 700 marcos, algo que me resulta casi incomprensible, pero que sólo creeré cuando el ministro admita que es así...". En la misma reunión, el Ministro de Justicia von **Schelling** respondió: "La congregación de la sinagoga de **Xanten** ha organizado el despliegue de investigadores criminales, primero con el Presidente del Distrito y después con el Ministro del Interior, y si he informado correctamente, la congregación de la sinagoga incluso ha proporcionado los **fondos** para el despliegue de estos investigadores, y los 700 marcos mencionados por el Diputado Stoecker bien pueden atribuirse a esto." (Animado "¡oído! ¡oído!")*

*4) ¡Este es el fiscal superior **de Hamm**, **Colonia**!*

*5) ¡La mayoría judíos de banco! **Manché** fue "Consejero de la Corte" y "Jefe de Gabinete" del emperador Willleln I acusado de comercio fraudulento de órdenes y títulos, ¡pero fue absuelto!*

6) Véase el apéndice p. 428 y ss.

*7) El detective inspector **Wolff**, que había interrogado a B. varias veces durante la investigación preliminar, caracterizó esta pérdida de audición durante su interrogatorio del tercer día de la siguiente manera: "B. ya tenía dificultades para oír en aquel momento, especialmente cuando se trataba **de preguntas delicadas**; era difícil comunicarse con él...".*

8) Buschhoff ya había sido acusado de fraude en 1884, ¡pero fue absuelto en Kleve! (Del acta de acusación.)

9) A. Fern: "Jüdische Moral und Blutmysterium", p. 12.

Polna 1898/99.

Marie Klima.

Los dos asesinatos rituales de **Polna** en 1898/99 habían sido precedidos por un asesinato de sangre sin resolver en el mismo distrito bohemio de **Tschaslau** unos años antes. En 1894, una criada no judía, la Hlawin, había "desaparecido" de la casa del judío **Bretter** en **Kolin**. Aproximadamente un mes después, su cadáver fue encontrado en la orilla derecha del Elba. No estaba hinchada, aunque supuestamente llevaba cuatro semanas en el agua; todos los indicios indicaban que el cuerpo había sido arrojado al agua **en estado de desangramiento.**

(Informe del diputado **Schneider** en el Reichsrat austriaco del 10 de noviembre de 1899).

Cuatro años más tarde, el 17 de julio de 1898, la hija del pequeño cottage Franz **Klima** de Ober-Wieschnitz, cerca de Polna, Marie **Klima**, de 23 años, fue asesinada, pero el cadáver no se encontró hasta el 27 de octubre de 1898, lo que dificultó enormemente las investigaciones posteriores, especialmente la del asesino o asesinos. Marie **Klima** había participado en una excursión al llamado Herrschaftswald el 17 de julio, un domingo, y había desaparecido de la faz de la tierra desde ese día. El 27 de octubre de 1898, **Chalupa**, un cazador del Herrschaftswald, encontró el cadáver bajo un montículo de maleza, tendido con la cabeza hacia abajo, los brazos extendidos, los **pies violentamente levantados** y los talones vueltos hacia la espalda. - ¡Veremos que estas circunstancias también serán de gran importancia en el tratamiento del siguiente caso de asesinato!

A finales de mayo de 1899, un campesino encontró un cuchillo escondido en el musgo no lejos del lugar del asesinato; más tarde, se hallaron jirones de ropa pertenecientes a Marie **Klima**. Estos indicaban que habían sido arrancados del cuerpo de la víctima. Las investigaciones iniciadas por una comisión judicial no fueron concluyentes. Sobre la base de las declaraciones de varios testigos, las sospechas se hicieron cada vez más fuertes contra uno de los numerosos residentes judíos del pueblo, el judío vaolabunden **Leopold Hilsner**, de cuya persona tendremos que ocuparnos con más detalle. Sin embargo, las autoridades responsables de **Polna** y **Kuttenberg** incomprensiblemente no siguieron adelante con el asunto, aunque entretanto un nuevo caso de asesinato **completamente similar**, a pocos metros del lugar del primer asesinato, había causado en la población gran consternación y excitación.

Leopold Hilsner.

En la ciudad de **Polna**, en el distrito de Bohemia, este joven de 23 años, que ya era un típico representante de la judería oriental, era considerado un muchacho tímido y degenerado que, sin embargo, siempre estaba ricamente dotado de fondos, de cuyo origen no podía dar detalles concretos. Vivía con su hermano **Itzig** y su madre en el sótano de la destartalada escuela judía de **Polna**, que también hacía las veces de **sinagoga**. El "piso" de **los Hilner** parecía "más una cueva que una vivienda humana", según el informe de registro domiciliario del juez del 13 de abril de 1899. El juez encontró dos habitaciones llenas de heces humanas (¡!). La anciana Hilsner se "ganaba" la vida mendigando ropa vieja y vendiéndola. A pesar de su juventud, **Hilsner** había entrado repetidamente en conflicto con la justicia. De vez en cuando se iba de "WanderSchaft", es decir, como miembro del roletariado mendicante judío viajaba mendigando y -como eufemiza su biógrafo Nußbaum- "aquí y allá probablemente también aceptando algún trabajo". Poco

después del asesinato de Marie **Klima, Hilsner** se vio repentinamente "fuera de la ciudad" y no regresó a **Polna** hasta muchas semanas después.

Hay pruebas de que **Hilsner** también viajó a Viena. Es posible que allí estableciera relaciones con sus clientes secretos, que permanecieron sin descubrir gracias a las argucias de las investigaciones oficiales. Cuando este vagabundo volvía a casa, solía merodear por los bosques de los alrededores y abusaba de las jóvenes que se dirigían a su lugar de trabajo: ¡el prototipo del abusador racial! Como se demostró más tarde en los tribunales, había abusado descaradamente de una joven, la criada **Anna Benesch**, que vivía en **Polna**, prometiéndole casarse con ella y **bautizarla**. Cuando finalmente escapó de sus garras, la persiguió con cartas amenazadoras, una de las cuales fue leída posteriormente en la sala del tribunal. Varios testigos declararon que **Hilsner** ya había perseguido y acosado a chicas en público cuando eran muy jóvenes. Cuando la búsqueda de Marie **Klima**, asesinada el 17 de julio de 1898, fue infructuosa durante mucho tiempo, otra joven, **Agnes Hruza**, exclamó una vez instintivamente en presencia de testigos: "Es posible que **Hilsner** la asesinara. Siempre la seguía". - No podía saber que ya había sido elegida como próxima víctima del asesinato ritual.

Agnes Hruza.

Agnes Hruza, costurera de tan sólo 19 años, caminaba diariamente desde Klein-Wieschnitz, un pequeño pueblo separado de **Polna** sólo por campos y una densa franja de bosque, el llamado Brezinawald, hasta su lugar de trabajo en **Polna**. En esta pequeña ciudad rural del distrito de Tschaslau (Bohemia) vivían más de 200 judíos entre los casi 5.000 habitantes de la época, principalmente en un barrio especial, la "ciudad judía". El 29 **de marzo** de 1899, la niña se dirigió a su casa hacia las seis de la tarde, pero desde entonces permanece desaparecida. La población se sumió en un tremendo alboroto, ya que Marie **Klima** había desaparecido sin dejar rastro sólo ocho meses antes. Los judíos permanecieron irritablemente indiferentes. Tres días más tarde, el **Domingo Santo** de 1899, un contingente de gendarmes descubrió el terrible crimen: Al borde del bosque de Brezina, a sólo seis metros del sendero, se encontraron con el cuerpo de **Agnes Hruza**, oculto bajo la densa maleza y la broza fresca, que, cubierto sólo por retazos de ropa, presentaba un espectáculo espantoso. Al igual que **Marie Klima**, encontrada unos meses antes, estaba tumbada boca abajo con un trozo de camisa sobre la cabeza. Un profundo surco de estrangulamiento en el lado derecho del cuello indicaba que le habían echado un lazo sobre la cabeza a la manera de un atracador. En el lado izquierdo del cuello este surco desembocaba en una terrible herida abierta, que iba desde la parte inferior derecha en diagonal hacia la parte superior izquierda en dirección a la oreja y había seccionado todos los tejidos blandos hasta la columna vertebral. La cabeza yacía sobre las manos cruzadas. Las piernas estaban dobladas en ángulo agudo a la altura de las rodillas y, curiosamente, sólo había restos muy insignificantes de sangre. Las prendas de vestir que faltaban de la mujer asesinada estaban esparcidas por el lugar de forma extraña en todas direcciones. En las inmediaciones se encontró un gran trozo de lona gruesa, en cuyo centro había una mancha ensangrentada, ¡como si alguien se hubiera limpiado con un cuchillo ensangrentado!

Las conclusiones de la autopsia de los médicos forenses Dr. **Michalek** y Dr. **Prokes dieron** como causa de la muerte la **hemorragia**, además de detalles horribles, aunque, como ya se ha dicho, **sólo** se encontraron **ligeros** rastros de sangre. Por tanto, la sangre debió de recogerse en un recipiente. En **Marie Klima**, al igual que en este caso de asesinato, las rodillas habían sido dobladas bruscamente para permitir que saliera la última gota de sangre, según el juicio del experto. En el juicio, el Dr. **Michalek** declaró **que Hruza** "**estaba como hecha de cera** en la parte superior e inferior de todo su cuerpo" (informe taquigráfico) *1).* La herida en el cuello sólo podía haber sido infligida con un cuchillo fuerte y largo, al igual que el crimen había sido cometido con una crueldad inusitada. Uno de los casos habituales de

asesinato: un delito de ofensa sexual, asesinato de lujuria o robo, según los hallazgos internos y externos del cadáver. - "**Hruza** fue **descuartizada** como un trozo de ganado", ¡dijo la gente!

Razones de peso para sospechar llevaron inicialmente a interrogar **a Hilsner** en las primeras vacaciones de Pascua de 1899. Como declararon varios testigos, llevaba mucho tiempo acechando a su víctima. Al verse envuelto en contradicciones, el comandante de puesto de la gendarmería local**, Klenovec**, de acuerdo con el ayuntamiento, mandó detener a **Hilsner**. **Klenovec** recibió entonces una "oferta" de 25.000 fl. del propietario de la fábrica judía Sim de Deutsch-Schützendorf si él, el agente, lograba "identificar al verdadero autor" (Nußbaum, p. 64). - **Klenovec** se formó su propia opinión sobre la comisión del judío y presentó un informe...

El juez instructor fue el judío católico **bautizado Reichenbach**, de entre todos, que no tenía nada más urgente que hacer que volver a dejar libre a **Hilsner**: ¡ni siquiera registró un protocolo con él!

Aproximadamente una semana después del hallazgo del cadáver, el editor checo **Jaromir Husek** escribió la siguiente carta al diputado (antisemita**) Schneider** *2)* de Viena:

*"¡Querido señor! En **Polna**, una joven de 19 años, **Agnes Hruza**, fue asesinada por un judío. Como allí hay un juez judío* 3)*, ya ha intentado **mantener en secreto** toda la historia. El asesino judío fue visto por la señora **Hruza*** 4)*, esposa del líder de la comunidad, y era un tal Leopold **Hilsner**, judío de 22 años. El judío agarró a la mujer y, tras darse cuenta de que no era ella a quien esperaba, la soltó e inmediatamente después la soltera **Agnes Hruza** fue asesinada. El judío fue detenido ante la insistencia de todos, pero pronto fue puesto en libertad por el juez judío. Rogamos al Ministro de Justicia que intervenga inmediatamente para que se confíe el caso a una comisión judicial imparcial, pues de lo contrario el juez **judío** podrá borrar todo rastro del asesino y ayudarle; ya tenemos **muchos** ejemplos de su descarada parcialidad. He publicado esto en el "Ceske Zajmj" , pero el número ha sido confiscado, como de costumbre, por lo que no tengo más remedio que dirigirme a ustedes y pedirles que intervengan enérgicamente. **¡Peligro inminente!***

***Jaromir Husek**".*

El diputado hizo que la carta se publicara en los dos únicos diarios alemanes de Viena, el "Deutsche Zeitung" y el "Deutsches Volksblatt", y que se remitiera al Ministro de Justicia, **Sr. Ruber**.

Sin embargo, sólo después de mucho tiempo se ordenó el encarcelamiento **de Hilsner**; en cualquier caso, el asesino había encontrado tiempo suficiente para ocultar las huellas de su crimen. Como consecuencia, los judíos **de Polna** y alrededores emigraron en masa, ¡principalmente a **Praga** y **Viena**! La población boicoteó las tiendas judías, la caja de ahorros municipal de Polna retiró los créditos a los judíos. En una comunidad cercana a **Polna**, habitada mayoritariamente por alemanes, el último judío fue finalmente llevado a la puerta ¡acompañado de música! En respuesta a la pregunta de un periodista sobre si **Polna** se vería perjudicada económicamente por la marcha de los judíos, el alcalde Sad-it hizo la acertada comparación: "Es como si una persona se librara de la sarna" (Nußbaum, p. 37).

El juicio con jurado de cinco días en Kuttenberg

(12/16 de septiembre de 1899).

En un principio, **Hilsner** lo negó todo ante el tribunal del jurado de Kuttenberg. Incluso llegó a afirmar que no conocía de nada a la mujer asesinada. El juicio, que causó un gran revuelo, reveló también el hecho revelador de que **Hilsner** debió llevar a cabo el asesinato con otros dos cómplices judíos **venidos**

del extranjero. Esta chusma asesina había aparecido en **Polna poco antes de su crimen**, había encontrado refugio en el Winkelherberge de la escuela judía, donde no se respetaban las normas de denuncia, y había vuelto a desaparecer sin dejar rastro.

Marie Pernicek, que trabajaba para el rabino de **Polna**, el Dr. **Goldberger**, declaró ante el tribunal (Protocolo 30 del 29 de julio de 1899) que al día siguiente del asesinato de **Hruza** un extraño judío "torcido" de aspecto extraño, cara alargada y picada de viruelas y barba oscura y poblada - es descrito con gran detalle por esta testigo de acuerdo con las declaraciones de otros testigos - había almorzado en casa de su empleador y estaba muy hambriento. La Sra. Rabbi hizo que la niña lavara el sofá en el que había comido este judío "torcido" "para que los niños no enfermaran, ¡ya que el extraño habría tenido las venas azules!".

Según otro pasaje, esta testigo continuó diciendo que durante sus seis años de servicio con el rabino Goldberger le habían servido regularmente vino **antes de Pascua**; entonces se había quedado dormida como inconsciente; a la mañana siguiente se había sentido muy débil y había notado numerosas **marcas de pinchazos** en los brazos. La muchacha supuso que la habían desangrado.

Por supuesto, el rabino **Goldberger** también lo negó todo ante el tribunal, aunque **Pernicek** declaró que quería jurar sus declaraciones.

El destino ulterior de esta testigo debe considerarse una prueba de la exactitud de sus graves declaraciones. En un principio fue despedida por **Goldberger** sin previo aviso; la necesidad la obligó a ocupar un puesto con otro judío. A los pocos días fue ingresada en el hospital **de Deutschbrode** con graves **síntomas de envenenamiento**. El médico jefe, no judío, que atendió inmediatamente a la desafortunada mujer, fue llamado por tierra mediante una llamada telefónica **ficticia**, y el médico asistente **judío** que le sustituía mató a su víctima en muy poco tiempo. La autopsia forense reveló embolia gaseosa y destrucción de las paredes del estómago por **los ácidos**. ¡La testigo Marie **Pernicek** se había convertido en **víctima de la feme** judía! El libro de gastos de la comunidad religiosa judía de Polna registra la siguiente anotación para este día: "Hoy 500 fl. entregados a una persona piadosa por una obra de **culto**". - "¡La obra de culto fue la eliminación del testigo!". (Karl Holz). La madre de la mujer asesinada, la campesina Maria **Hruza**, declaró entonces ante el tribunal que unos desconocidos, supuestamente de **Viena** y **Praga**, se habían presentado en su piso de **Wieschnitz** con el pretexto de inspeccionar la ropa terminada de su hija. Se fijaron mucho en su hija y dijeron que era alta y fuerte, prueba de que el crimen había sido planeado durante mucho tiempo, preparado sistemáticamente y ejecutado después por orden de un centro judío. - Dos días antes del asesinato, el rabino de **Polna** había dicho a la madre **de Hilsner**: "¡Tu hijo sigue siendo elegido para grandes cosas!". (Testimonio de la testigo Anna **Pokorna**).

El día anterior al crimen (28 de marzo), los testigos observaron que **Hilsner** llevaba un cuchillo de esquilar largo y ancho en una funda de cuero. Cuando le preguntaron qué quería hacer con él, respondió con evasivas. La víspera del crimen, **Hilsner** se encontró con la testigo Josepha **Vytlacil** en la Ringplatz. Primero hizo algunos comentarios sobre Agnes **Hruza** y luego preguntó a la testigo si tenía miedo. Cuando ella respondió negativamente, el judío explicó que él tampoco tenía miedo y sacó un cuchillo grande de una funda de cuero que llevaba en el bolsillo interior de su abrigo. La testigo declaró que había visto claramente tanto el cuchillo como la funda a la luz de la linterna.

Este cuchillo le fue entregado desde el exterior. Durante el juicio en **Kuttenborg**, el propio **Hilsner** se comportó de forma extremadamente insolente y arrogante, completamente seguro de sí mismo y del apoyo general de la judería mundial. El editor del "Deutsches Volksblatt" **vienés**, Hanns Arnold **Schwer**, a quien debemos esencialmente el registro escrito del juicio sobre la base de grabaciones taquigráficas,

describió **a Hilsner** en aquel momento como el "prototipo de un Quaijüngel, esos descarados arrogantes chicos judíos con los que también nos hemos familiarizado en Viena" *5)*.

Un tercio del auditorio estaba formado por judíos de la prensa, cuyos impertinentes abucheos trataban repetidamente de perturbar el desarrollo del juicio, especialmente las declaraciones de los testigos que no eran favorables. El tribunal fue bombardeado literalmente día y noche con preguntas telefónicas y telegráficas, cartas e interpelaciones, según las tácticas judías de probada eficacia. La prensa judía mundial y las finanzas judías mundiales trabajaron febrilmente, se convocaron sesiones parlamentarias. ¡Para desviar en el último momento la condena por asesinato de **Hilsner** y la atención de la opinión pública mundial de un asesinato ritual, la defensa judía ideó el inescrupuloso procedimiento de hacer que el ayudante del encuadernador **Janda** de **Polna**, que había estado internado en un **manicomio** de Praga y cuyos resultados médicos, registrados durante diez días, revelaban sin duda **una** grave **enfermedad mental**, fuera declarado normal de la noche a la mañana por otro (!) para declararlo normal de la noche a la mañana, de modo que fue realmente detenido y posteriormente enviado a **Kuttenberg** ¡para ser condenado por asesinato! Sin embargo, como era imposible hacer nada con este enfermo mental, **Janda**, que había sido declarado "cuerdo", fue devuelto inmediatamente al manicomio. (Del discurso del Dr. **Baxa**, miembro del Parlamento de Bohemia en **Praga** el 17 de mayo de 1899). Sin embargo, el presidente del tribunal, el Dr. **Jezek**, mantuvo los nervios con una calma superior, de modo que estas infames maniobras siguieron sin tener éxito, al menos hasta que se anunció el veredicto. Por supuesto, el abogado defensor judío **Aurednicek** también utilizó todos sus trucos talmúdicos para salvar a su camarada racial. Su ignorancia, con la que intentó invalidar los dictámenes periciales de los dos médicos, ¡sólo provocó risas!

Una vez concluido el procedimiento probatorio, tras cinco tormentosos días de vistas, que habían incriminado abrumadoramente a **Hilsner**, el abogado particular de la familia **Hruza**, el ya mencionado Dr. **Baxa**, demostró en su sensacional discurso *6)*, que aún hoy puede calificarse de fundamental y cuya lectura resulta instructiva, que, basándose en los informes médicos periciales, podía descartarse uno de los delitos habituales de asesinato como móvil del terrible crimen. **Como en toda una serie de casos anteriores**, los asesinos esperaban pasar desapercibidos. Agnes **Hruza** era una mártir. El asesino no había querido la vida de la muchacha, ni sus insignificantes pertenencias, ni su honor, sino su **sangre**, que había sido minuciosamente recogida. "Desde la sala del tribunal del distrito de Kuttenberg resuena hoy en todos los distritos que entre la sociedad humana hay personas que **desean la sangre de** sus semejantes". - Con esto, este incorruptible abogado dio en el **clavo**. ¡Era deber de las autoridades y del Estado, deber de toda la humanidad en general, averiguar quiénes eran esos criminales para desvelar el terrible secreto! **Polna** no era el final, sino sólo el principio de una investigación para **arrojar luz sobre este terrible secreto, ¡para que toda la humanidad no judía pudiera respirar aliviada!**

La medida en que la judería internacional temía este discurso final puede deducirse del hecho de que poco antes se había lanzado la consigna de acompañar el discurso con salvas de aplausos para provocar el desalojo de la sala. Como resultado de la disciplina de la sección no judía del auditorio, estos intentos fracasaron. Después de las desarmantes observaciones del Dr. **Baxa**, el abogado defensor **Aurednicek**, al que se le pagaron 15.000 fl., se limitó a debilitar la hipótesis de un asesinato ritual haciendo referencia a **decretos papales** que calificaban tales asesinatos de ¡improbables!

La sentencia del tribunal del 16 de septiembre de 1899, que condenaba a Hilsner a morir en la horca, fue recibida con clamorosa aprobación por la multitud que esperaba excitada ante el tribunal de distrito de Kuttenberg. La sentencia del tribunal del 16 de septiembre de 1899, que condenaba a **Hilsner** a morir en la horca, fue recibida con clamorosa aprobación por la multitud de miles de personas que esperaban excitadas ante el tribunal de distrito de Kuttenberg, pero no sólo porque se hubiera condenado a un **judío**, sino uno de esos malditos "alemanes", justo cuando el antisemitismo checo de la época había entrado en una combinación muy peculiar con actitudes **antialemanas**, ya que los judíos, que además llevaban

nombres "alemanes" y utilizaban la lengua alemana, aunque la mayoría de las veces en un galimatías casi grotesco, no habían sido reconocidos claramente como **raza** judía. "Los instintos naturales de defensa racial del pueblo (checo) aún no habían cobrado **clara conciencia**". *7)*

En el Reichsrat austriaco, en la sesión del 10 de noviembre de 1899, el diputado Schneider declaró lo siguiente con respecto a las actividades criminales orquestadas por los judíos bajo bandera alemana: "En nombre de mi partido y en nombre de todos mis votantes en Viena, todos los austriacos y alemanes, me opongo resueltamente a que se nos confunda a los alemanes con los judíos, o a que se considere a los judíos como alemanes en absoluto.

Es necesario que esto se diga claramente de una vez, para que **la paz** entre las nacionalidades y el **entendimiento** entre las nacionalidades puedan afianzarse, pues mientras no se haga esta **distinción** entre nosotros y los judíos, los judíos siempre lograrán **incitar a las naciones**..."

Un asesino ritual parecía haber quedado inofensivo para siempre. **Hilsner** se había comportado con total indiferencia, ¡ya sabía que su ejecución nunca tendría lugar!

La judería ya había intentado por todos los medios influir en el resultado del proceso durante la investigación preliminar y, sobre todo, en el transcurso del juicio, cuando **Hilsner** fue condenado cada vez más por asesinato, pero, como mínimo, para evitar que surgiera cualquier sospecha de un crimen ritual -aún pesaba demasiado el peso de crímenes anteriores del mismo tipo-, ahora se escenificaron denuncias de una audacia increíble para librarse de la confesión del asesino ritual, muy funesta para el judaísmo, y declarar finalmente a **Hilsner** hombre de honor. El juez de instrucción judío **Reichenbach** ya había desempeñado un papel muy dudoso durante la investigación preliminar. Este judío había conseguido en un primer momento volver a poner en libertad al detenido **Hilsner** hasta que tuvo que ser finalmente asegurado. A los testigos que se habían ofrecido a facilitar información y datos importantes en el caso de asesinato, él les gritó y les enseñó la puerta. Por otra parte, se mostró casi provocativamente complaciente con los judíos **de Polna**. Durante el juicio con jurado en **Kuttenberg**, uno de los principales testigos contra él, el ayudante del zapatero Franz **Vesely** en **Polna**, hizo la grave acusación de que sus declaraciones grabadas habían sido falsificadas posteriormente. - Fiel al principio judío de que no es culpable el asesino, sino la persona asesinada o sus familiares, el mismo **Reichenbach** se atrevió a acusar del atroz asesinato a la madre de Agnes **Hruza**, que había sufrido gravemente a consecuencia del terrible golpe del destino, así como a su hermana y a su hermano, el albañil Johann **Hruza**, incluso **después de que** se hubiera anunciado el veredicto. ¡El hecho de que **Agnes** quisiera dejar su trabajo en un taller de costura de **Polna** y alquilarse como criada debido a su mala situación económica fue interpretado por los judíos como que había tenido peleas en casa, ¡que podrían haber ido tomando tal forma (!) que la familia quería "deshacerse" de la muchacha! En el funeral de su hermana, se dice que Johann **Hruza** "llevaba siempre una mano en el bolsillo" (Nußbaum, página 86). Esta mano estaba "arañada" -aunque pronto hubo que retractarse de esta afirmación falsa- ¡y la madre también tenía un moratón! La construcción de **Masaryk** fue abordada con timidez: ¡la niña no había sido asesinada **donde se encontró** su cuerpo, sino en otro lugar, luego metida en un vehículo y llevada fuera! - ¿Y el **hecho** del corte en el cuello? Esto sólo se llevó a cabo **más tarde** en el cadáver "¡para acusar a los judíos de un crimen ritual!". (Masaryk y Bulova.)

Todo estaba en perfecto orden: el judío Reichenbach había aprovechado con entusiasmo estas "revelaciones". Hizo registrar brutalmente la casa de la familia Hruza, rasparon las paredes, arrancaron las tablas del suelo, confiscaron la ropa ¡para descubrir restos de sangre! Los familiares de la mujer asesinada fueron detenidos. Tras su detención, el carnicero **de Polna** irrumpió en la propiedad de los **Hruza** para aplicar "rastros de sangre" con un cepillo y **sangre de vaca** (¡testimonio registrado!).

La mujer del albañil **Hruza**, que estaba a punto de dar a luz y cuyo estado se vio gravemente afectado por la terrible agitación, cayó en convulsiones cuando los gendarmes del campo se llevaron a su marido. Por la noche dio a luz a una niña, por la mañana tanto la madre como la niña estaban muertas - también ellas habían sido víctimas de la feme judía Los periódicos judíos ya publicaban titulares: "ffilsner es inocente o: "¡Una madre animal asesina a su propio hijo!". - La madre de la desafortunada **Esther Solymosi** también fue acusada del asesinato de su hija.

Los diarios que informaban **objetivamente** sobre el proceso **Polna** o denunciaban el brutal comportamiento del judío Reichenbach eran confiscados de la manera más despiadada y condenados a fuertes multas, mientras que a la prensa pro-judía se le permitía publicar falsificación tras falsificación o ultrajantes insultos incluso al jurado y al tribunal. - "Los últimos acontecimientos que se están desarrollando en este asunto son casi capaces de poner patas arriba la justicia austriaca" - este es el tema de una interpelación de varios parlamentarios al Primer Ministro Imperial y Real Conde Clary en Viena. Tras el **proceso de Hilsner**, el representante de la acusación, el fiscal Dr. Schneider-Swoboda, Kuttenberg, fue destituido de su cargo por "comportamiento no judicial" y jubilado con la mitad de su pensión. El diputado del Reichsrat Prof. **Schlesinger** afirmó entonces al Ministro de Justicia que, en consecuencia, ningún judío debía ser condenado por un juez..., que la judería estaba **por encima de** los tribunales y podía derrocar a los jueces que se le habían vuelto desagradables..., que las autoridades judiciales superiores se habían degradado al servicio de los dirigentes judíos... (Presentación a Su Excelencia el Ministro de Justicia con fecha de 25 de octubre de 1899). Lo mismo ocurrió con el presidente del tribunal de **Kuttenberg**, el presidente del tribunal de distrito Hofrat Dr. **Jezek**. ¡Una denuncia calumniosa y puramente tendenciosa de algunos rabinos de **Brno**, **Praga** y otros lugares al Ministerio de Justicia de **Viena** fue suficiente para que se iniciara un procedimiento disciplinario contra un juez probado y muy respetado por un supuesto comportamiento no objetivo! Además, se le acusó de haber tolerado la presencia de la "turba" (es decir, la parte no judía del público, ¡compuesta en su mayoría por altos y altos círculos! "En vista de este procedimiento escandaloso e ilegal del Ministerio Imperial-Real de Justicia... ... los cumplidos hacen la pregunta: ¿Cómo puede el Ministerio de Justicia justificar estos procedimientos ilegales...?" (Interpelación de los diputados **Breznovsky** y camaradas del 26 de octubre de 1899).

El juicio con jurado de Pisek

(25 de octubre/14 de noviembre de 1900).

El cadáver de **Hruza** había sido encontrado completamente desangrado; dado que no había charco de sangre en la propia escena del crimen, la sangre debía de haberse recogido como la de un animal sacrificado. Pero, ¿adónde había ido a parar? El día del asesinato, 29 de marzo de 1899, dos testigos observaron cómo un judío (el llamado judío "torcido", uno de los cómplices desconocidos **de Hilsner**) sacaba del piso del rabino **Goldberger de Polna**, en un estado de gran excitación, un recipiente de unos seis litros envuelto en lona encerada. Aproximadamente un mes y medio después del asesinato -a mediados de mayo- la oficina de correos confiscó un paquete enviado para el rabino **Goldberger** en **Polna** por el **cantor** judío Moriz **Kurzweil** en Goltsch-Jenikau, que había sido declarado como "envío de perfume". Sin embargo, el paquete contenía un pequeño frasco envuelto en algodón muy perfumado y relleno de bolitas de color marrón rojizo, aparentemente sangre **en polvo**. Para mayor seguridad, el tribunal del distrito de **Polna** envió el contenido sospechoso a **Praga** para su análisis, ¡pero los resultados del examen nunca se transmitieron! Ya entonces, a principios de siglo, la facultad de medicina estaba muy poblada de judíos.

El abogado defensor de los judíos, **Aurednicek**, había declarado a varios testigos que el veredicto contra **Hilsner** había sido anulado por el Tribunal de Casación de **Viena** y que no se celebraría ningún otro

proceso contra él. Cabe mencionar en este contexto que **Aurednicek** había hecho gestiones ante el Emperador en Viena acompañado por el rabino de **Kuttenberg**. El judaísmo de la antigua Austria estaba tan seguro de su causa que consideraba irrealizable incluso una condena a muerte pronunciada contra un camarada de raza tras un largo proceso. De qué sirvió la moción formulada por algunos valientes diputados en la interpelación del 21 de octubre de 1899 para que "¡se tomen las precauciones adecuadas para que los judíos bautizados y no bautizados no puedan ejercer ninguna influencia en el tribunal de casación!"

En respuesta a la "demanda de nulidad" del abogado defensor judío, el Tribunal de Casación de **Viena** exigió un "dictamen pericial" de la facultad de medicina checa de **Praga**. Éste -ya conocemos los informes universitarios de aquellos años, si recordamos los juicios anteriores- también debía establecer que la herida en el cuello, realizada con un instrumento punzante, fue la lesión mortal, y que el suicidio o el asesinato en otro lugar podían descartarse desde el principio, a este respecto el caso estaba tan claro que era innecesario aportar pruebas. El autor de los hechos se encontraba -citamos textualmente- "de pie detrás de Agnes Hruza en el momento en que efectuó el corte; situación en la que puede producirse el corte". Previamente se había arrojado un lazo sobre la víctima. En estos puntos, el dictamen pericial de los profesores coincidía plenamente con la opinión de los médicos forenses; sin embargo, si sólo pudieron detectar en el lugar rastros de sangre muy leves y poco definidos, que parecían más bien salpicaduras de sangre (Dr. **Prokes**, según el estenograma del juicio), los profesores de Praga creían, aunque después ya no pudieron determinarlo, que la sangre encontrada **correspondía** a la presunta pérdida de sangre y que la opinión de los médicos forenses **era incorrecta** (Nußbaum, página 2). Esto se debe a que "con demasiada frecuencia faltan conocimientos positivos y capacidad crítica, especialmente entre los expertos médicos locales.... A menudo se trata de **simples** médicos rurales que, **apartados** de los **avances** de la ciencia médica, dirigen una consulta con **un** estilo **tosco** y **no** poseen **ni remotamente** los conocimientos necesarios para casos forenses más difíciles, que, sin embargo, sólo el especialista puede reclamar para sí aquí; ellos (los médicos rurales) fueron elegidos por el tribunal porque no había otros disponibles..." (Nußbaum, página 52). (Nußbaum, página 52). Pensemos en los juicios anteriores: ¡funcionarios "incultos" que eran tan burdos como para perseguir ahorros señalando a judíos fueron sustituidos con la misma rapidez que "simples" y "primitivos" médicos rurales que habían establecido que un cuerpo humano había muerto desangrado bajo un terrible corte en el cuello!

El Tribunal de Casación **de Viena** anuló el veredicto de Kuttenberg del 16 de septiembre de 1899 y remitió el proceso al Tribunal del Jurado de **Pisek** un año más tarde (25 de octubre/14 de noviembre de 1900). Aquí, en **Pisek**, "la suposición de un asesinato ritual quedó oficialmente **descartada**, por lo que **el cuchillo de shechita** dejó de tener sentido" ... "En definitiva, la suposición de que **Hilsner** pudo cometer un **asesinato ritual de Agnes Hruza** es totalmente **absurda**. El fiscal lo admitió explícitamente y sin reservas, aunque sólo fuera en **Pisek** - y no menos ante el Tribunal de Casación. Pero, ¿qué **motivo** pudo impulsar a **Hilsner** a cometer este acto atroz?". - prosigue hipócritamente Nußbaum *8)*.

El **móvil** del crimen también parecía estar predeterminado por el informe de la facultad *9)*: "Los motivos podrían ser varios. También hay que considerar la posibilidad de que el asesinato y la manipulación (!) del cadáver... sea el acto de una persona atormentada **por la perversidad** sexual".

La muchacha cayó víctima de las inclinaciones "perverso-sádicas" de algún libertino - ¡el estudiante de bachillerato **Winter** en **Konitz** también fue retratado como víctima de un comportamiento perverso en el mismo año! - ¡Este "motivo" fue recogido con avidez en los periódicos judíos!

Pero habían calculado mal: Aunque la suposición de un **asesinato** ritual fue descartada, ya que el anterior informe médico forense fue completamente ignorado en **Pisek** después de que se recibiera el informe de la facultad, los judíos pudieron sin duda anotárselo como un éxito. Pero este tribunal también consiguió

probar el asesinato de **Marie Klima**. **Leopold Hilsner** fue condenado de nuevo a morir en la horca por **doble asesinato** probado.

El 14 de noviembre de 1900, día del veredicto, una multitud de centenares de personas se congregó también ante el tribunal de distrito de **Pisek**. Los miembros del jurado fueron recibidos con vítores. Cuando aparecieron los abogados de las partes privadas, **Baxa** y **Pevny**, la multitud -según un relato de la época publicado en "Bohemia**" de Praga-** rompió el cordón de seguridad y los recibió con vítores; ¡querían llevar a hombros a los abogados hasta sus hoteles! Los dos abogados defensores **de Hilsner, Aurednicek** y **Vodicka**, sólo pudieron salvarse de la agresión gracias a una escolta policial. Al verlos, la multitud prorrumpió en gritos ensordecedores de "Abajo". Lo mismo ocurrió, como en Kuttenberg, con los alemanes presentes, especialmente los reporteros alemanes -¡pero quizás también sabían que reportero y judío eran términos generalmente idénticos! - En los patios de los dos cuarteles, los militares estaban preparados, y numerosos oficiales aparecieron en el propio edificio del tribunal de distrito. **Las** palabras tranquilizadoras del Dr. **Baxa** consiguieron dispersar a la multitud y restablecer el orden al cabo de poco tiempo. Sin embargo, **Aurednicek** fue rechazado por sus clientes checos en el futuro y se vio obligado a trasladar su consulta a **Viena**.

Pero a la madre **de Hilsner** se le abrió una nueva línea de negocio: con su instinto racial, aprovechó la situación creada tras la condena de su hijo **Leopold**, que había sucumbido a un "delito judicial", y puso en marcha... ¡un floreciente negocio de cartas de **mendicidad**! (¡Este término procede del propio A. **Nußbaum**!)

"¡Revisión, revisión!"

Si sólo gracias a la prudencia de los hombres no judíos los judíos salieron indemnes, el judaísmo se comportó de forma aún más provocadora, encabezado por el Gran Rabino **Güdemann** en **Viena**. Hizo distribuir cientos de miles de ejemplares de un folleto multilingüe en la capital austriaca y en todas las grandes ciudades de la monarquía, en el que imploraba a los no judíos que "en nombre de Cristo y de la Virgen María" ¡exigieran el despido del bueno e inocente **Hilsner**! Tuvo la inconcebible desfachatez de escribir literalmente al final de este desahogo: "¡Si todavía queréis ser cristianos, pensad en vuestra madre María, que también tuvo un hijo crucificado! ¡También quieren asesinar al hijo de la pobre madre Leopold **Hilsner**! Cristianismo, ¡demuestra ahora que eres hechos y no sólo palabras!". - No hemos podido encontrar ninguna carta pastoral denunciando esta blasfemia. La Iglesia permaneció en silencio. Tanto más violento fue el bombardeo de la prensa mundial. Hubo tumulto y escándalo en los parlamentos. Jueces y fiscales, sin embargo, permanecieron incorruptibles y se mantuvieron firmes en su juicio. En esta situación crítica, surgió el salvador de los judíos: el medio judío Thomas Garrigue **Masaryk**, en su día profesor de la Universidad de **Praga** y líder del Partido Popular Checo, siempre había mantenido relaciones íntimas con el judaísmo; durante su época de estudiante **en Viena**, había vivido en Leopoldstadt, habitada mayoritariamente por judíos, y con el tiempo se había convertido en tutor de las familias judías **Schlesinger** y **Stern** (A. **Rosenberg**, "Protocolo de los Sabios de Sión"); se movía principalmente en círculos judíos influyentes, con los que estaba especialmente en deuda. - Por lo tanto, era el hombre adecuado para asumir el "caso" con el espíritu de Judas. Aunque no había estado en el lugar de los terribles crímenes ni había presenciado las reveladoras audiencias judiciales, "analizó" el asesinato **de Polna** en un folleto para, como decía el prólogo, "compensar la desgracia que la prensa checa había acarreado a Bohemia y Austria al suponer un asesinato ritual" ("Münchener Neueste Nachrichten", 8 de noviembre de 1899, página 2). Continuó escribiendo: "Admito abiertamente que me conmovió profundamente **la** condena **de Hilsner**. Yo, que siento un afecto y un amor arrebatadores por el **pueblo superior** de los judíos, que siempre se ha distinguido de los demás pueblos por su **elevada ética**... La acusación, los testigos, los jueces y los médicos han sido víctimas de **la insinuación de asesinato ritual.**

Pero si el propio **Hilsner** hubiera cometido el asesinato, cosa que nunca creeré, entonces no se trata en absoluto de un **asesinato ritual**, sino de un acto de legítima defensa, la explosión espontánea de ese sufrimiento y tormento acumulados que se han infligido al pueblo judío durante siglos de la forma más cruel." - Consiguió -como ya había intentado el juez de instrucción Reichenbach- ¡acusar a la madre del asesinado como resultado de sus "investigaciones"! **Masaryk** concluyó: ¡Exijo una **apelación** para **Hilsner**, que fue condenado inocentemente a muerte! No tengo ninguna duda de que esta revisión llegará".

"Revisión, revisión, como en el juicio Dreyfuss, así ahora también en el juicio por el asesinato **de** Polna, toda la banda de judíos y sus ayudantes están gritando. Un servidor judío, el profesor **Masaryk** en **Praga**, ha escrito un folleto lleno de los relatos más mendaces del asesinato ritual **de** Polna, del que el órgano muniqués de la Alianza Israelita, el 'Neuesten Nachrichten', publicó un extracto. Mientras que este periódico publicó todas las noticias sobre el juicio desde entonces completamente ocultas bajo cuerda, dedica el más amplio espacio a la vergonzosa obra de Masaryk, ¡porque las mentiras judías hay que llevarlas al pueblo!". *10)*

El panfleto de denuncia y agitación **de Masaryk** fue recogido con entusiasmo por la prensa judía internacional y se publicaron extractos en todos los lugares importantes: en **Viena**, **Berlín**, **París**, **Londres**, **Budapest**, **Nueva York**; la posterior confiscación de este infame panfleto no pudo hacer nada para cambiar esta situación. El "Münchener Neueste Nachrichten", junto con el "Berliner Tageblatt", el influyente órgano de la AIU para Alemania en aquella época, ¡imprimieron una página entera de este folleto! Theodor Fritsch escribió en su "Manual de la cuestión judía": "La AIU pretendía ejercer una influencia decisiva en todos los juicios que se celebraban en el mundo contra los judíos. Como una fuerza invisible, **podía sentirse en todas partes**...".

En el año del juicio de **Pisek** siguió el libro **de Masaryk** "El significado del crimen de Polna para la superstición ritual" como "suplemento y consolidación" de su folleto. "Dice en la conclusión: "He querido concluir estos estudios sobre Polna con el deseo de que contribuyan a **la erradicación** de la superstición ritual. Durante mi trabajo me ha quedado cada vez más claro: la superstición ritual es una acusación contra el pueblo bohemio. Los judíos de Bohemia y de las tierras bohemias en general pertenecen a la **élite** no sólo de la judería austriaca, sino de la judería en general. - ¿Cómo pueden ser acusados de bárbaros asesinatos rituales? Y si estos **judíos** de Bohemia altamente educados y **moralmente** superiores -aunque sólo tuvieran una secta de asesinos rituales en su seno-, ¿cuán bárbaras no tendrían que ser las condiciones culturales generales de nosotros los cristianos, en las que tal secta podría haberse desarrollado y sobrevivido? Cuanto más se piensa en la superstición ritual, más absurda y peligrosa debe parecer para nuestro pueblo. La mancha cultural, religiosa, médica y jurídica de **Kuttenberg** sólo puede ser eliminada mediante una **revisión** fáctica del proceso llevada a cabo enérgicamente."

"Tres famosos juristas, los catedráticos de derecho penal Geh. Justizrat Dr. Franz von **Liszt** (Berlín), el catedrático Dr. G. Stoß (Viena) y el ex presidente del Tribunal Regional Superior de Viena, Excmo. Dr. von **Krall**, se pronunciaron a favor de la necesidad de una **revisión** del juicio, ... el eminente abogado Dr. **Nußbaum** en Berlín y el profesor G. **Masaryk** en **Praga** demostraron la insostenibilidad del veredicto **en** libros **sustanciales**, y el **poeta** checo **Machar** también se pronunció a favor de **Hilsner**. ... El 28 de enero de 1907, el conocido miembro concienzudo del Reichsrat, Dr. Julius **Ofner** -también eminente jurista- y sus camaradas presentaron una interpelación al Ministro de Justicia para que se celebrara un nuevo juicio de acuerdo con el § 36-9 del Código de Procedimiento Penal, que **fue brillante** en su contenido y redacción; el 26 de mayo de 1907, el audaz abogado de la madre **de Hilsner**, el Dr. **Elbogen**, pronunció **una conmovedora** conferencia sobre este tema en la Verein zur Abwehr des Antisemitismus (Asociación para la Defensa contra el Antisemitismo), y el 8 de marzo de 1908 otra en la Sophiensaal ante un numeroso público, que había sido invitado por un **distinguido comité** creado por la Verein 'zur Abwehr' (Asociación para la Defensa contra el Antisemitismo), después de que un llamamiento a la **conciencia**

pública**,** escrito por él en **forma de majestuosa petición**, hubiera sido enviado a todos los lectores como suplemento por la 'Neue Freie Presse' en diciembre de 1907." *11)*

¡Una vez más hemos presentado la buena compañía de Europa!

Estas fuerzas judeo-masónicas, aunque por ciertas razones no se desarrollaron plenamente durante ambos juicios, tuvieron sin embargo un éxito total **después**. ¡Aunque hoy ya no se nos informe de los detalles, **Hilsner** fue en efecto **indultado** inicialmente a cadena perpetua! No lo tenía nada mal. A él, analfabeto, le asignaron una de las llamadas "celdas de inteligencia" y le dieron comida kosher. De vez en cuando recibía visitas de chicas. Pero el hecho de que una autoridad se hubiera atrevido a condenar al vagabundo judío y asesino ritual **Hilsner** ofendió profundamente al judío berlinés **Nußbaum**. En una consideración concluyente de ambos "casos" **Hruza/Klima**, escribió en 1906 en su "investigación criminal-psicológica" del juicio por el asesinato ritual de Polna, que fue dotado de un "prólogo" por el ya mencionado **Franz v. Liszt** debido al "contenido científico del relato", lo siguiente: En conjunto, el proceso Hilsner debe contarse entre las aberraciones más tristes de la justicia penal moderna. Entre los juicios por asesinato ritual, a los que pertenece absolutamente a pesar de su etiqueta desviada, es el más deplorable porque **sólo él condujo** a una condena jurídicamente vinculante del acusado. Sin embargo, la **administración de** justicia -señal inequívoca de que desconfiaba del veredicto del jurado- no ejecutó la sentencia, sino que indultó al doble asesino y lo condenó a cadena perpetua. Por tanto, **Hilsner** siguió vivo. Así que se le puede y se le debe ayudar... Pero no se trata sólo de **Hilsner**. Una victoria de la justicia seguiría **siendo un hito brillante** mucho más allá del caso individual: ayudaría a proteger la administración de justicia de **aberraciones similares en el futuro**. Y sobre todo: se ha cometido un terrible **error judicial** y es un **deber moral irre**futable **expiarlo**."

Diecinueve años después, tras el colapso de la monarquía del Danubio, el "superpueblo de los judíos" pagó el sueldo de Judas a su confidente: **Masaryk**, como masón de alto grado, se convirtió en presidente de la República Checo-Eslovaca, fundada por judíos y masones. Atrás quedaban los días en que los estudiantes de Praga aún podían manifestarse contra los escandalosos escritos **de Masaryk**, por lo que éste tuvo que interrumpir sus conferencias durante mucho tiempo; también se ha olvidado el incidente ocurrido aproximadamente un año después del juicio **Polna**, cuando **Masaryk** fue "insultado groseramente" en una pequeña ciudad de Bohemia por haber sido reconocido (Nußbaum, página 26). **Masaryk** cumplía ahora con su "deber moral": Una de las primeras "hazañas" del recién estrenado presidente fue la liberación de **Hilsner** de la cárcel. Disfrutó de otra década de libertad bajo el seudónimo de Heller, con la mejor salud y apoyado por ricos medios financieros. La inscripción de su "**tumba de honor"** en el Cementerio Central Judío **de** Viena reza: "**Leopold Hilsner** (Heller), fallecido el 8 de enero de 1928 a la edad de 51 años. **Víctima inocente de la mentira del asesinato ritual, languideció** en prisión durante 19 años. "

1) cf. Evangelio Fornachi, p. 126: "Semejante a una estatua de cera".

2) véanse p. 182 y p. 194.

3) ¡Se refiere a Reichenbac!

*4) ¡debe ser **Vomela**, esposa del jefe de la parroquia de Klein-Wieschnitz!*

*5) Las notas **de Schwer** son, que sepamos, los únicos documentos utilizables; además, existen no menos de seis "obras" **de** autores **judíos**, así como una "edición" de documentos del judío Maximilian Paul **Schiff** ("Der Prozeß Hilsner", extracto de expediente, Viena, 19o8) y las omisiones del masón Thomas Garrigue **Masaryk**, que trataron el "caso" a su manera - ¡todos son alumnos del tristemente célebre Paul*

***Nathan**! En 1899, el "profesor de filosofía" **Masaryk** escribió apresuradamente "La necesidad de revisar el proceso de Polna", a pesar de que, como él mismo admite, nunca había estado en la escena del crimen ni en el lugar del proceso, y en 1900 "El significado del crimen de Polna para **la superstición** ritual". Los dos folletos publicados en 1900 y 1901 por el médico judío J. Ad. **Bulova**, que por cierto ya había "representado" a la pareja de asesinos judíos Moses y Gittel **Ritter** en **Lutza**, eran tan chapuceros y, sobre todo, confusos que no fueron universalmente bien recibidos ni siquiera por los compatriotas judíos. En 1906 se publicó "Der Polnaer Ritualmordprozeß - Eine kriminalpsychologische Untersuchung" (El juicio por el asesinato ritual de Polna - Una investigación psicológica criminal), del abogado judío berlinés Arthur **Nußbaum**, y en 1911 - también en Berlín - un indefenso folleto anónimo. "El caso Hilsner - Un crimen **judicial** europeo".*

6) ¡Se adjunta como apéndice en el extracto! Véase p. 432 f.

7) Cf. Dr. Fritz Karl Lehmann en su ensayo sobre el antisemitismo checo. ("Weltkampf", núm. 194, 1940).

8) Nußbaum, p. 126 y p. 148.

9) "Curriculum vitae", punto 8.

10) De un folleto del "Partido Reformista Bávaro".

11) "Der Fall Hilsner" - "Ein europäisches Justizverbrechen" (Anónimo, Berlín, 1911, p. 21).

Konitz 1900.

A finales de abril de 1900 - es decir, todavía en el año del **proceso Hilsner** - puede leerse el siguiente anuncio público:

*"**Asesinato en Konitz.** Veinte mil marcos de recompensa han sido prometidos por el Ministro del Interior al particular que proporcione la información decisiva para la identificación del asesino o asesinos del Obertertianer **Ernst Winter**. El Ministro se reserva el derecho de decidir sobre el pago de la recompensa. - Marienwerder, 27 de abril de 1900.*

El presidente del distrito".

Como los asesinos eran judíos, ¡el ministro no tuvo que preocuparse por la distribución de esta prima!

A mediados del verano de ese mismo año, un periódico liberal judío escribió que la agitación china era muy inconveniente para los antisemitas porque haría que la **historia del asesinato de Konitz** pasara a un segundo plano y poco a poco se "olvidara". Sin embargo, ¡el judaísmo debía de estar muy interesado en que se silenciara el debate público!

Como la investigación había degenerado en escándalo público, a finales de noviembre de 1900 se constituyó en Konitz una "Asociación para la Investigación del Asesinato de Konitz", firmada por el clero católico y protestante y los concejales de la ciudad, así como por varios miembros del Landtag y del Reichstag *1)*. Un llamamiento de esta asociación afirmaba que "aún parece posible que el misterioso asesinato sea resuelto y expiado". - Mientras tanto, hacía un llamamiento a la **autoayuda**: "...y puesto que por el momento es de temer que la burocracia en Alemania se llene cada vez más de opiniones e ideas

judías y judeojurídicas, hay que aconsejar **la autoayuda**". El asesinato **de Konitz** coloca la preocupación por el bienestar de nuestros niños en primer lugar en nuestros corazones. ¿Están aún a salvo de la matanza los niños cristianos? Allí donde falla el poder del Estado, la ayuda debe surgir del seno de la familia. Nos dirigimos también al clero, a los maestros, a los padres del hogar".

A continuación, se dieron los siguientes consejos: "Los padres deben familiarizar a sus hijos a tiempo con el **destino del alumno de la escuela secundaria Winter.** Nuestros hijos tendrán cuidado de no hacer amistad con niños judíos y de no entrar solos en casas judías. El clero y los maestros deben advertir a la población rural, especialmente a los jóvenes campesinos y sirvientes. **En los alrededores de Konitz se han dado casos en las últimas décadas en los que criadas que trabajaban para familias judías desaparecieron repentinamente sin dejar rastro.** Cuando van por negocios, donde es inevitable entrar en casas judías, llevan escolta..." "Si se ha producido un asesinato similar a los de **Konitz** y **Xanten**, los habitantes cristianos de la ciudad deberían formar inmediatamente una asociación de defensa legal, que se ocupe abiertamente de la persecución de los asesinos, recaude fondos y, si es posible, evite **que "nada vuelva a salir a la luz"**. La asociación de defensa legal debería ponerse en contacto con la prensa y advertir urgentemente a la población local contra los disturbios y la violencia; esta última sólo beneficia a los asesinos y a sus cómplices."

El poder del judío era total: Las instancias judiciales fallan, la prensa sirve claramente a los intereses judíos o al menos se comporta con indiferencia - así que hombres valientes y responsables se unieron, lanzaron un llamamiento y tuvieron que pedir ayuda monetaria privada para poder llevar a cabo un juicio contra los asesinos judíos después de todo - ¡el pueblo alemán ya no sabía cómo ayudarse a sí mismo más que tomando medidas para ayudarse a sí mismo!

Un miembro del Reichstag alemán, el diputado antisemita socialista alemán **Liebermann von Sonnenberg**, dispuso que un criminalista experimentado recopilara material auténtico. A principios de 1901 se presentaron al público los resultados de estas investigaciones, que debieron de ser tanto más significativas cuanto que "el comité de confusión judía ha vuelto a trabajar recientemente", como subrayó de forma reveladora Liebermann von Sonnenberg al principio. El diputado aconsejó organizar reuniones populares en todos los distritos alemanes sobre el tema de **"Konitz**" y enviar desde allí peticiones al Canciller del Reich, al Reichstag, al Ministro de Justicia prusiano y al Emperador. La conciencia del pueblo alemán no debe descansar hasta que el asesinato de sangre de Konitz haya sido expiado.

Queremos ceñirnos esencialmente a la publicación de Lieberrnann von Sonnenberg, ya que fue elaborada con extraordinario esmero, aunque sin lograr su objetivo de desvelar por completo el crimen de sangre. Al fin y al cabo, esta obra, publicada por la editorial nacionalista alemana de Berlín, parece haberse vuelto bastante incómoda para los judíos, de modo que se hizo cada vez más rara y ¡finalmente desapareció por completo!

Ernst Winter.

El joven asesinado, Ernst Winter (nacido el 27 de septiembre de 1881 en la aldea parroquial **de Prechlau**, cerca de **Konitz**, Prusia Occidental), de dieciocho años de edad, estudiaba en el instituto de **Konitz** desde 1894 y vivía allí como subarrendatario. Su padre era contratista de obras en **Prechlau**. Ernst Winter era popular en todas partes, con un carácter fresco y vivaz y un físico muy apuesto y fuerte. Era considerado el mejor gimnasta del instituto y también había obtenido muy buenas notas en ciencias. Ernst **Winter** había conocido en **Konitz** a las hijas de los judíos **Tuchler** y **Caspary** en clases de baile. Al parecer, se encargaron de mantener en **Konitz** al alumno de gramática **Winter**. Además, el hecho de que **Winter** no fuera de la propia ciudad lo hacía especialmente idóneo como víctima, ya que las búsquedas de un alumno

extranjero desaparecido no se esperaban hasta dos o tres días después, como efectivamente ocurrió. En cualquier caso, los hábitos de Winter habían estado bajo vigilancia sistemática durante algún tiempo. El domingo **11 de marzo de 1900**, día del asesinato, **Winter** acudió a la iglesia por la mañana. Desde allí se dirigió a la tienda de cigarros de **Fischer**; charló un rato con el tendero y luego paseó por el mercado hasta su piso con el maestro panadero **Lange** para almorzar. A la una se dirigió a su habitación, que compartía con otros dos estudiantes de bachillerato; les dijo casualmente que le habían invitado a una fiesta de cumpleaños por la tarde. Una hora más tarde salió de casa para no volver. Los testigos lo vieron por última vez frente a la casa del comerciante judío **Caspary**; desde entonces no se le ha vuelto a ver con vida.

En la tarde del lunes 12 de marzo, el contratista de obras **Winter**, de **Prechlau**, recibió la noticia de que su hijo **Ernst** llevaba desaparecido desde el domingo por la tarde. Inmediatamente viajó a **Konitz** e informó del incidente al primer alcalde, **Deditius**, que era el jefe de policía. **Sin embargo, la policía no hizo nada. El padre tuvo que buscar él mismo** a su hijo desaparecido. Con la ayuda del maestro panadero Lange, también se registraron las orillas **del lago Mönch** que bordea la ciudad. En la tarde del 13 de marzo, los buscadores observaron que la capa de hielo del fregadero municipal, en cuyas inmediaciones se encontraba la **sinagoga**, estaba notablemente rota en un lugar. Introdujeron un palo bajo el hielo y descubrieron un gran paquete envuelto en papel de embalar. Tras retirar el papel, encontraron un objeto cuidadosamente cosido en la ropa de embalaje. Las costuras se abrieron para revelar el torso de un hombre joven sin cabeza ni cuello, sin brazos, sólo la parte superior del cuerpo hasta las costillas, la columna vertebral había sido aserrada. **Winter**, el padre, reconoció la parte superior del cuerpo de su hijo por ciertos rasgos. Finalmente, la policía acordonó la zona. Los primeros en inspeccionar el espantoso hallazgo fueron el médico del tribunal, el doctor **Müller**, el fiscal **Settegast** y el alcalde **Deditius**. Los testigos se dieron cuenta de que un judío había estado observando de cerca el incidente desde la sinagoga de enfrente y sólo desapareció cuando la atención se centró en él.

La policía se interesó ahora más, ¡después de que hubieran pasado dos valiosos días! Sacaron del lago las dos partes inferiores del cuerpo. Los restos fueron trasladados al hospital municipal. El jueves 15 de marzo, cuatro días después del asesinato, se encontró el brazo derecho en la puerta del cementerio protestante. Algunos particulares ofrecieron a la policía sus buenos perros de caza para buscar las partes del cuerpo desaparecidas. El jefe de policía **Deditius** se negó. Los caballeros salieron entonces solos con sus perros a buscar. De hecho, el muslo derecho, del que la parte inferior de la pierna había sido **hábilmente seccionada** a la altura de la rodilla, fue encontrado en otra parte del Mönchsee.

Cuatro semanas más tarde, el 15 de abril de 1900, en las primeras vacaciones de Pascua, los niños que jugaban en los prados cercanos al bosque de la ciudad descubrieron la cabeza aún reconocible del alumno de gramática con partes del cuello. Una gran multitud condujo el espantoso hallazgo al hospital; las demás partes del cuerpo del asesinado seguían sin descubrirse.

La excitación en la ciudad fue en aumento: la gente sacaba conclusiones sobre el lugar del crimen y los autores a partir de los hechos que se iban conociendo; sólo las autoridades no se daban cuenta aún de nada. La población expresó abiertamente su convicción: ¡Nada debe salir a la luz!

A finales de marzo, **dos** semanas **y** media después del crimen, el inspector de policía **Wehn**, de Berlín, pareció poner a la policía de **Konitz** sobre la pista correcta. Traía consigo la convicción de que los asesinos **no se** encontraban **en modo alguno entre los judíos. Durante meses interrogó a los testigos** para poder condenar por el asesinato a un residente **no judío**. Los testigos que hablaban en contra de los judíos eran constantemente maltratados -basta pensar en **Xanten** y Skurz-, rudamente abordados e interrogados hasta que **Wehn** creía que se habían implicado en contradicciones; ¡entonces el "caso" en cuestión era sobreseído! La población no judía del pueblo resumió su propia opinión sobre las actividades del comisario diciendo que este funcionario consideraba a priori que todo no judío era muy poco de fiar,

pero que todo judío era una persona muy amante de la verdad y de mente decente. En la primera reunión, el inspector **Wehn** preguntó a un antiguo policía de Konitz, que seguía implicado en la investigación criminal debido a su amplia experiencia -el testigo en cuestión estaba disponible para ello-: "Colega, ¿qué opina del asunto?". Cuando habló de rastros que apuntaban a los judíos, Welm explicó: "¿Usted también piensa que los judíos podrían ser los asesinos? Entonces no podemos trabajar juntos". De hecho, ¡ya no llamaron al policía!

El siguiente desarrollo del interrogatorio de un testigo por parte de este comisario puede considerarse típico: Una tal Sra. **Borchardt** quiso declarar ante **Wehn** sobre una conversación que había escuchado de la familia judía **Meyer**, **Konitz**, relativa al joven Winter. Al final de la transcripción, **Wehn** escribió de su puño y letra que la testigo se había retractado finalmente de toda la declaración que acababa de hacer. Sin embargo, esta testigo volvió a ser interrogada más tarde en el juicio con jurado contra el jornalero **Masloff** *2).* Explicó con gran asombro que en aquel momento no se le había ocurrido retractarse de su declaración. El Sr. **Wehn** sólo le había preguntado si podía decirle **la fecha** exacta de la conversación que había escuchado. Ella lo había negado, pero inmediatamente había querido añadir "no puedo decir el día". Pero en cuanto dijo "No", el Sr. **Wehn** se levantó de un salto y le gritó: "Así que si no sabes nada, lárgate de aquí". - A pesar de estas prácticas, no se logró ningún avance, pero **Wehn** sí quería conseguir **algo** positivo: exonerar a los judíos de Konitz. De repente llegó a la conclusión de que sólo los homosexuales podían haber cometido el asesinato. Los judíos supieron hábilmente cómo arrojar sospechas sobre un joven maestro sastre cuyo padre, fallecido un año antes, había sido el único antisemita abierto de **Konitz**, razón suficiente para creer que su hijo era el responsable de todas las profanaciones. El judío **Klausner** escribió explícitamente en su periódico, el "lsraelitische Wochenschrift" (nº 27, 1900): "En **Konitz**, las cosas son aún peores para los antisemitas. Aquí está justificada la sospecha de que el asesinato fue planeado y ejecutado desde el principio con la intención de culpar a los judíos. Todo el comportamiento de los portavoces antisemitas y de la prensa antisemita conduce a esta suposición... Autisemitismo y criminalidad **son** conceptos **idénticos** en la medida en que puede haber criminales que no sean antisemitas, pero no puede haber antisemitas que no sean criminales. El Estado aún no se ha dado cuenta de que tiene motivos para prestar especial atención a esta criminalidad en particular. Más bien, permite que continúe con una paciencia aparentemente inagotable".

Sin embargo, el joven sastre no tardó en reconciliarse con sus adversarios visibles e invisibles. Pudo probar que el día del asesinato había salido de noche en un viaje de placer con varios caballeros. A petición suya, todos estos testigos fueron interrogados bajo juramento por el juez de instrucción del tribunal de distrito de **Konitz**, y tuvo paz frente a nuevas difamaciones.

El funeral de la alumna de bachillerato asesinada tuvo lugar durante la época en que trabajaba este detective inspector tan peculiar. El 22 de mayo, la fiscalía hizo públicos los restos mortales encontrados. El domingo 27 de mayo de 1900, una multitud enardecida de varios miles de personas condujo los restos a la tumba en el cementerio protestante de **Konitz**. El funeral de Winter fue descrito por los judíos como un "espectáculo de animales". (Según "Germania" nº 127, 6 de junio de 1900).

Por aquel entonces, el inspector de policía **Braun**, también de Berlín, llegó para apoyar aún más a las fuerzas policiales. Compartía la opinión **de Wehn** de que se podía descartar a los judíos como autores, pero superó con creces a su colega berlinés en crueldad. Braun escribió literalmente en aquel momento: "**Naturalmente,** me abstengo de utilizar como motivo la acusación de sangre -el asesinato ritual-, que es vergonzosa para toda la cristiandad y fue planteada por fanáticos o ignorantes durante la investigación, ya que tal acusación sólo puede surgir de la malicia o de la superstición más oscura." - Este era el principio rector de sus acciones, que se contaban entre las maniobras pro-judías más vergonzosas. Tras estudiar diligentemente los expedientes, Braun redactó una acusación formal contra el maestro carnicero **alemán** y concejal de **Konitz Hoffmann** y su hija de catorce años (¡!) y la presentó a la fiscalía de **Konitz**. El primer fiscal **Settegast** solicitó la apertura de una investigación preliminar contra **Hoffmann** y su

detención. El juez de instrucción Dr. **Zimmermann** abrió la investigación preliminar después de que el anterior juez de instrucción Rat **Schulze**, que llevaba mucho tiempo en el cargo y que al parecer no era del todo "fiable", fuera enviado repentinamente a **Gdansk**. El inspector **Braun** declaró que muy pronto haría confesar el asesinato al maestro carnicero **Hoffmann** y a su hija, y se inició el vergonzoso proceso contra un ciudadano y concejal de **Konitz** respetado desde hacía mucho tiempo, que causó gran indignación en toda Alemania.

En su declaración de defensa *3)***, Hoffmann** describió detalladamente cómo los judíos y sus ayudantes querían tacharle de asesino mediante **una agitación** artificial. En realidad, la acusación de Braun no era más que un reflejo de lo que los judíos habían tramado y difundido mucho antes contra la familia **Hoffmann**: **Hoffmann** había amenazado a Winter con el homicidio. Esta acusación se basaba simplemente en el siguiente incidente trivial: una tarde del invierno de 1899/1900, la hija **Anna** se paró con dos jóvenes a la puerta de la tienda de su padre, situada en la zona más concurrida de la ciudad. **A Hoffmann** no le gustó y llamó a su hija para que entrara. Se dice que **Hoffmann** tachó a los dos jóvenes de patanes -al menos se marcharon inmediatamente- y **que** uno de ellos era el joven **Winter**. Un tal **Winters**, profesor de gramática, declaró que la noche del 11 de marzo, es decir, el día del asesinato, oyó el terrible grito de un hombre **que salía de la sinagoga** hacia la una y media. **Braun sacó** las siguientes conclusiones: Junto a la sinagoga estaba el cobertizo de los carruajes de Hoffmann; en este cobertizo, entre las siete y las ocho de la tarde, Winter y **Anna Hoffmann**, de catorce años, mantenían relaciones indecentes; el padre de **Hoffmann** los sorprendió, sacó un gran cuchillo de carnicero y ¡le cortó la cabeza a Winter! **¡Le** cortaron la cabeza **a Winter**!

Ahora bien, para su vergüenza, **Hoffmann** no tenía ningún motivo para buscar a su hija, ya que ella se encontraba en **el** piso **de sus padres** en el momento en cuestión. En su defensa, **Hoffmann** dijo en el momento crucial: "...mi hija salió a dar un paseo por la ciudad, pero antes de las siete ya estaba de vuelta en casa para preparar la cena... Nosotros, es decir, yo, mi hija y los demás miembros de la familia, cenamos juntos hacia la una y media. Después de las ocho, mi hija sentó a los aprendices a cenar. Desde entonces, todos hemos permanecido en casa **sin interrupción** y nos hemos ido a dormir. Observo que yo mismo no me he movido de mi piso". Aunque los testigos pudieron confirmar estas declaraciones, la fiscalía **acusó a Hoffmann de homicidio involuntario** y ordenó una investigación preliminar y **la detención inmediata**.

Las intrigas que se desarrollaron entre bastidores para llevar a cabo la acción contra **Hoffmann** nunca han salido a la luz. Sólo se supo que **Braun** estaba en contacto continuo con un agente judío de **Konitz** llamado **Rauch**.

En cualquier caso, la **parte alemana de la población** llegó por sí misma a la conclusión de que "los no judíos en Prusia sólo eran considerados ciudadanos de segunda clase" (Liebermann von Sonnenberg).

El gran encono contra las autoridades, que acabó adoptando formas tumultuosas, no podía explicarse en lo más mínimo por el hecho de que casi todas las declaraciones de los no judíos se consideraran poco fiables, mientras que las declaraciones de los judíos siempre se consideraban inobjetables y, en consecuencia, ¡se utilizaban!

Pero, ¿cómo se produjo la detención **de Hoffmann**?

Él mismo escribió al respecto: "El martes 29 de mayo de 1900, los dos comisarios de policía de Berlín, **Braun** y **Wehn**, después de haber realizado previamente un **registro** muy minucioso **de** mi **casa**, nos llevaron a mí y a mi hija de catorce años a la oficina de la policía y nos acusaron a ambos de haber cometido el asesinato de la estudiante de bachillerato **Winter**. Los dos detectives afirmaron que yo había echado de menos a mi hija el 11 de marzo hacia las siete de la tarde, la había estado buscando y me había

encontrado con ella en el cobertizo para coches situado junto a mi heladería de Mönchsee, donde estaba manteniendo relaciones sexuales con el alumno de bachillerato Winter. Por rabia, habría estrangulado y apuñalado a Winter. Esta **acusación escandalosa** se dirigió contra mí. Estos funcionarios le contaron a mi hija la misma historia e incluso **intentaron persuadirla de que ya se había descubierto todo, que simplemente debía confesar y entonces yo, su padre, recibiría una condena más leve**."

¡Hay que presionar a la hija, todavía una niña, para que haga una acusación falsa contra su propio padre!

En realidad, los hechos fueron aún más escandalosos:

Hoffmann y su hija fueron tratados **como delincuentes**. La hija permaneció separada de su padre desde las ocho hasta la una en una comisaría bajo la supervisión de un policía y fue sacada dos veces para ser interrogada. Pero lo único que pudo sacar fue: "¡Pero Dios mío, no sé nada, no puedo decir nada!". - **Hoffmann** fue conducido de nuevo a su piso para estar presente en otro **registro** minucioso. Después tuvo que seguir a los agentes hasta el cobertizo cercano a la sinagoga, a unos 200 pasos. ¡A continuación, **Hoffmann**, rodeado **por un contingente policial**, fue transportado a través de una gran multitud de vuelta a la comisaría para ser interrogado!

Mientras tanto, los habitantes de **Konitz** se habían reunido ante la oficina de la policía y adoptaron una actitud amenazadora. En estas circunstancias, el inspector Braun decidió que ya no era aconsejable mantener la detención y puso en libertad al padre y a la hija.

Hoffmann relató en su escrito el desarrollo posterior de la jornada, que fue una vergüenza para la justicia imperial: "Al anochecer del mismo día, los judíos y **compañeros judíos** hicieron correr la voz por toda la población de que yo iba a ser detenido durante la noche. Para mí y mis amigos estaba claro que la intención era causar disturbios durante la noche, y lo consiguieron. Hasta entonces sólo unos cuantos muchachos inmaduros habían gritado "Hepp, Hepp" por las calles en la oscuridad hasta las diez, y de vez en cuando habían tirado a escondidas el cristal de una ventana. Pero ante la noticia de mi arresto, varios miles de hombres adultos y en su mayoría casados se reunieron voluntariamente para impedir el golpe que se pretendía asestar contra el conjunto de los cristianos al arrestarme. Cada uno de los miles de hombres serios que llenaban las calles y las plazas era consciente **de que mañana** podía ser **llevado ante el señor Brown como asesino con la misma facilidad con que yo lo era hoy.** Gritaban abiertamente a los gendarmes: '¡Los judíos están masacrando a nuestros hijos, los judíos están profanando nuestras tumbas, y ahora aún más cristianos van a ser asesinados y golpeados! Los hombres casados se colocaron tranquilamente frente a los gendarmes y les exigieron que les golpearan. Sólo un pueblo que está profundamente convencido de mi inocencia y que siente profundamente la monstruosidad de tacharme de asesino puede comportarse así".

Durante estos días críticos, el alcalde consideró conveniente irse de vacaciones. La noticia del periódico del 5 de junio de 1900 dice: "El alcalde se ha ido de **vacaciones**". No fue hasta un mes después, el 30 de junio, cuando el juez de instrucción cerró la investigación preliminar. La acusación de Braun se vino abajo. El 19 de julio de 1900, el maestro carnicero **Hoffmann** fue informado oficialmente del sobreseimiento del proceso. Por razones de importancia, se reproducen a continuación los puntos principales de las razones dadas por el tribunal de **Konitz** para la decisión de suspender el procedimiento:

"Según el informe médico del médico de distrito Dr. **Müller** y del médico general Dr. **Bleske** del 29 de junio de 1900, el asesinato de la alumna del instituto **Winter** tuvo lugar entre las tres y las cuatro y a más tardar a la una y media de la tarde. Según esto, sin embargo, parece completamente imposible que el acusado fuera el autor, porque el domingo 11 de marzo de 1900, el acusado estuvo primero en la iglesia por la tarde y luego con su hija **Anna**, etc., en casa del maestro carnicero **Ziebarth** y su mujer hasta después de las seis.

Además, según el dictamen de los peritos doctores Müller y Bleske, es completamente imposible que el autor llevara a cabo el hecho sin deliberación; por el contrario, la naturaleza del cadáver, **la forma en que fue desmembrado y la manera en que se apartaron las partes del cuerpo** indican que el hecho fue llevado a cabo por **más de dos personas y de acuerdo con un plan bien meditado**. También por esta razón, el acusado **Hoffmann no puede ser** considerado el autor del crimen..."

El episodio **Hoffmann** de la tragedia del asesinato de Winter había llegado a su fin. Los **verdaderos** vencedores en este caso fueron también los judíos: aunque no hubieran conseguido, como en 1884 en **Skurz**, llevar al banquillo de los acusados a un carnicero igualmente inocente y no judío, aún podían decir: no se había abierto ninguna investigación judicial contra ninguno de "los nuestros" por el asesinato de **Winter**, pero sí contra un no judío, por lo que las autoridades debían de pensar que el autor o los autores sólo podían encontrarse entre los no judíos. Periódicos y semanarios judíos y de propiedad judía escribieron efectivamente en este sentido, pero sobre todo la judería tuvo un **gran éxito** que comunicar: Las sospechas se habían desviado de los **verdaderos** asesinos durante el tiempo suficiente para poder ocultar completamente las huellas de un asesinato sangriento.

Los asesinos.

La orden judicial del 19 de julio de 1900 daba por hecho que había varios asesinos, lo que sin duda era correcto. Se necesitó un gran número de personas para atar y amordazar al joven y excepcionalmente fuerte **Winter de tal manera** que se le pudiera degollar mientras aún estaba vivo. Los asesinos debieron encontrar una habitación adecuada con instalaciones apropiadas que pudieran estar bien iluminadas. Los instrumentos y una mesa debían estar listos para **desmembrar** el cuerpo de la víctima. También había que disponer de material de embalaje para las partes del cuerpo. - Los asesinos también tenían **cómplices** en la ciudad de **Konitz**. Prueba de ello es el posterior traslado del brazo al cementerio protestante y de la cabeza a los pantanos de la pradera, en el otro extremo de la ciudad.

Sobre la base de las declaraciones de los testigos, que se tratarán con más detalle en otro apartado, el asesinato de Winter puede reconstruirse de la siguiente manera: En los días 14, 15, 20 y 21 de abril de 1900, los judíos celebraron su fiesta de Pascua, que requería sangre no judía. Esta vez, **Konitz** fue elegido para proporcionar el sacrificio y la sala para la matanza. La casa y el **sótano** del carnicero judío **Adolf Lewy**, con sus dobles entradas desde dos lados de la calle, fueron elegidos como un lugar adecuado en todos los sentidos. **Hay pruebas de que** se organizaron colectas de dinero entre los judíos que vivían en **Konitz** "para sufragar los gastos"...

Los asesinos llegaron a **Konitz** de todas partes. Un judío vino de Rusia vía **Estrasburgo** (Prusia Occidental). La ruta de viaje de varios otros judíos ruso-polacos ya no pudo determinarse. Además, varios **pastores judíos** llegaron desde **diversos** lugares de Prusia Occidental y Poznan. Los judíos ruso-polacos también eran **funcionarios kosher** o **religiosos**. Destacaba un hombre en particular, que cojeaba y tenía marcas de viruela en la cara *4)*. Parecía ser una "luz resplandeciente en Israel", según los homenajes de honor que le tributaron otros judíos. Desde el sábado por la noche, algunos de los asesinos ya se habían reunido en las dos entradas **de la** casa **de Lewy** y esperaban la aparición de la víctima del sacrificio. Tres jóvenes no judíos no cayeron en la trampa; sólo el inofensivo y desprevenido **Winter**, que llevaba mucho tiempo atrapado, entró en la propiedad de Lewy el domingo hacia las seis de la tarde y ¡fue dominado! Lo mantuvieron amordazado hasta la matanza **ritual** que tuvo lugar poco después, cuando **todos los** asesinos se reunieron al anochecer. El carnicero utilizó un cuchillo para cortar el cuello y las venas yugulares justo al lado del torso. Después de que la sangre se hubiera drenado completamente del cuerpo, el cadáver fue desmembrado adecuadamente.

Al mismo tiempo, algo ocurrió en la **sinagoga**. En la noche del 11 al 12 de marzo, entre las once y las doce, se encendió allí una luz y se oyeron voces. -¡Lo mismo se había notado en Tisza-Eszlär! - En el transcurso de la noche y al día siguiente, los propios asesinos partieron de **Konitz** en todas direcciones con su presa, **la sangre de Winter**.

Llama la atención la similitud entre el asesinato de Winter y el asesinato ritual del niño **Cybulla** en **Skurz** en 1884: En ambos asesinatos, la extirpación de los muslos se llevó a cabo con la mayor habilidad, la apertura de la cavidad abdominal también se realizó con la mayor precisión, y en ambos casos con un corte realizado más allá del lado derecho del ombligo; también es característica la ausencia de partes individuales del cadáver - ¡estas coincidencias, que llegan al máximo detalle, permiten suponer que **ambas víctimas** fueron desmembradas **por una misma persona**, que poseía gran pericia y experiencia en el hábil desmembramiento del cuerpo humano!

A petición de la fiscalía, los médicos berlineses Dr. **Mittenzweig** y Dr. **Störmer** llevaron a **cabo un examen post-mortem** de las partes del cuerpo de Winter en **Konitz**; ambos médicos coincidieron plenamente con los médicos de **Konitz**, pero ampliaron su peritaje en el punto más importante: ¡que las partes del cuerpo habían sido **completamente desangradas**! Los médicos de Berlín declararon:

1. que Winter fue asesinado por un **corte en el cuello y un corte a través de los grandes vasos del cuello,**

2. que Winter constató su muerte por **hemorragia externa de** los vasos cortados en el cuello,

3. que el descuartizamiento del cuerpo mediante un cuchillo y una sierra fue realizado por **una mano hábil** y

4. que la **ausencia total de sangre** en las partes del cuerpo ya existía cuando éstas fueron embaladas y arrojadas al lago.

A partir de estas conclusiones, los médicos supusieron además que la muerte de Winter se había producido de tal manera que en el primer acto se le había acercado a la asfixia **cerrándole la nariz y la boca** y que luego, en el segundo acto, se le había quitado la **vida cortándole la garganta** y **extrayéndole** sangre.

En términos sencillos, la esencia del dictamen pericial era la siguiente: **¡Ernst Winter fue debidamente sacrificado!**

Los testigos.

El plan para masacrar a un ser humano en la ciudad de **Konitz** y especialmente en la casa del carnicero judío **Lewy** había sido preparado sin duda con meses de antelación de acuerdo con ciertas directrices. Además de Winter, tres jóvenes líderes *5)* habían sido elegidos como víctimas y ya habían sido atrapados - pero instintivamente sintieron el peligro y escaparon de la matanza. Eran

1. el agricultor H. En enero, el comerciante judío C. dijo al agricultor soltero H., un joven de aspecto próspero, después de haber preguntado primero si H. estaba realmente sano del todo: "Tienes buena sangre, te conviene..."; cuando H. preguntó qué significaba eso, C. respondió: **"La sangre está cara este año, nos costará medio millón de marcos";** *6)*

2. el comerciante S. en Zempelburg: En las semanas anteriores al asesinato, Moritz **Lewy** visitó con llamativa frecuencia al joven comerciante S. en Zempelburg, a quien los **Lewy** habían comprado una bicicleta. El judío preguntaba en cada ocasión si S. estaba completamente sano, se apretujaba contra él, se inclinaba para medir la estatura del otro y le pidió varias veces con urgencia que fuera a **Konitz** a recibir el dinero de la bicicleta. - Parece francamente aterrador

3. el caso del jornalero **Laskowski** de Frankenhagen: Ocho días antes del asesinato de Winter, Moritz **Lewy** había comprado una vaca al granjero **Grabowicz** en Frankenhagen y exigió con especial urgencia que un joven y robusto jornalero**, Tucchinski, entregara** la vaca **a Konitz el domingo 11 de marzo**. En la mañana del día del asesinato, el 11 de marzo, cuando Winter aún no había sido atrapado, los dos jóvenes **Lewys** fueron a ver al granjero **Grabowicz** y se enteraron de que no era **Tucchinski**, sino el jornalero **Laskowski**, el encargado de llevar la vaca a **Konitz**. Los Lewy hicieron todo lo posible por cambiar la orden, pero ya no fue posible. Moritz **Lewy** ordenó al peón que llevara el animal **a la posada** y luego cobrara el sueldo del conductor. Sin embargo, debía entrar **por la puerta trasera.** Como **Laskowski** no estaba familiarizado con la zona, entró accidentalmente en la propiedad de Lewy por la puerta principal y se libró así del destino que le aguardaba al alumno de bachillerato **Winter** unas horas más tarde. En su declaración ante el tribunal, el jornalero **Laskowski** explicó textualmente: "...Tenía una gran sensación de inquietud, me parecía tan **aterrador**, todo el comportamiento de los **Lewy** me infundía un **temor**, como si quisieran hacerme daño. En el salón (detrás de la tienda) oí al viejo **Lewy** murmurar con los demás. Oí las palabras: '¿Está arreglado el asunto? ... Átate las piernas... ¡Mönchsee! Al oír estas palabras, me invadió un gran temor. Me preguntaron si estaba casada. Respondí que sí, que tenía cinco hijos. Entonces oí las palabras en el salón: 'Casarse pronto... No tardaría mucho...". - Sólo gracias a que un cliente entró de repente en la tienda y se impidió que los judíos **le** atacaran**, Laskowski** pudo volver a caminar vivo por la calle.

El maestro balsero **Steincke** de **Prechlau**, lugar de nacimiento de Winter, mantuvo allí en **octubre de 1899** una conversación muy llamativa con el carnicero judío **Eisenstädt**. Compró carne a este carnicero y mencionó a la familia Winter. Cuando dijo que el estudiante de bachillerato **Winter** era un buen tipo, **Eisenstädt** respondió: "¡Sí, es bueno para carnicero!". **Steincke** replicó riendo: "¡Pues es demasiado joven para eso, no tiene carne!" A lo que Eisenstädt contestó: "¡Eso no hará ningún daño, pero da **sangre**! "En sí misma, esta afirmación podría considerarse una broma de mal gusto; sin embargo, este caso adquiere un cariz completamente distinto si se tiene en cuenta que **Winter** fue realmente sacrificado unos meses más tarde, y que **el** propio **Eisenstädt** se presentó en **Konitz** el día del sacrificio, el 11 de marzo de 1900, y no regresó a **Prechlau** hasta el lunes. Llevaba una pequeña caja con un contenido muy maloliente, ¡pero desapareció inmediatamente cuando los extraños se percataron de su presencia!

Sobre la base de los testimonios **jurados** también se pudo establecer que, aparte de **Eisenstädt-Prechlau**, participaron en el asesinato **de Winter** los siguientes otros carniceros extranjeros:

1. el hermano de **Prechlauer** Eisenstädt, **el Schlochauer** Schächter Eisenstädt, se fugó del hospital católico (Borromäus-Stift) de **Konitz** en la noche del 11 de marzo y, según las anotaciones en los libros del monasterio, ¡es demostrable que permaneció fuera toda la noche del 11 al 12 de marzo! Unos días más tarde, exigió a las hermanas del monasterio un certificado en el que conste que había pasado la noche en cuestión en el **hospital** (declaración jurada de las hermanas en cuestión);

2. Schächter **Hamburger** de **Schlochau** llegó a **Konitz** a mediodía del 11 de marzo, regresó a **Schlochau** por la tarde a las 8:40 en el tren .212, cogió un vagón allí, condujo de vuelta a **Konitz** y a su regreso el 12 de marzo había cargado un cajón, que arrastró hasta el bosque cerca del lago Schlochau. Al cabo de algún tiempo, regresó sin el cajón y subió a su vagón en dirección a Schlochau;

3. el pastor **Haller** de Tuchel llegó a **Konitz** procedente de Tuchel con el tren del mediodía del 11 de marzo;

4. el pastor de **Czersk** llegó a Konitz el 11 de marzo, al igual que

5. el carnicero de R. (¡nombre del lugar no escrito!). Llevaba toda la barba, pero volvió sin ella y con un gran moratón en la cara.

Pocos días antes del 11 de marzo, cinco **judíos extranjeros** bajaron del tren del mediodía en **Konitz**. Fueron recibidos con llamativo honor por el sirviente de la sinagoga **Nosseck** en la estación y conducidos al comerciante judío **Lewinski**, en **Konitz**. Además, los días 10 y 11 de marzo, más de **diez judíos extranjeros**, probablemente **funcionarios religiosos judíos,** fueron vistos delante y dentro de la puerta de entrada de un residente judío en **Konitz**.

Más tarde, el ayudante de estación de **Konitz** también declaró bajo juramento **que nunca antes habían llegado al pueblo tantos judíos** como el día del asesinato.

El lunes 12 de marzo, los testigos observaron cómo el rabino **de Konitz, Kellermann**, y el **carnicero de Konitz, que huyó a América** poco después, ambos con sombreros de copa en la cabeza, inspeccionaban un trozo de carne (¿hígado?) en la habitación del rabino, le hacían incisiones con un cuchillo y realizaban exámenes microscópicos. Debió de tratarse de una especie de **acto ritual**, porque de lo contrario habría sido difícil que el guardia kosher mantuviera su sombrero de copa puesto en el salón de su "superior"; pues la costumbre de llevar la cabeza cubierta en una sala ritual o durante un acto ritual es claramente judía" (Schwartz-Bostunitsch, "Die Freimaurerei", p. 137).

A. Sastre K. declaró bajo juramento que el sábado 17 de marzo presenció una conversación entre el rabino **Kellermann** y otro judío, desconocido para ella y probablemente de fuera de la ciudad, sin que ella se diera cuenta. Oyó claramente las siguientes frases: "¿Te has dado cuenta de algo?". - "¿Que **hay tantos demonios** arrastrándose por aquí?". - "¡Para que no salga nada!"

¡También hemos oído conversaciones con otros judíos que sugieren una **complicidad** y **complicidad generalizadas**!

Como ya se ha mencionado, el brazo derecho del hombre asesinado fue encontrado el 15 de marzo en el cementerio protestante y su cabeza el 15 de abril en los prados del bosque de la ciudad. El comerciante judío **Israelski** fue visto: la mañana del 15 de marzo, hacia las seis y cuarto, yendo al cementerio con un saco que contenía un objeto alargado parecido a una barra de pan, y a las seis y tres cuartos volviendo con el saco vacío enrollado. - El Viernes Santo, 13 de abril, el mismo judío fue visto caminando en dirección al bosque de la ciudad con un saco que contenía un cuerpo redondo -como un repollo- y regresando algún tiempo después con las botas completamente sucias y el saco vacío bajo el brazo.

Israelski fue acusado de este último caso, pero fue absuelto por los cinco jueces de la Sala Penal **de Konitz**, ¡entre ellos el juez **judío** Bohm! - La esposa de **Israelski** dijo al alguacil: "**¡Los judíos rusos se han ido**, y ahora se supone que mi marido es el chivo expiatorio!".

Sin embargo, el testigo principal, el jornalero **Masloff**, se encontraba en el sótano del crimen en el momento del crimen y pudo observar de primera mano las actividades de los asesinos fuera del sótano. Los puntos más importantes de las graves declaraciones que hizo el 8 de junio de 1900 ante el juez instructor del tribunal de distrito de **Konitz**, el Dr. **Zimmermann**, se reproducirán textualmente. **Masloff** hizo constar lo siguiente: "El domingo 11 de marzo, hacia las diez de la noche, me dirigía solo a casa desde el piso de mi cuñado **Berg**. En la calle Danziger Straße perdí el tapón de mi tabaquera. Me agaché a

buscarlo, estaba justo delante de una ventana del sótano (de la propiedad de Lewy); oí varias voces en el sótano, pero no entendía nada, ni podía ver dentro del sótano porque estaba completamente oscuro y la ventana parecía estar tapada. Me acerqué a la siguiente ventana de la misma casa, que no estaba tapada. Una tenue luz brillaba a través de ella. La conversación continuaba en el sótano; pensé que tal vez podría oír algo más desde la calle de atrás y me dirigí hacia ella. Doblé por la calle Mauerstrasse a la altura *del número 7 de* **Hoffmann***)* y escuché en cada una de las puertas. Donde oía voces detrás del césped, me arrodillé en el suelo y escuché. Oí las voces de muchas personas, con un traqueteo entre ellas. En todo caso, era un sonido gorgoteante. Al cabo de unos cinco minutos, se abrió una puerta en el interior del patio y un hombre salió por ella al patio. Reconocí claramente a este hombre como el que más tarde conocí como el viejo Lewy. **Lewy** permaneció de pie en el patio con la cabeza estirada en posición de escucha. Cuando **Lewy** llevaba allí unos cinco minutos, otros dos hombres entraron por la puerta. Mientras el viejo **Lewy** y los otros dos permanecían de pie en el patio, otras personas seguían hablando detrás de ellos. Incluso ahora podía seguir oyendo el **gorgoteo**...".

Masloff esperó durante hora y media; al cabo de un rato cesó el ruido sospechoso, pero continuó el murmullo de voces, que debían de provenir de **muchas personas**. "De repente se abrió la puerta y salieron tres personas, **dos de ellas con un fardo en la mano** y otra caminando inmediatamente detrás; uno de los portadores del fardo podía ser **Kneifer-Lewy** (apodo del hijo de Moritz Lewy). Llevaban fardos muy pesados... Caminaban por la calle Rähmstraße y se desviaron hacia Mönchsee, donde se encuentra el camino que lleva al lavabo y donde más tarde se encontraron las partes del cuerpo..."

Masloff permaneció poco tiempo en la granja:

"...mientras estaba en el patio, se oyó un murmullo de voces que provenían del sótano de la casa, y también oí un ruido como si alguien estuviera fregando en el sótano". - **Masloff** se alejó entonces.

Al anochecer del mismo día, hacia las once, varias personas notaron que de la sinagoga salía un olor extraño, como de trapos quemados.

Al mismo tiempo, estos testigos vieron una luz que se movía en la **sinagoga**. Cuando uno de los testigos informó de esta percepción al inspector Wehn, éste dijo: "Ya estamos otra vez con **los tontos prejuicios, los tontos cuentos de hadas**... "

El comerciante judío Samuel **Rosenthal** de **Kamin**, una pequeña ciudad en las inmediaciones de Konitz, dijo poco después **del** asesinato de Winter en presencia de testigos **no judíos**: "Si vengo a **Konitz**, nombraré a todas las personas que estaban presentes **cuando Winter fue masacrado**". - Al día siguiente, **Rosenthal** supuestamente **se suicidó**...

Un pariente del **Lewys de Konitz** vivía en **Polzin** (Pomerania). Es demostrable que estuvo presente en **Konitz** el 11 de marzo. A su regreso, llevó consigo **un frasco de sangre**. No fue detenido.

El 11 de junio de 1900, el padre de la víctima en **Prechlau** recibió una carta cuya letra señalaba a un judío "líder" **de Konitz** - ¡pero este judío tampoco fue molestado!

La carta, de la que se ha conservado una **fotocopia**, tiene la siguiente redacción una vez corregidas numerosas faltas de ortografía:

"Para el Sr. Winter en Prechlau.

Dado que se está iniciando el proceso contra H. (¡se refiere a Hoffmann!), le pedimos que guarde silencio, le aseguramos que el asesinato no saldrá a la luz. El caso ya nos ha costado 200.000 marcos. Si

*a partir de hoy guarda silencio con sus sospechas contra nosotros, que hemos **tenido que actuar así**, también recibirá 50.000 marcos. Si desea permanecer en silencio, debe hacer poner inmediatamente las palabras 'Silencio, Invierno' en la 'Gesellige'-Graudenz, y los 50.000 marcos le serán enviados en el plazo de un mes, desde **diferentes** lugares y en **diferentes** sumas, para que no se note. **Sé sensato de una vez, te conviene.** - Si vuelves a Konitz con esta carta, nos enteraremos... (¡Ilegible!) ... y no recibirás ni un centavo. **Los judíos lo hicimos, pero teníamos que hacerlo, ¡ese es tu consuelo!**"*

Basándose en los hechos anteriores, que sólo representaban una **fracción** de los casos que en su mayoría ya habían sido investigados en los archivos judiciales, el padre del asesinado solicitó en noviembre de 1900 a la fiscalía de **Konitz** la apertura de un **proceso penal** contra el carnicero judío Adolf **Lewy** y su hijo Moritz por **complicidad en el asesinato de su hijo**.

El Tribunal de Justicia.

El proceso del juez de instrucción Dr. **Zimmermann** contra el maestro carnicero **Hoffmann** ya ha sido tratado con más detalle; ¡recordemos que a finales de mayo el caso contra **Hoffmann** como presunto autor había llegado a tal punto que se abrió la investigación preliminar formal contra esta víctima de las tácticas de distracción judías! Sin embargo, después de que el procedimiento tuviera que suspenderse, la investigación continuó bajo el nombre de "caso del asesinato de Winter". Dado que todos los indicios, independientemente unos de otros, apuntaban claramente a la casa del carnicero judío Adolf **Lewy**, la investigación judicial debería haberse ocupado en última instancia también de la familia **Lewy**, con todo el respeto debido al judaísmo. Para gran sorpresa de la ciudad y del país, el juez de instrucción Dr. **Zimmermann** tomó caminos que iban directamente en contra de los sentimientos de la población. Así, por **destacar sólo algunos** capítulos especialmente significativos de esta "investigación" corrupta, se detuvo de la manera más despiadada a varios testigos que habían jurado hechos que incriminaban fuertemente a la familia **Lewy**.

a) El proceso **Speisiger**.

El joven **Speisiger**, de diecisiete años, fue el primero en correr esta suerte. Tras haber sido interrogado un total de cinco veces -tres de ellas bajo juramento-, fue detenido en circunstancias escandalosas por presunto perjurio. El último interrogatorio ante el juez de distrito Zimmermann duró desde las diez de la mañana hasta las diez de la noche, ¡con una pausa de dos horas durante la cual **Speisiger** estuvo encerrado en el juzgado! Durante todo ese día no se le dio de comer ¡y finalmente fue detenido por la noche por orden del Dr. **Zimmermann**! El 6 de octubre, cuando **Speisiger** llevaba ya un cuarto de año en prisión preventiva, se celebró la vista del juicio **contra Speisiger** en la sala de lo penal del tribunal de distrito **de Konitz**, ¡durante la cual **Speisiger** fue completamente rehabilitado! Moritz **Lewy**, que fue interrogado como "testigo", ¡fue detenido en la sala por cometer perjurio a sabiendas! - Al fin y al cabo, un joven inocente que pronto asumiría un cargo público había logrado causar un gravísimo daño. Además, ¡esta víctima no fue compensada económicamente de ninguna manera!

b) El proceso **Masloff**. Las percepciones extraordinariamente importantes del obrero **Masloff** habrían bastado por sí solas para detener a los **Lewy**. En consecuencia, hubo que silenciar a Masloff, ¡porque el soborno no había tenido éxito!

Zimmermann intentó ahora desgastar al testigo de cargo utilizando su propio método en horas de interrogatorios repetidos. También en este caso el testigo fue detenido, ¡otra vez por perjurio! Con el fin de intimidar a otros testigos que se habían ofrecido a declarar, fueron a por todas. También detuvieron a

los familiares del principal testigo de cargo. En primer lugar, **el** fiscal **Settegast** presentó cargos por perjurio contra:

1. el obrero **Masloff**, 2. la esposa **Masloff**, 3. la hermana de la esposa **Masloff** y 4. la suegra del **Masloff**.

El juicio con jurado contra estos cuatro acusados no judíos tuvo lugar del 26 de octubre al 9 de noviembre de 1900 ante el tribunal del jurado de **Konitz**. La defensa intentó presentar algunas de las pruebas a favor de los autores judíos del asesinato de Winter, con un éxito sorprendente, ya que tanto el jurado como el público se convencieron de que el asesinato sólo podía haber sido cometido por **judíos con fines rituales, ¡y sólo en el sótano del carnicero Lewy**!

Las audiencias locales, una durante el día y otra por la noche, revelaron que las percepciones declaradas por **Masloff** eran efectivamente posibles - el veredicto dado por el jurado fue **falsificado** y oscurecido por los representantes de la prensa judía, de modo que los abogados defensores de la familia **Masloff** se sintieron obligados a presentar al "**Konitzer** Tageblatt" las declaraciones de los esposos **Masloff**, que el jurado consideró verdaderas, para la atención del público en general *8).*

Tras el resultado de este juicio con jurado -las mujeres fueron puestas en libertad inmediatamente, el propio Masloff más tarde- no cabía duda de que si las autoridades hubieran perseguido a los **verdaderos** asesinos y a sus cómplices con el mismo celo que emplearon contra los testigos de cargo, habrían sido juzgados inmediatamente. Sin embargo, estas maquinaciones habían hecho cundir un verdadero pánico entre los testigos no judíos - todos debían temer que después de los sucesos anteriores se le acusara al menos de perjurio - ¡si no de algo peor, como en el caso **Hoffmann**!

El juez de instrucción **Zimmermann** actuó como un auténtico hombre del saco: en sesiones de una hora, los testigos a los que una vez tuvo en sus tijeras fueron interrogados hasta desmoralizarlos por completo e intimidarlos para que declararan supuestas contradicciones y se enfrentaran a la cárcel.

Junto al responsable fiscal primero **Settegast**, representó a la acusación el fiscal superior **Lautsch**, del distrito de Marienwerder, en Prusia Occidental. También a él se le aplicó la frase: "Los no judíos son sospechosos, los judíos en cambio son testigos creíbles y honorables" En el proceso **Masloff** se tomó la libertad en un momento decisivo de calificar de creíble **a toda la familia Lewy**, ¡a pesar de que no hacía ni tres semanas, con ocasión del proceso **Speisiger**, un miembro de esta banda, **Moritz Lewy**, el llamado **"Kneifer-Lewy**", había sido detenido por perjurar a sabiendas ante el tribunal! La aparición de este representante de la justicia "alemana" también molestó profundamente a la parte no judía de la población. ¿Y el resultado de estos esfuerzos judiciales?

Aunque las infames tácticas de todo el juicio de inspiración judía iban encaminadas a ello, no fue posible inculpar del bestial crimen a un no judío - ¡pero ni siquiera se había abierto una investigación preliminar contra **ningún judío** por el asesinato de **Winter**, y ése fue el factor decisivo, el verdadero triunfo de la influencia y el influjo judíos! Aún hoy a uno se le sonroja la cara de vergüenza de que jueces "alemanes", que procedían de su pueblo y habían sido educados en universidades alemanas para su servicio a este mismo pueblo, hubieran sucumbido al espíritu judío sin ningún sentido común ni comprensión: ¡**Xanten**, **Skurz**, **Polna** y **Konitz son** hechos **históricos** y judiciales que no se pueden negar!

Estos escandalosos procedimientos podrían quedar enterrados si nosotros, como miembros de una generación que en su día fue apaleada y desangrada, no reconociéramos que estos acontecimientos contribuyeron a preparar el colapso moral que se produjo ¡apenas dos décadas después!

¿Por qué tampoco salió nada de **Konitz**? - Ahora podemos formular la respuesta en una sola frase: **¡porque entonces se suponía que no iba a salir nada!**

Además de los ya mencionados investigadores criminales, una serie de altos, muy altos funcionarios y caballeros muy eruditos y secretos aparecieron en **Konitz** en el transcurso de aquellos memorables meses para "discutir" el caso en largas, muy largas conferencias, ¡todas las cuales tuvieron lugar a puerta cerrada y vigilada! Lo que a los ciudadanos burgueses de Konitz, mucho menos eruditos y secretos, se les dijo a escondidas fue que el director ministerial **Lucas**, el consejero de justicia privado **Przewlocka**, el consejero privado **Maubach** -todos de Berlín, por supuesto-, el presidente del Senado **Hasenstein** (¡ya ves!) y el fiscal superior **Wulff** de Marienwerder (Prusia Occidental) estaban tácitamente de acuerdo con la opinión de los señores **Deditius**, **Wehn**, **Braun**, **Zimmermann** y **Settegast**, es decir, que sólo el "pueblo completamente inculto" podía adoptar el "cuento de hadas medieval" del asesinato de sangre, mientras que las luminarias jurídicas se liberaban de este prejuicio, es decir, ¡de nuevo tenían que rechazar la autoría judía desde el principio!

Se había llegado a la etapa deseada, que un órgano judío expresó con las siguientes palabras: "La investigación sobre el asunto del asesinato de **Konitz** parece acercarse cada vez más a su conclusión. ¡Con toda probabilidad, surgirá como solución una causa penal (!), que sólo reclama un cierto interés debido a la forma en que el asesino se dedicaba a su trabajo y a las sospechas y acalorados debates relacionados con su persona...", es decir, ¡una causa penal que sólo reclamaba un "cierto interés" era lo único que quedaba al final de este %asesinato!

Deditius.

En este contexto, es necesario examinar más de cerca la persona y el comportamiento del alcalde de **Konitz para descubrir** su desastrosa influencia en el curso del proceso. **Deditius**, antiguo alcalde de la ciudad silesiana **de Strehlen**, se había hecho allí imposible con el paso del tiempo por su actitud demasiado abiertamente pro-judía y había preferido contentar a la ciudad de **Konitz**, en Prusia Occidental, como jefe de la misma. El destino de la investigación estaba en gran medida, si no de forma decisiva, en manos de este hombre, que en su calidad de jefe de la ciudad también actuaba como **jefe de policía**, ya que las autoridades policiales locales, que estaban autorizadas a actuar de forma independiente, eran las responsables de iniciar el descubrimiento de los crímenes.

¿Cómo se comportó **Deditius**? - Todo **Konitz** opinaba que si este señor hubiera tomado inmediatamente las medidas adecuadas, ¡el crimen **se habría resuelto de inmediato**! Las sugerencias y ayudas prácticas fueron ignoradas o rechazadas bruscamente. La ciudad de **Konitz** -como puede verse en el plano de la ciudad- podía acordonarse completamente con su estructura simple y claramente dispuesta (antigua muralla de la ciudad, ubicación en un lago, etc.) con el menor número posible de tropas sin necesidad de recurrir a personal militar externo. El cuerpo de bomberos, la asociación de guerreros, el gremio de tiradores y los ciudadanos de la ciudad ofrecieron su ayuda para este fin: **Deditius se negó.**

El siguiente paso, los **registros domiciliarios**, se llevaron a cabo de una manera casi provocativamente superficial y superficial, ¡en lo que se refiere a las propiedades jud**ías**! Cuando no pudieron evitar inspeccionar la propiedad de Lewy, la fosa del asesinato, permitieron que la mujer judía **Lewy**, que supuestamente se sentía indispuesta, se tumbara tranquilamente en la cama, aunque esta misma circunstancia debió parecer muy sospechosa, ¡ya que esta mujer judía podría estar ocultando material extremadamente incriminatorio! Por supuesto, en los posteriores registros domiciliarios no se encontró nada, ¡ya que las primeras y superficiales "visitas" casi podrían calificarse de señales de alarma! Como recordamos, algunos señores de Konitz ofrecieron sus buenos perros de caza para ayudar en las búsquedas, especialmente para encontrar las partes del cuerpo del hombre asesinado: **Deditius se negó**,

diciendo que los señores podían entrar ellos mismos en las casas con sus perros y buscar si querían. - Es de suponer que el alcalde aún estaba al corriente de las normas sobre la autoridad doméstica. -

El mismo **Deditius**, sin embargo, golpeó con un látigo en el edificio de la policía, con sus propias manos, a jóvenes que habían expresado públicamente su opinión sin ambigüedades con ocasión de la detención **de Hoffmann**, ¡después de haber sido previamente indefensos! El mismo **Deditius** anotó personalmente de su puño y letra observaciones muy subjetivas en las actas, ¡en lugar de dejar este juicio a las autoridades judiciales!

Para redondear este cuadro, debe mencionarse brevemente el caso del **interrogatorio de un testigo**, que puede describirse como típico. -- Un respetado y honorable ciudadano de **Konitz hizo observaciones muy significativas** el día del asesinato y al día siguiente, relacionadas con la presencia **de judíos polacos**, **shachers** y **rabinos** en la ciudad de **Konitz**, así como con la **connivencia de** varios judíos de **Konitz**. Relató sus percepciones en la mesa de los regulares y un oyente informó al tribunal de lo que había oído. El ciudadano en cuestión fue citado como testigo. En el intervalo de sólo unos días, el servicio secreto de inteligencia judío, que seguía a cada testigo con la máxima atención y luego intentaba tratarlo como correspondía, se había enterado de lo sucedido. Los judíos amenazaron con la ruina económica, varias órdenes que el testigo había recibido previamente de la parte judía fueron retiradas con insinuaciones que no podían ser malinterpretadas, todo se intentó para perjudicar al hombre . En la oficina de policía fue interrogado conjuntamente por **Deditius** y el tristemente célebre comisario **Wehn**; el alcalde intentó dejarle claro, esta vez de forma hábilmente jovial, que sus percepciones podían estar basadas en **engaños** después de todo, ¡sin que el testigo fuera interrogado siquiera hasta el final! Sin embargo, este tratamiento tan acogedor del asunto no tranquilizó la conciencia de este ciudadano de Konitz, y siguió hablando. Pero ahora **Wehn** sacó la artillería pesada y declaró que el testigo era parcial, que sus declaraciones eran contradictorias y que no se podía confiar en él. El testigo apenas se dio cuenta de lo que estaba escribiendo y se limitó a llevarse a casa la convicción de que las declaraciones contra los judíos **no** encontrarían el aprecio esperado por parte de las autoridades y, además, serían **muy peligrosas**...

La buena voluntad de algunos concienzudos funcionarios de Konitz, que también querían profundizar en el judaísmo, se vio notablemente mermada tras estas terribles experiencias y acabó paralizándose por completo. Sin embargo, aún quedaban algunos alemanes valientes, como el diputado antisemita del Reichstag **Liebermann von Sonnenberg** mencionado al principio, que tuvo el valor de sacar a relucir en el Reichstag el asesinato de sangre de Konitz -aunque sin éxito-, lo cual no debe olvidarse *9)*, y ese pequeño sector de la prensa que aún no había perdido su sobria mentalidad y su carácter alemán.

Un artículo publicado en la "Germania" del 6 de junio de 1900 (núm. 127), que dio en la diana y, en consecuencia, provocó el aullido general de los judíos ("Berliner Tageblatt"), parece muy notable. Se reproducirá en su redacción, omitiendo pasajes insignificantes. - El "Germania" escribió: "Pronto ha pasado un cuarto de año desde que el cuerpo del asesinado Winter fue encontrado en el Mönchsee, y todavía no se ha descubierto al asesino, y tiene la **fundada apariencia** de que tampoco será descubierto. Las circunstancias actuales, sumamente peculiares, nos incitan a examinar más de cerca la historia del asesinato. **El miedo y la preocupación por la vida de nuestros hijos han** puesto la pluma en nuestra mano. Somos muy conscientes de que el Estado no puede impedir los asesinatos, pero también sabemos que tiene el deber de **buscar** y castigar **al asesino** y proteger así preventivamente la vida de sus súbditos, incluidos los niños cristianos. ¿Podemos **seguir confiando** en que los asesinatos de niños cristianos serán castigados y expiados tras los resultados actuales en **Skurz** y **Xanten** y tras el resultado presumiblemente esperado en Konitz? Desde el principio, la investigación ha seguido un curso de lo más curioso; según todo lo que se ha sabido de ella hasta ahora y también se ha informado en la prensa con referencia explícita a hechos que han permanecido incontestables hasta el día de hoy, el procedimiento de investigación revela una **extraña aversión** a los pasos enérgicos en cuanto se dirigen contra los judíos." -

Y más adelante: "Llamativo es **el trato dado a todas las personas** que se presentaron para hacer declaraciones que incriminaban a los judíos, llamativa **la denuncia** o el intento de **perjudicar** a todos aquellos que desinteresadamente trataron de contribuir al esclarecimiento del asunto a petición oficial; llamativo **el trato amable dado a los judíos que fueron fuertemente incriminados; llamativa la concesión a los remitentes extranjeros que** trataron de dar al **asunto un giro diferente en interés de los judíos acusados**. Ahora el caso ha tomado el giro que el generalmente respetado carnicero cristiano **Hoffmann** es acusado de asesinato bajo la suposición de motivos absurdos. **Lo que llama la atención es** la enérgica acción emprendida contra **Hoffmann**, la minuciosidad del registro de su casa y la energía y perseverancia con que **Hoffmann** y su hija fueron interrogados. **¿Fueron tratados del mismo modo los judíos e hijas judías incriminados?**". "Los disturbios que se produjeron son, en primer lugar, culpa de los judíos -los judíos de **Schlochau** calificaron **el** funeral **de Winter** de "espectáculo de animales"- y, en segundo lugar, culpa de la policía. Ahora la gente en **Konitz** se esfuerza por descubrir agitación antisemita. Si existe tal agitación, que no es ilegal, entonces los judíos y la policía son sus promotores, que son incapaces **de reconocer los frutos de su actividad** y por lo tanto quieren culpar de ello a otros. Hemos intentado describir aquí la situación abierta y claramente; por desgracia, ¡el resultado de todo el asunto hasta ahora ha **sido un debilitamiento objetivo de la conciencia de la gente sobre la ley y la seguridad jurídica, así como de su creencia en la imparcialidad del poder judicial**! No hay que ceder a la esperanza de que el asunto pueda desangrarse, de que **los Konitzer** se den por satisfechos con un acuerdo **al estilo Skurz**. El asesinato debe ser expiado. Y si el gobierno estatal concede importancia a que la gente recupere la confianza, entonces es necesario quitar la investigación de las manos de **todos aquellos** a quienes se les ha confiado hasta ahora, especialmente los **comisarios de Berlín**..."

El "Deutsche Volksblatt", publicado en Munich, describió detalladamente la situación en **Konitz** y el entierro de la víctima en un artículo titulado "El gran muerto de Konitz", el 17 de junio de 1900, y concluyó: "Ha llegado a Konitz un batallón de soldados, que probablemente llevarán a descansar al 'maldito nido' con pistolas y bayonetas. ¡Hay paz! ¡La paz del cementerio! -¿Quién es el gran muerto de Konitz? ¿Es invierno? No, no es él. El otro, uno mucho más grande, a quien enterraron allí: **Es la creencia del pueblo en la justicia y la ley**".

Liberté, el principal periódico de la Suiza francófona, escribía a principios de enero de 1901: "El infame asesinato de **Konitz** aún no ha sido expiado. Si permanece sin expiación, la creencia del pueblo alemán en el **ritual de la sangre hebrea** aumentará en la misma medida en **que** disminuya **su confianza en la justicia**..."

Y Theodor **Fritsch** escribió en 1911 en el "Hammer" *10)*: "El asesinato ha permanecido sin resolver hasta el día de hoy... Los acontecimientos del juicio fueron **tan peculiares que uno tiene que decir: las autoridades hicieron esfuerzos casi desesperados** para evitar encontrar a los culpables."

Estos informes de prensa no hacían sino reflejar el estado de ánimo de un pueblo que veía a sus hijos indefensos y desamparados a merced de los intimidadores judíos; en definitiva, repetían lo mismo que ya se podía afirmar al analizar los asesinatos rituales de Damasco: "La justicia había abandonado su curso".

En septiembre de 1901, el proceso contra los **Lewy** fue sobreseído; en junio de 1902, la denuncia del padre de **Winter** fue **finalmente** desestimada por el Tribunal Regional Superior de Marienwerder **"y con ello también la acusación de sangre contra los judíos"** (Jüdisches Lexikon III), y en octubre de 1903, **Moritz Lewy**, que había sido detenido en el proceso Speisiger por perjurio a sabiendas y condenado a cuatro años de prisión, ¡fue finalmente "indultado"! La Enciclopedia Judía (III, 842/843) concluye: "La **verdad** sobre el asesinato de Winter ha quedado sin resolver, a pesar de que la fiscalía ofreció una recompensa de 20.000 marcos. Como consecuencia del creciente **sentimiento antisemita** en **Konitz** en relación con este asesinato, muchos judíos abandonaron la ciudad". - Así es, porque en 1903 nada menos que 130 judíos habían emigrado de Konitz...

Una mujer judía, sin embargo, sabía más sobre **el** destino **de Winter** que los "oficinistas" del "caso **Konitz**": Bajo el titular "Asesinato ritual resuelto después de 38 años", el "Freiheitskampf" de Dresde informaba en su nº 349 de 1938: "Dirschau, 18 de diciembre de 1938 - El asesinato del estudiante de bachillerato Ernst **Winter** en **Konitz**, que causó un gran revuelo y una ola de indignación en Alemania y en todo el mundo a principios de siglo debido a las misteriosas circunstancias que rodearon el crimen, ha sido ahora, después de 38 años, sorprendentemente resuelto. Mientras se limpiaba el suelo de una casa que había sido propiedad judía desde 1900, se descubrió una carta de un confidente del crimen, que demuestra claramente que Ernst **Winter** fue víctima de un asesinato ritual judío. "El judío **Hartwig** había comprado esta propiedad en **Konitz** a principios de siglo. La carta, que se encontró por casualidad durante la limpieza del suelo de la casa, dice: "Ernst Winter fue **sacrificado** en Konitz, ay de Israel, tres veces ay, si no detiene el **sacrificio de sangre**. Seguiremos siendo parias mientras dure. Al fin y al cabo es un asesinato... **Una judía y cómplice**, pero **desafortunada**. M 1900."

1884: Skurz, **1891: Xanten**, **1898** y **1899: Polna**, **1900: Konitz** - cinco asesinatos rituales en suelo alemán, cinco florecientes vidas humanas, entre ellas dos niños, desangradas a manos de verdugos judíos, cinco asesinatos rituales **que quedaron impunes**, porque ni siquiera el acogedor encarcelamiento de un **Hilsner** puede considerarse una expiación. Pero lo que quedó impune**, en última instancia, ¡podría considerarse permisible y repetirse**!

¿O es sólo una coincidencia que tras los "éxitos" judíos en **Skurz** y **Xanten** se produjeran tres asesinatos rituales en el plazo de tres años?

Nos hemos convencido de que todos estos asesinatos sangrientos se llevaron a cabo siguiendo **instrucciones muy concretas de un centro judío secreto, ¡una autoridad suprema**! Desde **Polna** los hilos iban vía **Praga** a **Viena**, desde **Konitz**, debido a su especial ubicación, directamente a **Polonia** - ¡el **gueto** de esta plaga inf ernal! No cabe duda de que el monstruo judío cojo y lleno de viruelas del juicio de Polna es el mismo que el judío cojo y simiesco que también llamó la atención en **Konitz** por su particular fealdad, así como por los honores que se le concedieron. Este judío fue descrito muy vívidamente por el sastre **Josef Strnad** de **Polna** en su testimonio grabado *11)*: "...de repente me fijé en un extraño judío que venía hacia nosotros por la calle, y cuando reconocí su cara, me acerqué a **Cink** y le dije: 'Tiene cara de mono'.... Este judío llevaba una falda larga de color claro, un sombrero negro y pantalones oscuros. Era bastante alto, su cara tenía una expresión oscura, su barba negra completa era de longitud media, arrastraba el pie derecho detrás de él..." era un alto funcionario del culto judío, el oficial de enlace**l** Si las autoridades de **Polna** o **Konitz** hubieran intervenido con la rapidez del rayo, este reptil, que se había convencido a sí mismo de que el sacrificio ritual de las víctimas se estaba llevando a cabo correctamente o había Si las autoridades de Polna o Konitz hubieran intervenido con la rapidez del rayo, este reptil, que se había convencido a sí mismo de que el sacrificio ritual de las víctimas se estaba llevando a cabo correctamente, habría sido detenido en el acto y llevado a un examen más detallado, ¡y entonces se podría haber encontrado la clave del secreto!

Pero ya hemos aprendido sobre el sistema de medidas estatales, ¡porque éste también es un sistema, un plan inspirado hasta el último detalle! Basta pensar en **Skurz** y **Konitz**: después de que haya transcurrido un tiempo precioso, un agente de policía de **Berlín** aparece en el lugar del crimen para hacerse cargo de las diligencias de investigación de las autoridades locales. Las autoridades constitucionales -el fiscal, el tribunal y la policía local- siguen actuando, pero de hecho todo el foco de la investigación cambia y acaba en manos de los comisarios de Berlín. **Skurz** tuvo su **Höft** y **Konitz** sus **Wehn** y **Braun**. ¡En realidad y objetivamente hablando, las actividades de estos señores, especialmente en el importantísimo primer período tras el descubrimiento de las partes del cuerpo, constituyeron un sólido **muro protector** tras el cual los asesinos judíos y sus ayudantes encontraron tiempo y oportunidad para ocultar las huellas de su

perpetración! ¡E incluso **Polna**! El jefe de la guardia Josef **Klenovec** detuvo por iniciativa propia al asesino **Hilsner**, pero el judío **Reichenbach** volvió a dejar libre a **Hilsner**, su camarada de raza...

En **Skurz** y **Konitz**, **carniceros** alemanes fueron acusados de crímenes atroces y encarcelados en circunstancias increíbles. El inexperto carnicero **Behrendt**, de **Skurz**, pasó inocentemente un año entero en prisión preventiva y quedó económicamente arruinado como consecuencia de ello; el carnicero **Hoffmann** fue sometido a un descarado interrogatorio junto con su hija y se suponía que al menos saldría perjudicado socialmente, ¡pero resultó ser todo lo contrario! **El judío**, en cambio, como miembro de la casta dominante y protegido por ella, ¡seguía **siendo intocable**!

En la antigua Roma, el filósofo **Séneca** se quejaba: "Las costumbres de este pueblo tan perverso se han hecho ya tan fuertes que se han extendido a todos los países; **los conquistadores han impuesto sus leyes a los conquistados**." *12)*

Lo mismo volvió a ocurrir en el siglo XX: **¡el hombre ario se había convertido en un animal de sacrificio!**

Pero ya había señales esperanzadoras de una reacción. Recordemos el valiente discurso del abogado Dr. **Baxa** en el juicio **de Polna**, que por primera vez investigó **los motivos** del terrible crimen. Incluso antes de la investigación judicial, la población boicoteó espontáneamente los negocios judíos. Sin embargo, **Konitz** tuvo un efecto decisivo, ya que la agitación popular había alcanzado su punto álgido. ¡No debe tomarse como una **advertencia** cuando el 13 de noviembre de 1900 el "Dresdner Neueste Nachrichten", anteriormente editado por judíos, escribió con motivo del juicio a **Masloff**: "...la presencia de los militares, sin embargo, por una vez mantuvo la **tendencia** (!) a los disturbios, por otra parte, la ruidosa excitación (!) ha sido sustituida por una tranquila, pero no menos intensa amargura; especialmente en el campo, como aseguran todos los conocedores de las condiciones de Prusia Occidental**, sigue fermentando con bastante violencia**." El diputado del Reichstag **Liebermann von Sonnenberg**, sin embargo, se convirtió en un defensor de la causa alemana. En diciembre de 1900 escribió: "¡No hay que dejar descansar la conciencia del pueblo alemán!". El 7 de febrero de 1901 sacó a relucir en el Reichstag el asesinato de **Konitz** *13)*. La "Asociación para la Investigación del Asesinato de Konitz" *14)* fue fundada por concejales alemanes, pastores, miembros del Landtag y del Reichstag en **Konitz**, y la primera medida práctica, "autoayuda para la protección de nuestros hijos", se propagó estrictamente dentro del marco de la ley. También en la prensa alemana se produjeron agitaciones aisladas: ya se citaban artículos de "Germania" y del "Deutsches Volksblatt".

En 1902, la mafia judía se abalanzó sobre el "Staatsbürgerzeitung"; su editor**, Bruhn**, y su redactor jefe**, Böttger**, fueron condenados a prisión por "artículos insultantes" publicados en relación con el "caso del asesinato de Winter", pero ambos entraron en el Reichstag en 1903 y trabajaron contra los intereses judíos.

En sus notas citadas anteriormente, Willi **Buch** ofrece la siguiente vívida imagen del cambio de siglo: "El asesinato ritual de **Konitz** había provocado violentas olas... El movimiento antisemita se había convertido en un verdadero **movimiento popular** con todas sus ventajas y debilidades. La cuestión judía era tema de conversación y mantenía agitada la mente de la gente. No había reunión que no se llenara hasta el último asiento... Por lo general era muy animada debido al hecho de que los opositores casi nunca faltaban..." Y en otro lugar: "Es extremadamente significativo que no haya habido ningún intento de reforma desde alrededor de 1900 que no estuviera relacionado de alguna manera con el antisemitismo." - Era la época en que "Jerjudetes France" **de** Edouard **Drumont** apareció en su 142ª edición, tras un vano intento de eliminar al autor en un duelo, ¡y Henri **Desportes** publicó su "Secreto de la sangre de los judíos de todos los tiempos" en París (Savine) en circunstancias escandalosas! Al fin y al cabo, se trataba de acontecimientos capaces de sacudir la sensación de seguridad absoluta del dominio judío: Judá se volvió

más prudente en suelo alemán, ¡lo que no quiere decir, sin embargo, que se hubiera abstenido de seguir llevando a cabo matanzas de seres humanos! Pues no es imposible, para quienes han reconocido este fanatismo judío como un **hecho histórico**, que entre el número desproporcionadamente elevado de habitantes calificados cada año de "desaparecidos" pudiera haber también víctimas de tal crimen *15)*.

El "Martillo" de Theodor Fritsch, por ejemplo, informó repetidamente de casos bajo el epígrafe "Misteriosos asesinatos y desapariciones de personas", que nunca fueron investigados ni perseguidos más allá. De las notas del "Martillo", sólo queremos destacar las que al menos dan pie a la fuerte **sospecha de un crimen ritual.**

En 1910, el 29 de diciembre, Helene Brix, empleada del propietario judío **Salomons** en Nassenheide, cerca de Stettin, desapareció sin dejar rastro el penúltimo día de trabajo. No fue hasta el 22 de enero de 1913, más de tres años después, cuando se encontró su cuerpo mutilado en el pantano de Neuendorfer See. Faltaban la cabeza y los brazos del cadáver; el padre de la joven, que reconoció el cuerpo como el de su hija tras verlo, afirmó que faltaba la ropa interior, aunque los padres aún sabían con certeza que su hija la había llevado puesta. Posteriormente se descubrió que, al día siguiente de la desaparición de su hija, el padre de **Brix** había querido organizar una búsqueda con un perro policía, pero ésta se frustró cuando **Salomons** le aseguró que acababa de llegar un telegrama en el que se decía **que Helene** estaba en **Altdamm**. Esta información, cuya verificación requirió un tiempo precioso, resultó ser falsa. Salomons vendió su finca poco después de este incidente y se ocultó en Berlín *16)*.

En 1911, la hija del granjero Olga **Hagel, de Radolin**, trabajó para el propietario de la fábrica judía **Hirsekorn** en **Schönlanke**. A principios de septiembre de ese año, visitó a sus padres y se quejó amargamente del comportamiento del judío hacia ella. Pidió a su madre que la apartara de ese puesto. La madre pensó que sería apropiado que su hija aguantara al menos hasta final de año; la chica volvió con esta decisión - ¡unos días después "desapareció" sin que sus padres hubieran sido informados! El 8 de septiembre, el judío tuvo por fin el valor de informar a la policía; el 12 de septiembre, el cuerpo de la criada fue sacado del lago Breitenstein, a 18 kilómetros de distancia, por un propietario. Tenía las faldas retorcidas sobre la cabeza y una herida del largo de un dedo en la sien izquierda. La autopsia **forense** no se realizó hasta el séptimo día después del hallazgo del cadáver. **No había ni una gota de sangre en el cuerpo** y el informe médico descartó el suicidio. A pesar de la herida de un dedo, la fiscalía de Schneidemühl asumió el suicidio a pesar de las faldas retorcidas y la **falta de sangre** en el cuerpo y no siguió adelante con el "caso".

En 1912, en el primer día festivo de Pentecostés, el cadáver del aprendiz de comerciante **Stanislaus Musial**, de dieciséis años, fue encontrado a las tres y media de la madrugada delante de la puerta de entrada de la casa de la calle Schulstraße 3/4 de **Poznan**. Tenía el cráneo aplastado. La sien **izquierda** había sido atravesada por varias puñaladas, ambas muñecas habían sido cortadas por dentro y una mano había sido seccionada casi por completo. **El cuerpo estaba desangrado** y el exterior había sido cuidadosamente lavado. Las ropas también mostraban sólo ligeros rastros de sangre. También se estableció que el hombre asesinado había sido descuartizado sin ropa, luego vestido y acostado en el lugar donde fue encontrado. **Musial** había sido empleado por **Max Hirsch**, un fabricante de ropa judío de **Posen**. El periódico judío de Posen "Posener Neueste Nachrichten" publicó la siguiente escandalosa noticia sobre su desaparición: el aprendiz había recibido más de 500 marcos de su maestro la víspera de Pentecostés para depositar esta cantidad. **Musial** se había hecho presumiblemente (¡!) un buen día con el dinero y después había caído en manos de una prostituta y había sido asesinado con la ayuda de un pimpl - ¡realmente semejante inmundicia sólo podía ser salpicada por un pirata judío! Las averiguaciones inmediatas revelaron que el hombre asesinado no había recibido ni un céntimo, sino que su jefe, el judío **Hirsch**, se había limitado a entregarle una carta con instrucciones de llevarlo a **Wilda**, un suburbio de Poznan. Basándonos en experiencias anteriores, difícilmente podemos equivocarnos al suponer que la víctima fue enviada a una trampa preparada en cumplimiento de sus instrucciones. En relación con esto,

el matrimonio judío **Szafranski** fue, en efecto, severamente acusado y puesto en prisión preventiva. Sin embargo, la fiscalía no tardó en liberar de nuevo a la pareja, ya que "la investigación no había revelado nada incriminatorio".

Tras décadas de experiencia, la población no judía tenía su propia opinión al respecto, recurriendo al medio de lucha más eficaz, el boicot a los comercios judíos. A lo largo de dos siglos, este antisemitismo latente había recibido un nuevo impulso por **toda una cadena de** casos de asesinato muy sospechosos que habían quedado sin resolver, de modo que la población judía en la provincia de Poznan había disminuido gradualmente de 54 a 15 por mil desde 1835 hasta aproximadamente 1912 *17)*.

En 1913, el 27 de enero, un desconocido de la Holanda prusiana atrajo al niño Walter **Schikowski**, de cinco años, al llamado Lindenberg; hacia las seis de la tarde, un contable de **Weeskenhof**, en la calle Crossener Landstraße, encontró al niño inconsciente en la cuneta, casi congelado de frío y con heridas graves, y lo llevó inmediatamente al médico. Cuando el niño recobró el conocimiento, le contó al médico que un desconocido le había expuesto primero la parte superior del cuerpo y luego, cuando intentó defenderse, lo tiró al suelo y lo apuñaló con un cuchillo. Desde entonces, el niño no supo nada más. Su cuello y abdomen presentaban varios cortes. Todo indicaba que le habían sacado sangre a la víctima. Las investigaciones oficiales no llegaron a nada.

En 1913, el 31 de marzo (¡!), un comerciante judío de 45 años atrajo a una niña de seis años, **Agnes Kador**, a la feria de **Lobsens** (distrito de Wirsitz) y desapareció con ella. El 2 de febrero de abril, el **cuerpo sin sangre fue encontrado** en los prados cercanos a Lobsens **con el cuello cortado.** La población, en estado de gran agitación, habló públicamente de otro asesinato de sangre. El día del secuestro se había observado la presencia de numerosos judíos extranjeros, en su mayoría de habla polaca, en los alrededores del pueblo. Los periódicos sugirieron cautelosamente que no había rastros de un crimen... Declararon que no se podía hablar de un asesinato a sangre, ya que no se habían encontrado heridas graves en el cuerpo (¡a pesar del corte en el cuello!). Las autoridades no hicieron nada para investigar el incidente. El primer anuncio de la fiscalía de Schneidemühl sobre la desaparición del niño no se hizo hasta **quince días** después del incidente *18)*. Un "Eingesandt" ("Martillo", nº 264, página 335) relativo al caso **Lobsen** hablaba de que a principios de los ochenta, en el Stubbenwiese, cerca de Ascherbude, en el Ostbahn, entre Filehne y Schoenlanke, se encontró a la pastora del guarda forestal Bohne **tumbada boca abajo**, con **el cuello cortado y completamente desangrada.** Un cazador furtivo fue acusado falsamente del terrible crimen.

En la primera mitad de igi3, sólo los periódicos hannoverianos publicaron alrededor de una docena de ominosas noticias sobre la desaparición de jóvenes y niños sin dejar rastro; ése fue el final de estos "casos": "Eso es todo lo que se oye y se lee sobre ellos...". Así pues, parece que se trata de sucesos de los que el público **necesita saber lo menos posible**. Uno se pregunta: ¿Dónde está el fiscal? Apenas oímos hablar de la expiación de hechos tan sangrientos o de un mayor esclarecimiento de los hechos. **¿No hay algo podrido en el Estado?**" *19)*

En la primera **quincena de abril** (!) de 1913 desaparecieron la sirvienta Luise Schmidt de Hannover, el niño Waßmann de Elze (Hildesheim) y el jornalero Julius Schiefelbein de Niederfinow. El cadáver de este último fue recuperado en el canal de Finow, cerca de Eberswalde. El examen médico reveló no menos de quince cortes de cuchillo. El asunto se volvió aún más misterioso cuando cuatro hombres enmascarados intentaron robar el cadáver de Schiefelbein, tal vez para borrar las huellas del crimen. Tampoco en este caso se supo nada de los resultados posteriores de la investigación.

Además, el cuerpo **descuartizado** del niño **Klähn**, de doce años y medio, fue encontrado en Berlín el primer día de Pentecostés de 1913. El criado Josef **Ritter**, empleado de los judíos **Guttmann**, fue

sospechoso del crimen. Llama la atención que este crimen, al igual que el del aprendiz Musial, tuviera lugar en la noche del primer día festivo de Pentecostés.

En la madrugada del 14 de julio de 1913 se encontró en **Ludwigshafen**, en los terrenos situados detrás del hospital, un saco que contenía el cadáver **descuartizado** de una niña. La cabeza había sido separada del torso, las piernas del cuerpo; el propio cuerpo había sido completamente abierto, de modo que eran visibles el corazón, los pulmones y el hígado. Las partes del cuerpo habían sido hábilmente desmembradas, de modo que parecía que hubiera trabajado un cirujano. La víctima debió de ser descuartizada en una habitación cerrada. No había rastros de sangre. La mujer asesinada fue identificada más tarde como Elma **Kelchner**, una niña de doce años de **Ludwigshafen**.

Estos pocos casos dejan suficientemente claro que hasta tiempos recientes actuaban fuerzas siniestras que aún podían tener la osadía de exigir un peaje de sangre a la humanidad no judía sin que nunca se les pidieran cuentas a ellas mismas. El judaísmo se había "emancipado" hasta tal punto que se colocó fuera de la ley válida por medio de sus propias leyes secretas y, en esta posición especial oficialmente reconocida, pudo evadir los efectos de la ley general; ¡la conciencia legal y el estado fueron, sin embargo, golpeados en su nervio vital!

Pero una vez que todas las circunstancias eran tales que había que atrapar a toda costa la plaga asesina judía para evitar que el pueblo recurriera a la autoayuda, entonces se repitieron de forma concentrada todas las maquinaciones que hemos conocido en los anteriores juicios por asesinato ritual.

Por última vez antes del estallido de la Guerra Mundial, se desarrolló en suelo ruso un drama que, como signo sangriento y fatídico, habría podido abrir los ojos de los estadistas responsables de su pueblo ante un enorme peligro inminente; no quisieron o no se les permitió ver nada... ¡y así se entregaron a los shaheeds judíos!

1) Folleto adjunto en el apéndice. Véase p. 434 y ss.

2) Véase más abajo.

3) "Serteidigungssehrift des Fleischermeisters Hoffmann in Konitz" (editorial alemana de Berlín).

*4) ¡Vea **Polna**!*

5) Sus nombres no se han escrito completos en la publicación.

6) ¡Véase más adelante el capítulo sobre el comercio de sangre judía!

7) La propiedad de Hoffmann, acusado originalmente de asesinato, lindaba con la de Lewy.

*8) Folleto 92 de la antigua DeutschnationaIen Buchhandlung und Verlagsanstalt Berlin NW 52, titulado: "Ahora, señor fiscal (Settegast), cumpla con su deber - Declaración de los abogados defensores en el juicio por perjurio **de Masloff**".*

*9) **Liebermann von Sonnenberg** (fallecido el 8 de septiembre de 1911 en Berlín) había sido elegido miembro del Reichstag como líder y fundador del Partido Socialista Alemán en 1890, tras retirarse como funcionario en activo en 1885. El primer antisemita que entró en el Reichstag alemán fue el Dr. Otto Böckel, "el rey de los agricultores de Hesse", en 1887, tras haber sido elegido por los agricultores de Hesse en **Marburg-Kirchhain**. El estado de Hesse en particular había sido invadido por judíos hasta tal*

*punto alarmante que **Bismarck** ya había planteado la cuestión en la Dieta Unida en 1847. Liebermann (circunscripción de Fritzlar-Homberg) también había sido elegido por los campesinos de Hesse, junto con algunos otros antisemitas. Su principal objetivo era politizar **los partidos y** grupos políticos en un sentido antijudío. En 1893 ya había dieciséis diputados antisemitas en el Reichstag.*

*Las actas de un antiguo luchador contemporáneo, **Willi Buch**, publicadas por Deutscher Volksverlag, Munich, proporcionan la información más valiosa sobre la historia del movimiento antisemita: "50 Jahre antisemitische Bewegung", Munich, 1937. Desgraciadamente, por falta de espacio, no hemos podido publicar ni siquiera un breve ensayo en la gran prensa alemana con motivo del 30 aniversario de la muerte de Liebermann von Sonnenberg; sin embargo, ¡hemos resuelto honrar su incansable labor y su ejemplar compromiso en la lucha contra el crecimiento desmesurado del judaísmo en un ensayo especial más adelante!*

10) Nº 215 (1 de junio de 1911).

11) protoill 31 de 28 de julio de 1899.

*12) **Séneca**, philosophus ed. Bipont. 1782, vol. IV, p. 423.*

*13) Con el fin de evitar repeticiones y, por otra parte, de no desvirtuar **las** observaciones **de Liebermann**, que representan un documento contemporáneo de primer orden, su discurso sólo se incluirá como apéndice, omitiendo los pasajes que van demasiado lejos. Sin embargo, ¡es recomendable leer este discurso en detalle! El texto **íntegro** está a disposición de todos en los "Informes taquigráficos sobre las deliberaciones del Reichstag" - X. Período Legislativo. II. sesión. 1900/1902, Volumen II, Berlín, 1901.*

14) ¡Véase el apéndice! p. 435s.

15) Una recopilación de estadísticas criminales oficiales muestra que sólo en Alemania, entre 1890 y 1892, más de 100 asesinatos quedaron impunes, es decir, ¡no se pudo identificar a los autores!

*El "Weltbund Kinderdank" de Berlín, que se había impuesto la tarea de investigar el creciente número de niños y jóvenes, sobre todo chicas, desaparecidos en los años posteriores a la guerra, publicó una lista de no menos de dieciséis niños y jóvenes desaparecidos en torno a **la Pascua de 1919**, de los cuales se encontró más tarde el cadáver de una chica de unos diecisiete años que presentaba síntomas alarmantes.*

*Theodor Fritsch escribió: "Incluso si los casos individuales permiten una explicación diferente: ¿no nos obligan las numerosas desapariciones de niños en un estrecho período de tiempo - alrededor de **Pascua** - a suponer una **única** causa? Si además se tiene en cuenta la afluencia de elementos judíos orientales, fanáticamente religiosos, así como los indicios de épocas anteriores, ¡hay material **seriamente** sospechoso!" - "Nunca más un judío será **juzgado** en el siglo de la luz", ya había declarado Athanasius Fern, un alto dignatario católico...*

16) "Hammer", nº 264 (1913), página 323.

17) "Hammer" nº 263 (1913), página 298.

18) "Hammer", nº 263, página 298.

19) "Hammer", nº 263, página 305: "Misteriosos asesinatos y desapariciones".

Kiev, 1911.

Andrej Justschinsky.

El 20 de marzo (!) de 1911 se encontró el cadáver de un niño en una fosa de arcilla en las afueras de **Kiev**. Estaba en posición semisentada, con las manos atadas a la espalda con una cuerda. El cuerpo estaba vestido sólo con una camisa, pantalones y un único calcetín. Detrás de la cabeza, en una depresión de la pared de arcilla que, según el testimonio del entonces abogado y profesor universitario de Kiev Gregor **Schwartz-Bostunitsch**, estaba inscrita con signos místicos, se encontraron cinco cuadernos de ejercicios enrollados, etiquetados como "pertenecientes al alumno de la clase preparatoria Andrej **Justschinsky**, Sophienschule"; esto permitió identificarlo muy pronto. Era el hijo de trece años de Alexandra **Prichodko**, una pequeña burguesa de **Kiev**.

El "Kijewskaja Mysl" ("Pensamiento de Kiev") dio el siguiente informe sobre el descubrimiento del cadáver: "Cuando el cuerpo del desafortunado muchacho fue sacado de la cueva, la multitud se estremeció y se oyeron sollozos. La visión del hombre asesinado era espantosa. Su rostro estaba azul oscuro y cubierto de sangre, y sus brazos estaban envueltos varias veces en una cuerda tensa que le cortaba la piel. Tenía tres heridas en la cabeza, todas causadas por algún tipo de instrumento punzante. También tenía las mismas heridas en la cara y a ambos lados del cuello. Cuando se levantó la camisa del chico, el pecho, la espalda y el cuerpo mostraban las mismas heridas de arma blanca. Había dos puñaladas en la zona del corazón, tres en el cuerpo y varias en los costados. Todo el cuerpo presentaba unas veinte heridas. Al parecer, todas las heridas habían sido infligidas sobre el cuerpo desnudo, ya que la camisa no presentaba desgarros. **La exposición de estas heridas despertó la mayor indignación entre la multitud**".

La autopsia forense reveló 47 puñaladas y cortes; las heridas en la cabeza, la sien **izquierda** *1)* y el cuello habían provocado la hemorragia; la pérdida de sangre había sido tan considerable que el cuerpo estaba **casi desangrado.**

Los médicos examinadores, el catedrático universitario, profesor de medicina forense **Obolonski** y el fiscal de la misma cátedra, **Tufanov**, llegaron a las siguientes conclusiones:

1. todas las heridas encontradas en el cuerpo de **Justschinsky** fueron infligidas **durante su vida**. De estas heridas, las de la cabeza y el cuello fueron infligidas **cuando el corazón estaba plenamente activo**, todas las demás heridas fueron infligidas cuando el corazón estaba considerablemente menos activo.

2 También le ataron las manos y le taparon la boca mientras estaba vivo.

3. mientras se le infligían estas lesiones, se encontraba en posición vertical (es decir, de pie), ligeramente inclinado hacia la izquierda.

4. un objeto punzante sirvió de instrumento para todas las heridas. Algunas de las heridas se infligieron con un instrumento en forma de lezna o estilete con forma plana y cuadrada y un filo en forma de cincel afilado por dos lados. Es posible que el resto de las heridas se infligieran con la misma herramienta. Las primeras puñaladas se produjeron en la cabeza y el cuello del niño, y la última en el corazón. En una de las puñaladas del corazón, la hoja penetró en el cuerpo hasta el mango, dejando una huella en la piel.

5. **varias** personas deben haber participado en el delito.

6 La naturaleza del instrumento y la multiplicidad de las heridas indican que una de las intenciones de los asesinos era causar a **Justschinsky el mayor dolor agonizante** posible.

7. no más de 1/3 de la sangre total permaneció en su cuerpo; **la mayor parte de la sangre** escapó por la vena cerebral, la arteria de la sien izquierda y la vena yugular.

8. la ausencia de rastros de sangre en la fosa donde se encontró el cadáver, su posición en el lugar del hallazgo y otras circunstancias indican que **Justschinsky** fue asesinado **en otro lugar** y sólo más tarde arrastrado a la fosa en estado de rigor mortis y apoyado contra su pared, es decir, que el lugar del hallazgo **no** coincide con la escena del crimen. - (¡Recordemos **a Xanten**, **Skurz**, **Konitz**, etc.!)

Basándose en estas conclusiones, otro perito, el psiquiatra Prof. **Sikorski**, distinguió tres características especiales en la ejecución del asesinato: **desangramiento lento, provocación de una agonía particular** y, por último, asesinato por apuñalamiento. Este último se llevó a cabo después de que la víctima hubiera servido para los dos primeros fines **(hemorragia, objeto de tortura)** y cuando los asesinos se dieron cuenta de que estaba cerca de la muerte. - En el hecho de que todas las heridas fueran infligidas **a sangre fría por** una mano segura y firme, una mano acostumbrada a sacrificar animales, el profesor **Sikorski** vio en la técnica de este asesinato un indicio de que

la posibilidad de un trabajo tan preciso, insensible y despiadado estaba adecuadamente asegurada para los asesinos, ¡y llegó a la conclusión de que el asesinato de **Justschinsky** era un acto que había sido cuidadosamente preparado y llevado a cabo según el plan bajo una cuidadosa supervisión!

El asesinato atrajo la atención pública en toda Rusia, tanto más cuanto que en el pasado se conocían incidentes similares que mostraban una sorprendente similitud con el presente caso.

El 13 de mayo de 1911, la Duma Imperial Rusa se vio obligada a tratar una interpelación relativa al asesinato de este niño y a la cuestión de si el gobierno conocía la existencia de una "secta" que utilizaba sangre humana y qué pensaba hacer para suprimir esta "secta". Los interpelantes habían adjuntado un **informe** detallado **de la autopsia** del asesinato del niño Emelyanov en 1893, que mostraba claramente que esta víctima había sido asesinada según todas las reglas **de la matanza.** - La respuesta de la Duma no se ha hecho pública. En el último juicio ruso por el intento de asesinato del niño **Vinzens Grudsinskoi**, cometido en la noche del **2 de marzo** (¡!) de 1900, el Ministerio de Justicia había ordenado que no se discutieran **las cuestiones del asesinato ritual**. En cualquier caso, la gente estaba convencida de que este último asesinato de un niño era también **un eslabón de una cadena de crímenes** que se llevaban a cabo **según un sistema** y con un propósito determinados.

Los asesinos.

Tan pronto como se conoció el crimen, la prensa judía se ocupó de forma extremadamente sospechosa; el periódico judío de Kiev "Kijewskaja Mysl" no se cansó de nombrar a nuevas personas, naturalmente **no judías**, como los indudables asesinos. De hecho, se las arreglaron para acusar a **la madre** del hombre asesinado del atroz crimen y la encerraron bajo llave simplemente sobre la base de un informe de un judío en la prensa - ¡ni siquiera se le permitió asistir al funeral de su hijo! Nos recuerdan aquí los hechos completamente similares ocurridos en **Polna**. - Después de algún tiempo, la mujer torturada fue liberada de nuevo, ya que no había la más mínima sospecha de su culpabilidad. Luego las sospechas se dirigieron de nuevo contra el padrastro del niño, que supuestamente había cometido el asesinato para eludir su obligación de mantener al niño, y finalmente contra otros familiares del niño asesinado. Todo esto ocurrió por instigación del judío de prensa **Borschewski**, que tenía un instrumento complaciente en el jefe de

policía sobornado **Mischtschuk**. Como se desprende más tarde del discurso del fiscal, "a **Mishchuk se le había ordenado creer**, y él creyó; creyó que la madre había apuñalado al niño 47 veces y se lo había llevado en un saco *2)* ...

La investigación no se llevó a cabo en el lugar donde se había encontrado el cadáver -que habría sido el indicado-, ¡sino a un kilómetro de distancia! **Mishchuk** fue acusado públicamente de soborno - ¡dimitió! Apareció una "nueva fuerza del extranjero" como encargado de la investigación - ¡los procedimientos son bien conocidos! -, el comisario **Kuntsevich**; prefirió quedarse en el Gran Hotel de **Kiev** y limitarse a poner su nombre en **los informes de prensa**. ¡También fue comprado! Entonces apareció el "policía secreto" Krasovsky, "un hombre capaz que no sólo fue capaz de descubrir el crimen, sino que ciertamente lo descubrió de verdad, **aunque encontró su ventaja en guardarse para sí su conocimiento en las piezas decisivas**" *3)* ... Este es el veredicto sobre la naturaleza de estas "investigaciones", que sólo sirvieron al propósito, en conjunción con la prensa judía, de alejar las pistas de los **verdaderos** asesinos, ganar tiempo y confundir sin remedio todo el asunto, ¡de modo que incluso los periódicos no judíos publicaron finalmente informes completamente distorsionados!

Pero no contaban con la **juventud** de **Kiev**, que, interiormente conmovida por el crimen, consideró su deber ayudar a esclarecer el asunto. Alabo **a los Golubov**. Se diferenció de la otra parte en que se dedicó a esta tarea de **forma realmente honesta y desinteresada**, y tuvo que soportar el desprecio y las risas, e incluso el **peligro para su vida, por** parte de los judíos. *4)*

El estudiante **Golubow** mencionado en el discurso del fiscal, que había asumido voluntariamente la investigación del caso y establecido hechos importantes, obtuvo un gran mérito al arrojar luz sobre el crimen. Por ello, sin embargo, también se expuso a los ataques concentrados de los muckrakers judíos como reconocimiento involuntario de su actividad, una actividad que, sin embargo, no se movía por los caminos de los investigadores profesionales, predeterminados por el judaísmo.

En las afueras de la ciudad **de Kiev** se encontraba la fábrica de ladrillos del judío **Saizew** con la cantera de arcilla asociada. Más tarde se construyó en el lugar un hospital judío, cuyo comedor se convirtió en "sala de oración" en 1910, eludiendo la normativa legal. A menudo se observaba allí a los rabinos, y todo el asunto -como "centro religioso" de los judíos de Kiev- estaba rodeado de misterio, según el fiscal. El judío **Mendel Beilis** había sido nombrado "guardián y supervisor". Los habitantes del territorio de la fábrica de ladrillos se podían contar con los dedos de la mano; sólo dos no judíos vivían a cierta distancia del horno; en sus inmediaciones había un círculo de siete familias judías.

A pesar de que la zona podría haber sido acordonada y registrada inmediatamente después del hallazgo del cadáver en el pozo de arcilla sin necesidad de una gran fuerza policial, no se hizo nada de eso. El día del asesinato, el 12 de marzo, **no se había** trabajado en la fábrica de ladrillos. El lugar estaba desierto. Los trabajos no se reanudaron hasta más tarde. Las paredes interiores de un cobertizo de la fábrica de ladrillos recibieron de repente una nueva capa de pintura a la cal...

El pueblo sabía desde hacía tiempo dónde buscar a los asesinos, a pesar de las tácticas de confusión de la prensa judía. El judío **bautizado Breitmann**, director del periódico judío "Posljednich nowostjej", se comportó de forma bastante llamativa, por no decir incriminatoria, ¡tratando de desviar las crecientes sospechas de la fábrica de ladrillos hacia los gitanos vagabundos! En su nervioso ajetreo, sin embargo, cometió un error: ¡acusó a los gitanos **de creer en el derramamiento de sangre**! La población aguzó el oído y preguntó irónicamente - en palabras del fiscal - "¿Cómo pueden creer en el uso de la sangre por parte de los judíos, mientras que un **antiguo judío** se refiere a los gitanos, de los que se dice que tienen una superstición por la sangre? Atención: ¡no es un ruso, sino un judío bautizado quien señala esto!".

En julio de 1911, **cuatro** meses después del crimen, el oficial investigador **Krasowski** visitó casualmente el aserradero de ladrillos de **Saizew**, habló con el gerente y realizó algunas indagaciones superficiales sólo para calmar a la opinión pública o advertir a los judíos. También visitó **a Mendel Beilis**, pero no encontró nada sospechoso en él.

Ahora la gendarmería **local** actuó por iniciativa propia - similar al caso **Polna**. Beilis fue detenido el 22 de julio (tiempos antiguos). Fuentes rusas escribieron lo siguiente: "La excitación entre la población de **Kiev** por el misterioso asesinato del niño **Justschinsky** va en aumento, tanto más cuanto que ha quedado claro que las autoridades judiciales tuvieron que poner en libertad a los familiares del asesinado, que habían sido acusados por varios judíos de ser los verdaderos asesinos, porque no se pudo presentar contra ellos la más mínima sospecha de culpabilidad. En cambio, procedieron a la detención del judío **Beilis**... **Poco antes de que se descubriera el asesinato, el judío Beilis recibió la visita de numerosos** *5)* **judíos austriacos**. Las sospechas contra los judíos son tan sumamente graves, que toda la prensa cristiana de Kiev y San Petersburgo, así como de otras grandes ciudades, presiona para que se esclarezca completamente el caso, de modo que por fin pueda establecerse sin lugar a dudas si realmente existen sectas entre los judíos que cometen asesinatos por motivos religiosos..." **Krasowski**, que lo sabía todo al detalle desde hacía mucho tiempo, temía ahora perder sus laureles criminalísticos -quizá sólo quería extorsionar mayores sumas de dinero a sus patrocinadores judíos- e inesperadamente hizo la declaración de que el asesinato del niño no se cometió en el lugar donde se encontró su cadáver, Inesperadamente declaró que el asesinato del niño no había tenido lugar en el lugar donde se encontró su cuerpo, ni en la finca de su madre acusada, sino que el niño había sido arrastrado por el capataz **Mendel Beilis** en el Lehmbreche... "No niego que la situación jurídica de los judíos es difícil, su destino es hasta cierto punto trágico**, pero todos estamos bajo la influencia de las ideas judías, del dinero judío, de la prensa judía**. La prensa, **aparentemente** rusa, se convirtió en **un robo de los judíos**. Cada arrebato contra los judíos evoca los insultos: "¡reaccionario", "siniestro"! Los judíos no tienen derechos en el judaísmo, **en realidad tienen toda Rusia en sus manos. La promesa se ha cumplido.** Todos sentimos que estamos bajo el yugo de la judería todopoderosa. Nos pueden llamar siniestros y oscuros, ¡pero no podemos cerrar los ojos ante el cadáver **de Justschinsky**! Los judíos nos acusan de incitar al pueblo contra ellos; ¡ellos mismos quieren mantener la paz! **Saben que Beilis es culpable,** y por eso intentan confundir el asunto, llevarlo por mal camino". *6)* - Se encontraron notas en posesión de Beilis que, entre otras cosas, mencionan a un tal **Faivel Schneerson**. Esto significa que detrás del acusado aparece la terrible figura del **"tzadik"** ("santo") jasídico, ¡que también debe ser considerado como el spiritus rector de este asesinato de sangre! Schneerson de Lyubovichil "ante cuya mención el acusado **Beilis** siempre se inquieta y se seca el sudor de la frente, mientras que sus defensores también desarrollan inmediatamente un afán creciente" *7)*, procedía de una antigua familia jasídica de Rusia, de la que descendían varios carniceros y asesinos; el "tzadik" es el "superhombre del jasidismo, que ocupa casi el mismo lugar que Jesucristo en el cristianismo", está "santificado por el vientre". es decir, **el secreto del sacrificio ritual** se transmite de padre a hijo *8)*. "Sale del vientre materno como un 'tzadik' acabado" (**Bogrow**).

Según Theodor Fritsch, un tal Salomon **Schneerson** fue condenado a muerte en 1797 por un asesinato a sangre probado en todos sus detalles, llevado a **San Petersburgo** encadenado, ¡pero allí fue liberado por su influyente compañero de tribu **Peretz**! Un nieto **de** Salomon **Schneerson**, **Mendel** Schneerson, se vio envuelto en un juicio por asesinato a sangre en **Saratov** en 1852. En diciembre de 1852, el niño **Shestobitov** y en enero de 1853 un niño, **Maßlow**, ambos de los estratos más pobres de Rusia, habían sido robados en la capital de la gobernación de **Saratov**. Sus cuerpos aparecieron más tarde a orillas del Volga con innumerables heridas; ambos **mostraban signos de circuncisión**. De acuerdo con el procedimiento establecido, el juicio tuvo que aplazarse durante años, y no fue hasta 1860, ocho (o siete) años después, cuando tres de los cuatro judíos fuertemente incriminados, incluido **Mendel Schneerson**, iban a ser enviados a Siberia para el exilio, ¡pero su supuesto mal estado de salud les salvó de ello! Según la enciclopedia judía, la Alliance Israélite Universelle intervino ante el embajador ruso en **París** en favor de los "judíos injustamente condenados*" 9)*. El principal acusado fue liberado de la cárcel ya en 1867 a

instancias **de Crémieux**, el conocido especialista en este tipo de juicios, ¡ya que sólo se suponían "motivos supersticiosos"! Uno de los hijos de **Mendel, Schalom-Bähr**, era considerado un "profeta" jasídico al que los judíos peregrinaban, mientras que su hermano **Bunja** ocupaba el cargo de gobernante kosher. Por último, su sobrino era el **Faivel** que, según se demostró, se alojó con **Mendel Beilis** y luego desapareció misteriosamente, para reaparecer en cuanto el peligro parecía haberse eliminado para él personalmente, ¡para presentarse **como testigo**! "Cabe suponer que sabe más sobre el asesinato que todos los testigos que escaparon con vida en su totalidad. **Pero es pura ironía** escuchar al hombre **como testigo** en este juicio en lugar de juzgarlo. Su testimonio ciertamente no revelará nada", escribió Theodor Fritsch en el "Hammer" en 1913 *10).*

"...Como todos los testigos que escaparon con vida" - ¿qué significa eso?

Animamos nuestra memoria, tan pobre en estos asuntos, y constatamos que el veneno ya desempeñó un papel importante en el Proceso de Trento de 1475 y luego, por ejemplo, en el gran **Proceso Hilsner** de Kuttenberg, en Bohemia (1899), una testigo (Marie Pernkek), que había prestado declaraciones muy importantes bajo juramento, murió poco después bajo los síntomas más agónicos del envenenamiento y, por tanto, ¡quedó "inofensiva" para siempre!

Estas cosas se repitieron en **Kiev**, con la diferencia de que la criminalidad judía internacional fue aún más exhaustiva.

En primer lugar, un compañero de tribu reunido con sus archi-padres - un fenómeno no del todo raro (Moses Abu-el-Afieh, Damasco; Samuel Rosenthal de Kamin), ¡del mismo modo que sería una tarea interesante y gratificante para un criminalista recopilar una lista de casos en los que judíos no considerados del todo "fiables" son "liquidados" por judíos como medida de precaución! - Se dice que el viejo judío **Tartakowski**, que vivía en las inmediaciones de la fábrica de ladrillos como inquilino con otros judíos, quería mucho a **Andryusha** -posiblemente (ciertas declaraciones posteriores así lo sugieren) advirtió al niño cuando el pastor Schneerson se quedó con **Mendel Beilis**, lo que **Tartakowski** a su vez creyó que era una señal de fatalidad inminente; en cualquier caso, ¡este judío empezó a pronunciar discursos disparatados inmediatamente después de la muerte de **Andryusha** y pronto fue encontrado estrangulado!

Uno de los pocos no judíos que vivían en los alrededores de esta pobre finca era la familia **Tscheberjakow**: el marido, telegrafista, trabajador, de reputación intachable, una figura miserable como marido - tanto más decidida y dudosa su mitad del matrimonio - que además mantenía relaciones íntimas con los judíos. Invitaba a sus amigos judíos a pequeñas diversiones domésticas en las que el marido se emborrachaba para diversión de los presentes -¡hasta aquí este idilio familiar! En cualquier caso, los judíos llamaban a esta extraña mujer "Lady Macbeth" en su prensa y también la trataban con mucha consideración en otros aspectos, en llamativo contraste con los demás testigos no judíos. Uno tiene la impresión de que no estaban muy seguros de que **Cheberyakova** no acabara diciendo lo que sabía.

Esta mujer era madre de tres hijos, un niño (Rschenja) y dos niñas (Walja y Ljudinilla); a primera hora del día del asesinato, **Andrjuscha** despertó a los tres en ausencia de su madre y les dijo que fueran a jugar con él a la fosa de arcilla. Una vez allí, el alcaide **Mendel Beilis** se les acercó por detrás. Agarró a la pequeña **Rschenja**, que pudo zafarse, y a **Andrjuscha**. Mientras tanto, otros dos judíos, entre ellos el joven **Beilis**, se habían unido a ellos: ¡habían estado acechando a los niños como estaba previsto! La pequeña **Valya** vio cómo arrastraban **a Andrjuscha** hasta la fábrica de ladrillos. Esto ocurrió el día del asesinato, el 20 de marzo. Las declaraciones de estos niños se filtraron naturalmente, aunque la prensa y los investigadores se habían esforzado por no hacerles casol El estudiante **Golubov** volvió a interrogar a los niños y grabó sus decisivas declaraciones. Finalmente, el 22 de julio, **Beilis** fue detenida al mismo tiempo que **Cheberyakova**; a partir de entonces, sus hijos fueron confiados en gran parte al cuidado de

extraños. Al cabo de una semana, los pequeños enfermaron con graves **síntomas de envenenamiento** después de que el "comisario secreto" **Krasowski** les "visitara" y les llevara ¡"pasteles"! Dos niños, Rschenja y **Walja**, murieron en rápida sucesión, **Lyudmilla** sólo se recuperó lentamente después de muchas semanas - ¡según los informes de prensa, los niños murieron de "disentería"!

Ahora la madre podía ser puesta en libertad de nuevo - los testigos más importantes habían sido eliminados, el niño superviviente no pudo ser interrogado durante mucho tiempo y además estaba fuertemente bajo la influencia del dudoso sujeto **Krasowski**.

Por precaución, la madre fue "enviada" en primer lugar a **Kharkov**, ¡y esta criatura judía viajó hasta allí! Aquí, en **Kharkov** -donde el "estado mayor" judío se había retirado por precaución *11)*-, una sociedad "distinguida" -por supuesto**, exclusivamente judía-** le ofreció una recepción principesca en el primer hotel de la ciudad; cabe imaginar que expresaron a la madre sus "sentidas condolencias", para luego ser más explícitos: El judío **Margolin**, que más tarde se convirtió en el principal abogado defensor de Mendel **Beilis** -había tomado la precaución de no registrarse debidamente en Járkov-, se presentó a **Cheberyakova** (según el fiscal) como "miembro del Consejo Imperial" y le ofreció la redonda suma de 40.000 rublos si asumía voluntariamente **el asesinato de Andryusha**. Más tarde, ante el tribunal, Margolin no negó esta escandalosa petición, sino que declaró cínicamente que "¡todo trabajo debe pagarse!

Tomemos el siguiente pasaje del discurso **del fiscal** para mayor aclaración: "...Allí en **Kharkov**, en el salón del gran hotel, sonó el sonido del oro, y toda la investigación se desarrolla al son de las piezas de plata. Esta camarilla, formada por los periodistas de un periódico judío que escriben tan "clarividentemente" sobre este juicio, esta sociedad quería que Cheberyakova firmara una hoja **en blanco** después del champán, con lo que habría quedado constancia de su confesión como asesina. **Cheberyakova** rechazó la petición, a pesar de que le habían prometido la defensa de los mejores abogados y una escolta en el extranjero. Y así esta versión -¿cuántas? - se derrumbó...". *12)*

Así que **Cheberyakova** regresó a Kiev y tuvo que andarse con mucho cuidado a partir de entonces, aunque, como ya se ha dicho, fue tratada con cierto respeto. Significativamente, rompió sus anteriores relaciones judías; ¡parecía que los terribles acontecimientos la habían curado para siempre! Poco después de la muerte de los dos hijos de **Cheberyakova**, el beanita investigador **Mishchuk**, que había dirigido el juicio durante cinco meses de forma totalmente equivocada, fue finalmente puesto a descansar. Tras su despido, se unió al círculo de judíos de la prensa que habían hecho imposible desde el principio una investigación planificada y objetiva, lo que puede considerarse un juicio final sobre su persona. **Mishchuk** declaró públicamente que no podía haber más asesinatos rituales en el siglo XX (¡!). Se presentó ante el tribunal con nuevas "investigaciones", que supuestamente demostrarían la completa inocencia de los judíos; sin embargo, pronto quedó claro que el antiguo comisario estaba intentando engañar al tribunal con burdas distorsiones. Él y sus cómplices lograron llevarlo a juicio en **Kharkov**. Pero sólo el propio **Mishchuk** fue enviado a prisión; ¡con él había partido un exponente del judaísmo!

El "proceso" Beilis y la "inteligencia de Europa".

A principios de 1912 se presentaron finalmente cargos contra **Beilis**. Según el Nordlivländische Zeitung, la acusación contra Beilis decía: "Se acusa **a Beilis** de que, en connivencia con otras personas **aún** no descubiertas**, con premeditación, basándose en supersticiones religiosas y con fines rituales**, agarró a **Justschinsky**, que estaba jugando con otros niños, y lo arrastró a un edificio de Fahrik. Allí, sus ayudantes ataron las manos de **Justschinsky**, le taparon la boca y lo mataron de 47 puñaladas en la

cabeza, el cuello y el cuerpo. Estas heridas causaron **una larga y grave agonía** y provocaron **una hemorragia** completa".

En esta situación crítica, los judíos de la prensa **de Kiev** se refirieron a tres no judíos que supuestamente habían cometido el asesinato, dando todos los detalles de la manera más precisa. También se encontraron testigos dispuestos a jurarlo todo a cambio de una generosa remuneración. Sin embargo, esta maniobra de distracción era tan estúpidamente artificiosa que pronto se descubrieron estas nuevas maquinaciones judías.

El juicio contra **Beilis** se fijó ahora para el 29 de mayo de 1912. Pero una vez más la comunidad judía intervino con una nueva y séptima denuncia, que pretendía atraer las sospechas hacia un gremio criminal. Sin embargo, se descubrieron "irregularidades" tan considerables por parte del nuevo oficial investigador que también tuvo que ser destituido de su cargo y el proceso tuvo que ser transferido a otras manos. No obstante, estas maquinaciones tuvieron éxito, ya que el juicio contra **Mendel Beilis** volvió a aplazarse ¡un **año entero**!

Estas maniobras costaron literalmente a los judíos enormes sumas de dinero. Por supuesto, también se movilizó de nuevo a la intelectualidad alemana -¡cuándo no se había abusado de ella! - El 23 de marzo de 1912 apareció en el tristemente célebre "Aerliner Tageblatt" -conocido popularmente como "Jerusalemer Straßenblatt"- una "declaración" firmada por unas 200 personalidades que carecían por completo de cualificación para emitir un juicio objetivo sobre la cuestión del asesinato ritual, en la que se hacía una tajante declaración "contra la **creencia delirante de que** los judíos utilizaban sangre humana con fines rituales". Al principio del artículo se dice de forma bastante razonable: "No podemos juzgar si este judío (Mendel Beilis) es el asesino. Sería inadmisible prejuzgar procedimientos judiciales pendientes, especialmente si están pendientes en un Estado extranjero". Con referencia al asesinato de Andrej Justschinsky, sin embargo, continuaron con las conocidas diatribas: "La agitación de la calle *13)* se ha apoderado con avidez de este incidente y afirma descaradamente que el niño Justschinsky fue asesinado por judíos para extraer su sangre y utilizarla con fines rituales de acuerdo con una supuesta ley religiosa judía. Desde la Edad Media hasta nuestros días, este **engaño** popular sin escrúpulos ha provocado una y otra vez terribles consecuencias. Ha seducido a **las masas incultas** a cometer horribles masacres judías, y **multitudes descarriadas** se han contaminado **con la sangre inocente** de sus semejantes mediante este engaño. Y, sin embargo, nunca ha habido ni una sombra de prueba que justifique **este engaño**. Los más respetados expertos cristianos en literatura judía han demostrado **más allá de toda duda** que en ningún momento los judíos fueron incitados por su religión a asesinar a sus semejantes.

Consideramos que es deber de todo aquel que se preocupe por el **progreso moral** de la humanidad alzar su voz contra tan **triste absurdo**. Nos unimos así al grito de advertencia de los más respetados eruditos, escritores y artistas rusos(?) conscientes de que tal advertencia no está sujeta a ningún mojón. Debe ser un asunto cercano al corazón de todo el **mundo cultural.** "

Este artículo bien podría tener como autor intelectual a un Paul **Nathan** o a un "escritor" igualmente famoso - pero aparte de medio centenar de teólogos cristianos de todos los grados, Consejeros Privados, etc., lo firmaban, entre otros el príncipe **Heinrich** zu Schönaich-Carolath, el conde **Posadowsky**, el presidente del Reichstag **Kaempf**, el primer vicepresidente del Reichstag **Paasche**, que había declarado en el Reichstag sobre el presupuesto militar: "Habría que ser cuco si los judíos no pudieran convertirse en oficiales" - además, tenía una nuera **judía** -, el vicepresidente segundo **Dove**, numerosos miembros del Reichstag, entre los que destacan el líder de los Liberales **Nacionales Bassermann**, que estaba casado con una **judía**, y el "Kgl. Consejero Real de Estudios y Consejero de la Escuela Municipal de Múnich", Georg **Kerschensteiner**. Numerosos profesores universitarios acuden al rescate; también encontramos a **Werner Sombart**, "Profesor de la Escuela de Comercio de Berlín", que ese mismo año (1912) publicó un panfleto titulado "El futuro de los judíos", en el que empezaba discutiendo las causas del sentimiento

antijudío en Rusia en aquellos años y llegaba a la notable conclusión de que la vida intelectual y económica de Alemania ya estaba impregnada de judíos en un grado considerable. Aunque el propio Sombart admitió en el desarrollo posterior de su obra que la **diferencia de sangre entre judíos y arios era demasiado grande**, vio sin embargo "en el pueblo judío, si lo consideramos en su conjunto, una de las **especies más valiosas** que ha producido la raza humana" ... "Qué enorme vacío habría que crear en el mundo humano si desapareciera la especie judía... No queremos perder nunca la mirada profunda y triste de los judíos (p. 57)". - Sin los judíos, ¡la economía nacional se hundiría! "Tenemos una deuda de **gratitud** con la Providencia por la asignación no demasiado exigua de elementos judíos... Especialmente allí donde somos más puramente germánicos, **el trozo de Oriente** que sobresale con los judíos en nuestro gris mundo nórdico **es un verdadero labnis**. **Porque al final queremos perecer de pura ceguera. Desde un punto de vista puramente físico, ¡qué colorido aporta el oscuro tipo oriental a nuestro entorno nórdico! Cómo íbamos a querer perdernos a las picantes Judiths y Mirjams**" (p. 72 - ¡vaya, profesor!). "También en el terreno intelectual correríamos el riesgo de asfixiarnos por nuestra ceguera si no sintiéramos entre nosotros el aliento del alma oriental caliente de **nuestros conciudadanos**". - Si **Sombart** afirmó que sin duda existe una diferencia racial entre arios y judíos, pero que el "pueblo judío es una de las especies más valiosas", entonces la única conclusión lógica que queda es que la parte aria es la inferior. De hecho, **Sombart** (p. 82) describió al no judío de dos aspirantes (a cátedras) como el más estúpido: "Ya que los judíos son por término medio mucho más listos y emprendedores que nosotros". - En la época de **Sombart**, ¡el tercio "menos inteligente" del profesorado de la Universidad de Wroclaw ya estaba formado por **judíos**! ¡El resultado era que "la convivencia con los judíos es **beneficiosa** para todas las partes"!

Estas son sólo algunas muestras reveladoras de un libro de uno de los economistas nacionales más importantes de Alemania, que probablemente no publicó por casualidad **durante los acontecimientos** de **Kiev** y que no quería que se entendiera como una **parodia**, sino más bien, como subrayó el propio **Sombart**, como una obra confesional con la que pretendía salir de la reserva que se había impuesto a sí mismo en su libro "Die Juden und das Wirtschaftsleben" (1911).

En las décadas siguientes, no fueron los representantes de **esta** escuela de pensamiento los que experimentaron la "coexistencia beneficiosa para todas las partes", sino que fueron los cuerpos **no judíos** del pueblo los que la experimentaron más horriblemente en sus propios cuerpos *14)*.

El profesor **cristiano** de teología y consejero eclesiástico privado Dr. **Rudolf Kittel** en Leipzig, Rosenthalgasse 13, también cofirmante, expresó su "gratitud por lo que debemos a Israel" en su libro "Judenfeindschaft oder Gotteslästerung" (Leipzig 1914), en el que, como exponente del judaísmo, adoptó una postura muy firme contra Theodor **Fritsch**. - "Esta gratitud será lo suficientemente poderosa en todo amigo de **la** verdad como para protegerle de este peligro (es decir, de 'tirar una piedra contra Israel')". En sus palabras finales, **Kittel** cacareó que "los judíos alemanes están dispuestos con alegría a ofrecer en el altar de la Patria lo que Alemania desea de cada uno de sus ciudadanos, y que los judíos alemanes han acudido en gran número a las banderas..." - Esto es lo que pensaban los intelectuales alemanes que creían que ellos también tenían que saltar a la palestra en favor de los "judíos rusos".

Otros firmantes -por citar sólo algunos nombres- fueron el actor Albert **Bassermann**, Richard **Dehmell**, Rudolf **Eucken**, Jena, el escritor Herbert **Eulenberg**, Berlín, Gerhart **Hauptmann**, Agnetendorf, **Thomas Mann**, Múnich, Hermann **Sudermann**, Berlín -anteriormente había sido tutor de familias judías y ayudante periodístico del "meritorio general de las fuerzas de defensa judías", **Rickert** (cfr. de Sudermann, "Libro ilustrado de mi juventud", 1922), Ludwig **Thoma**, de Múnich, la escritora Clara **Viebig**, de Berlín, y por último, aunque no por ello menos importante, el traductor "cristiano" del Talmud y profesor de escuela femenina, el Dr. Dr. **August Wünsche**, de Dresde, que ya había testificado contra la "**acusación de** sangre de los judíos" con motivo del caso del asesinato ritual de Tisza-Eszlärer en 1882

15), así como el Gebeimrat Friedrich **Delitzsch**, profesor universitario, Berlín, ¡cuyo padre **Franz Delitzsch** (T 1890) también había dado un "dictamen pericial" contra la acusación de sangre! *16)*

Las frases estereotipadas contenidas en esta "explicación" de una hoja de asfalto judía, tales como "delirio medieval", "extravío", "superstición", "creencia delirante", "progreso moral", persecución de los judíos", "sangre judía inocente", "eruditos más respetados", "eruditos cristianos", "mundo cultural", etc., se han vuelto cansinas para nosotros mientras tanto. se han vuelto fastidiosos para nosotros en el ínterin - sin embargo, su vida útil parece ser ilimitada, porque los mismos tenderos siguen deleitando hoy a la parte lúdicamente dirigida del mundo en una resurrección bien pagada - ¡y no es poco!

"Conocedores cristianos de las Escrituras judías...". - Por supuesto, esto va dirigido principalmente a August Wünsche y a los dos **Delitzsch**; sin embargo, ya hemos conocido a otra "autoridad" entre los "expertos" de Tisza-Eszlär, ¡el profesor universitario berlinés Dr. Dr. Hermann **Strack**! Éste añadió un "dictamen científico" sobre la cuestión del asesinato ritual a la declaración que envió a las autoridades rusas y publicó en el Berliner Tageblatt. - Ya en 1893**, Strack**, que se especializaba en el "trabajo misionero judío" y ya se había hundido al nivel de un virtuoso defensor del judaísmo en esta resbaladiza pendiente, aunque él mismo **era supuestamente** no judío, había publicado un folleto: "Die Juden, dürfen sie Verbrecher von Religions wegen genannt werden?" (Los judíos, ¿pueden ser llamados criminales a causa de la religión?). Este folleto es una lista, recopilada con un celo muy sospechoso, de las peticiones con las que **Strack** había inundado los tribunales para que las acusaciones de sangre hechas contra el judaísmo **por insultar a la comunidad religiosa judía** fueran imposibles en el futuro por decisión judicial - ¡pero no tuvo éxito! igoo siguió el tratado "Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit" (La sangre en la fe y la superstición de la humanidad), una reelaboración de una defensa de su amado judaísmo publicada en 1891. *17)*

Incluso el enunciado del título revela hacia dónde debía dirigirse el asunto. "Cuando las atroces matanzas humanas de **Skurz**, **Xanten**, **Polna** y **Konitz** gritaron cada vez más fuerte y nadie con los ojos abiertos podía dudar de dónde se encontraban los culpables, **Strack** escribió un libro por encargo, que debía demostrar al mundo la inocencia de los judíos en relación con **todos los** asesinatos de sangre." *18)*

"Los judíos **Hischfeld**, **Preuß**, Moritz **Stern** -¡el "editor" de las actas del proceso de Trento! - y el Habbiner **Hoffmann**, de modo que el libro, al que tendremos que volver en un capítulo especial, ¡fue finalmente considerado apto para ser traducido al checo por el "profesor Th. G. **Masaryk** en Praga" con el fin de exonerar al asesino ritual **Hilsner**! Pero **Strack** se hizo a sí mismo el mayor favor cuando, además de numerosos "eruditos" judíos -entre ellos Paul **Nathan** y el "misionero**" Pieritz** en la mejor de las compañías-, ¡elabora una lista de judíos "piadosos" como testigos clave de la inocencia judía para la conclusión convincente de su obra! *19)*

No es de extrañar que un profesor de teología cristiano nombrado de esta manera pudiera posteriormente aparecer como "testigo experto" de la "Asociación Central de Ciudadanos Alemanes de la Fe Judía" en numerosos procesos penales contra valientes hombres alemanes que se habían comprometido a sacar a la luz las enseñanzas del Talmud y sugerir así al pueblo alemán que estas monstruosidades sugerían el **verdadero** carácter de las personas que pertenecían a él. No es de extrañar, entonces, que **a Strack** se le asignara su lugar como "defensor científico del judaísmo" en el "Salón de Honor" del "Philo-Lexikon" judío ("Manual del conocimiento judío") ¡en fecha tan tardía como 1935 (¡!)!

También el profesor Strack de judaísmo iba a ser impuesto al tribunal de Kiev como "perito" ¡sin que las autoridades rusas hubieran siquiera presentado tal solicitud! El "Martillo" escribió *20)* la profética sentencia sobre estas maquinaciones: "¡Si a pesar de todo el tribunal ruso permite que **se le imponga** este perito, estará **muy mal** aconsejado!"

En el verano de 1912, las actividades de los judíos en Rusia habían alcanzado un nivel intolerable, lo que obligó al ministro de Justicia a tomar duras medidas para detener eficazmente el ingenioso rebuscamiento que se escenificaba en favor de los acusados.

Por ejemplo, se había distribuido por todo el país un gran número de panfletos judíos de contenido provocador, escritos en el galimatías del gueto, con el fin de hacer comprender a **la gente inculta, a la chusma, a la "agitación de la calle"**, que los "conciudadanos" judíos eran inocentes y **santos**, mientras que los siniestros que se permitían "calumniar tan vilmente" **a esos salvadores** ¡debían ser borrados de la faz de la tierra lo antes posible, tras lo cual aparecería inmediatamente el "Reino de Dios"! -Seis años más tarde, en 1918, y repetido en nuestros días, también se prometió al pueblo alemán la "edad de oro" si finalmente se decidía a exterminar a sus "tenebrosos"...

El gobernador de **Kiev** convocó a varios directores de periódicos "progresistas" y les instó a poner fin a sus intentos de incitación. Las autoridades no se dejarían engañar por nada. Se ordenó al procurador **Tschaplinsky** que viajara a **San Petersburgo** para presentar un informe detallado al ministro de Justicia.

Como estas ideas no tuvieron éxito, el gobierno ruso se vio obligado a detener a varios "redactores" y confiscar 24 periódicos y cuatro folletos por publicar artículos provocadores. Dos periódicos tuvieron que cesar su publicación. Finalmente, 34 (!) periódicos judíos fueron condenados a pagar un total de 10.250 rublos en multas por falsificaciones, insultos y mentiras! *21)*

En otoño de 1913, **tras dos años** de investigación, iba a comenzar el juicio contra **Beilis**. Theodor **Fritsch** escribió el 1 de octubre de 1913 *22)*: "En **Kiev**, un hombre lleva **dos años** en prisión preventiva bajo la sospecha de haber asesinado a un niño de doce años. Eso en sí mismo no sería nada especial, porque los asesinatos ocurren en todas las épocas y en todos los países. Pero esta vez tiene que ser algo especial, porque todo el mundo cultural se ha conmocionado por el destino de este hombre... ¿Qué ha podido despertar tanta simpatía por este hombre corriente? ¿Y cómo pudieron **los sabios** de Alemania, Inglaterra y América - sin ningún conocimiento detallado de los hechos - juzgar si el hombre era culpable o no? ... Así que debe haber algo especial en **Beilis** y su asesinato, y en efecto: **Beilis** no es un mortal ordinario, pues pertenece al **"pueblo elegido".** Y su asesinato es también de un tipo especial; no se trata ni de un robo ni de un asesinato por lujuria. Así que, porque un judío fue acusado de un delito grave, **la judería del mundo entero se puso en movimiento para caer en brazos de la justicia castigadora**." - Lo único que había ocurrido en la Kiev del siglo XX era lo que el judío **Majer Balaban** *23)* describió abiertamente como la norma para **Lublin** en el siglo XVI: "...Cuando se celebraba un juicio de este tipo (asesinato ritual) en el tribunal, las familias de los acusados, los mayores de la comunidad judía acudían todos a **Lublin** para ayudar a sus vecinos. A los ancianos de la comunidad de **Lublin** se les instó principalmente ... a proporcionar al menos una pequeña ayuda (a los acusados). **Había que** procurar protección (!) a los concejales, al verdugo, al carcelero. **Se corría de juez en juez**, se buscaba en el mercado a judíos **que conocieran a los jueces**, que tuvieran relaciones comerciales con ellos, que fueran sus inquilinos o **acreedores** (!), y a través de su mediación se intentaba convencer a los jueces **de la inocencia del acusado**". - Los sobornos, sin embargo, ¡se recaudaban mediante despiadadas "levas"!

El último intento de los judíos de declarar enfermo a **Beilis** y sacarlo de la prisión preventiva fracasó, ¡ya que los médicos habían establecido que **Beilis** gozaba de excelente salud!

La audiencia principal.

Finalmente, la vista se fijó para el 8 de octubre de 1913.

El judaísmo emprendió entonces una nueva "ofensiva para detener la administración de justicia". En el "Allgemeine Zeitung des Judentums" *24)*, el rabino **Ziegler** de Karlsbad hizo el siguiente "llamamiento enardecido": "El día de la apertura del **juicio de Beilis** en **Kiev**, los judíos **y** cristianos más respetados de todas las ciudades y todas las comunidades del mundo deberían celebrar reuniones de protesta para protestar contra el insulto que se está infligiendo al judaísmo, a la verdad y a la justicia con este juicio. Judíos de todos los estados, de todos los países, ¡preparaos para protestar! ¡Que no falte ninguna ciudad ni ningún pueblo! Reúnan a los mejores a mi alrededor, pidan a los cristianos nobles y amantes de la verdad, teólogos (!) y laicos por igual, que estén a su lado; después de todo, se trata del honor de esa religión que **Jesús** también **amó (!) con cada fibra de su corazón**. Que **todo el mundo cultural** se una para lavar la vergüenza del **proceso Beilis**!". - Quién no recuerda el "llamamiento" del rabino jefe Güde - mann en Viena con motivo del **proceso Hilsner** en Kuttenberg en 1899, de contenido totalmente similar e igualmente burlón, ¡que también imploraba a los no judíos "en nombre de Cristo y de la Virgen María" que ayudaran a un pequeño judío "bueno e inocente"!

Judá siempre ha sabido cómo poner las cosas en marcha: ¡ya hemos presentado a algunos representantes del "mundo cultural movilizado"!

Por otra parte, el presidente del Tribunal de **Kiev**, el senador **Meissner**, declaró a un periodista que el fiscal **Fischer se esforzaría por demostrar** rotundamente **que el asesinato del niño Justschinsky se basó efectivamente en motivos rituales**.

El rabino **Ziegler**, consciente de lo que estaba en juego, se puso notablemente nervioso: "Supongamos que el fiscal alegara que los judíos necesitan sangre cristiana sólo contra una oscura secta judía oculta: ¿no tendría el Estado que hacer todo lo posible por localizar a esta secta para erradicarla? Rusia no tiene una tercera opción. O declara con la condena de los acusados que la religión judía exige sangre cristiana, en cuyo caso debe actuar con todas sus fuerzas contra los adeptos de esta religión, o el gobierno ruso sólo quiere golpear a alguna secta secreta de los judíos, en cuyo caso debe tratar de encontrarla y hacerse con ella. En cualquiera de los dos casos, los judíos de Rusia se **enfrentan a una catástrofe sin precedentes**... Declaramos nuestra solidaridad sin reservas con nuestros hermanos de fe rusos en este asunto." *25)*

Pero el presidente del Reichsverein der deutschen luden, que tuvo la temeridad de declarar en una reunión: "Como resultado de esta acusación, no sólo **Beilis**, sino **todo el judaísmo del mundo está en el banquillo de los acusados. Si Beilis es culpable, entonces todos somos culpables**". *26)* Temiendo posibles consecuencias posteriores, muchos judíos rusos se **bautizaron**. El pastor luterano **Pir** de **Helsingfors** dirigió el negocio a gran escala expidiendo un certificado de bautismo a todo el mundo a cambio de una cuota. El gobierno ruso se sintió obligado a advertir a las autoridades policiales que no permitieran la entrada en las zonas prohibidas a esos "cristianos rápidos", como los llamaba acertadamente el "Martillo*" 27).*

Durante los 20 días que duró el juicio comparecieron nada menos que 219 testigos. **Baldgrow** presidió el juicio, la acusación estuvo representada por el fiscal **Fischer**. Lamentablemente, no existen informes detallados, como en el caso de otros juicios por asesinatos rituales; por razones obvias, la judería había impedido la elaboración de informes detallados y basados en hechos. Según uno de los pocos periódicos rusos libres de judíos, el "Semsztschina" de San Petersburgo, ¡sólo había unos pocos no judíos entre los 44 representantes autorizados de la prensa! No sólo toda la prensa no rusa, sino incluso, con muy pocas excepciones, la mayoría de los periódicos rusos estaban "servidos" por reporteros judíos. - ¡Sólo había un periódico en **Kiev** cuyo editor no fuera judío!

El "Martillo" fue el único periódico alemán que publicó fragmentos de fuentes rusas fiables a finales de 1913; el estallido de la Guerra Mundial impidió un relato detallado del juicio basado en las actas y grabaciones taquigráficas, y después de la guerra Juda "liquidó" expedientes y testigos que se habían

vuelto peligrosos para él. Se dice que el terror judío durante el juicio en **Kiev** eclipsó todo lo anterior, ¡incluso los sucesos de **Nyiregyháza** en Hungría! Los testimonios desfavorables a los judíos se hacían simplemente incomprensibles por el ruido continuo de las gradas; parecía que el presidente del tribunal no tenía el valor de hacer expulsar a esos judíos. Cuando uno de los principales testigos, el estudiante **Golubov**, quiso contar al tribunal las declaraciones que le había hecho la pequeña Rschenja **Tscheberjakow**, que más tarde sucumbió al ataque de veneno, al principio hubo un silencio silencioso en la sala; pero cuando **las** declaraciones **de Golubov** se volvieron incriminatorias, pronto fueron ahogadas por la tribuna de periodistas con tumultuosos ruidos, respingos y vuelcos de sillas, lanzamiento de monedas, golpes con palos, etc., hasta tal punto que fueron ahogados por el tribunal. etc. ¡hasta tal punto que el presidente del tribunal decidió finalmente enviar alguaciles para permitir que continuara la vista!

Recordemos que **Golubov** había sido retratado en la prensa judía como un auténtico canalla, mientras que una voz no judía ("Novoye Vremya") describía así su comparecencia ante el tribunal: "Silencio descendió sobre la sala cuando el testigo **Golubov** apareció en el estrado con su bata blanca de estudiante, una figura alta y enjuta con una expresión juvenil y tranquila, casi infantil, un joven al que la prensa de izquierdas (¡léase judía!) había retratado como un agitador, casi como un ladrón, mientras se presentaba un aspecto totalmente simpático. **Golubow** hizo sus declaraciones "con gran calma objetiva y claridad...".

Sin embargo, lo más destacado de estos 20 días de testimonios fue el interrogatorio de la pequeña **Lyudmilla Cheberyakov**, de diez años, cuyos hermanos menores habían sucumbido al intento de asesinato por parte de enemigos judíos. Fue la única testigo que pudo aportar alguna prueba aparente sobre la desaparición de su compañero de juegos **Andryusha**. Sus declaraciones se reproducen aquí textualmente:

"¡Dile a mi niña" -preguntó el presidente Baldgrow- "lo que sabes del asunto!". Y la niña le dijo a su silenciosa habitación: "Mamá se fue al mercado. Dormimos, **Rzhenya** durmió, yo dormí y **Valya** durmió. Entonces oímos que alguien llamaba desde la calle: **'¡Rschenja, Rschenja!** Era **Andryusha**, que llamó a **Rzhenya** para que fuera con él. **Rzhenya** quería ir y me dijo que cuidara de la habitación, pero yo le dije que Valya gritaría. Así que nos vestimos, cerramos la habitación y nos fuimos a jugar **al pozo de arcilla**. Allí había otros niños. Entonces **Mendel Beilis** vino corriendo detrás de nosotros; salimos corriendo. **Mendel** agarró **a Rschenja** y **Andrjuscha**; **Rschenja** arrancó y arrancó y arrancó, **Andrjuscha** no; **Mendel** y otro **judío** lo sujetaron por las manos. El joven **Mendel** también estaba allí. **Valya** se asustó y no corrió con nosotros, sino hacia el otro lado; vio cómo arrastraban **a Andrjuscha** hacia el horno. Yo no vi eso, vi que lo arrastraban; **Valya** me dijo que lo arrastraban al horno".

El fiscal: "¿Recuerda cómo fue encontrado **Andryusha**?" - "Lo recuerdo". El fiscal: "¿Por qué no dijiste lo que estás diciendo ahora?" - "Estaba con mi abuela y después no me interrogaron". Fiscal: "¿Cómo entraste en la cantera de arcilla?". - "Había un agujero en la valla". - Fiscal: "¿Os echaban a veces de allí?" - "Nos echaban porque causábamos daños; a veces corríamos entre los ladrillos". Fiscal: **"¿Andryusha** estaba siempre allí?" - "Dios no lo quiera, **pero esta vez** estaba allí". Fiscal: "¿Y dónde estaba tu padre? - "Estaba de servicio". Fiscal: "¿Iban a veces a **Beilis**?" - "Íbamos a Milch con **Rschenja**, allí había judíos que rezaban o hacían algo parecido, no lo sé". **"Grusenberg**, el abogado defensor de **Beilis**, preguntó: "Cuando mamá volvió, ¿le contaste lo que había pasado?". - Sí, se lo dije". - **Karabchevsky** preguntó: "¿Alguien te dio un pastel?" - "¡Sí!" - "¿Y te enfermaste como resultado?" - "Todos enfermamos." - "¿Cuándo murió **Valya**?" - "Una semana después que el hermano."

El rostro de Ly**udmilla** se contorsiona, los ojos se le llenan de lágrimas. El presidente: "¿Por qué lloras?". - **Tengo miedo**", responde la muchacha.

El representante de los demandantes civiles: "¿Quién te trajo el pastel?" - **"Vygranov** y **Krasovsky**." - "¿Los conoce?" - "Los conozco". - "¿Quién te amenazó?" - **"Poleshchuk**". *28)* - "¿Y qué dijo

Krasovsky?" - "¡Dijo que sólo debía **decir dos o tres palabras**! "Date la vuelta y di, ¿no ves a Poleshchuk?" - La muchacha se da la vuelta, retrocede un poco, mira atentamente a su alrededor y dice: "¡Sí, **Poleshchuk** está aquí!". - "¡Enséñamelo!" - La chica se acerca a **Poleshchuk**, le señala, éste la mira amenazador y se echa a llorar. "¿Por qué lloras?", pregunta el presidente, "¡Aquí nadie te hará daño!". La chica no puede calmarse y responde: **"Tengo miedo, tengo miedo... Nos amenazaron con que, si alardeábamos, nos pasaría lo mismo que a Justschinsky...".**

Según este niño, Andryusha aún no había participado en las excursiones de los niños por los terrenos de la fábrica de ladrillos. Según las investigaciones del tribunal, ¿cómo fue que el niño escrupulosamente concienzudo y casi tímido, que un día llegaría a ser clérigo, faltó a clase en la Sophienschule aquel fatídico 20 de marzo de 1911 y se quedó por allí?

Según el fiscal **Fischer, unos días** antes de su muerte el niño había recibido un **rifle** como regalo del judío **Arendar**, que vivía cerca de la familia **Tscheberjakow** y que había dado cobijo al judío **Tartakowski**, muerto repentinamente en misteriosas circunstancias acompañantes; radiante de felicidad, se lo había enseñado a sus hermanos... ¡sólo faltaba la pólvora, que era el lazo hábilmente tendido! Un día antes de su muerte, **Andryusha** dijo a su madre que "buena gente" quería conseguirle la pólvora, y al día siguiente olvidó la escuela para ir a ver a esa "buena gente"...

Un judío rojo como el zorro, que había permanecido desconocido, había estado vigilando al chico en todo momento; después del asesinato desapareció sin dejar rastro; ¡la página de la lista de casas en la que debería haber sido registrado había sido arrancada! **Asimismo, numerosos judíos extranjeros** que, según las investigaciones de la fiscalía, habían estado en la finca de **Saizew el día anterior** al crimen, volvieron a "volar". El cobertizo, que de repente había sido encalado, ¡se había incendiado tres días **antes de** la vista judicial prevista! El fiscal **Fischer** comentó: "**Este incendio es una de las muchas ventajas judías** que encontramos en este juicio; **viene en su ayuda..**.

El perito, profesor **Sikorski**, examinó una vez más el asesinato desde todos los ángulos y llegó a la conclusión de que se había tratado de una locura religiosa. Explicó que el asesinato de **Justschinsky se caracterizó** por numerosos rasgos **distintivos**, que parecía ser un crimen excepcional de **cierto** tipo y que las circunstancias que lo rodearon crearon **una impresión espeluznante**. Su opinión no se basa en prejuicios y fantasías, sino que es un hecho **real** del siglo XX. Los asesinatos combinados con el derramamiento de sangre habían sido cometidos **varias veces** por fanáticos, pero por personas sanas y que **actuaban a sabiendas**. Tales asesinatos ocurren dondequiera que **convivan judíos y cristianos, pero los niños judíos nunca son** víctimas de tales asesinatos. A veces las víctimas son **circuncidadas** de antemano, como demostró el juicio **de Saratov**. **La sospecha fue confirmada por los propios judíos**, ¡que **tomaron medidas de defensa** en cuanto fueron descubiertos! - Durante el interrogatorio de este perito, que participó en el juicio a pesar de una grave afección cardíaca, se produjeron repetidas apariciones tormentosas; fue constantemente interrumpido de forma insolente por los abogados de la parte judía y su informe fue obstaculizado de todas las formas posibles. El abogado defensor de los judíos, **Zarudny**, consideró necesario **llevarse las notas y los papeles del** perito, ¡ya que **Sikorski** estaba obligado a hacer declaraciones orales! "Cuánta suciedad se ha arrojado sobre este hombre... Otros eruditos que hemos oído se han vuelto **más cautos**; uno de ellos, defensor (!) de la cirugía, se ha expuesto sin piedad a favor de los **judíos**. Según **Justschinsky**, los puntos de sutura "sólo se infligían en broma", y se podría añadir, en opinión del experto, que le proporcionaban un placer infinito. Este experto ... discrepó con todos los demás peritos **en las** 25 preguntas. No sólo yo, sino toda la sociedad rusa sabe qué pensar de este hombre". *29)*

Al psiquiatra Prof. **Sikorski** también se opusieron los profesores de la academia espiritual de **Kiev** y **Petersburgo**, **Hlogelev** y **Troitsky** (¿judíos bautizados?), que negaron categóricamente la posibilidad de que los judíos utilizaran sangre humana y especialmente sangre cristiana, ¡citando **la Biblia y el Talmud**!

- Esto nos lleva de nuevo a la "intelligentsia" de Europa: "No parecía pasar un día sin alguna 'declaración altamente significativa' no sólo de diplomáticos, hombres de ciencia, etc., sino también de **obispos** (incluso 'reformados', por ejemplo, el Dr. **Desidor Baltazzar**), **cardenales, nuncios, generales de órdenes religiosas** y similares...". *30*) En las abarrotadas iglesias rusas, sin embargo, "poblaciones enteras rezaban juntas por la venganza de los asesinos; un profundo movimiento recorrió el alma del pueblo ruso." *31)*

¡Pero la megalomanía judía había alcanzado proporciones insoportables! El periódico ruso "Druglavny orel" reprodujo los siguientes extractos de periódicos judíos: "El destino del pueblo ruso, su futuro -no sólo en Rusia, sino en el mundo entero- está ahora en manos de doce campesinos rusos **no ilustrados**. Han desafiado al **alto pueblo judío.** Con un sentimiento de repugnancia, rechinando los dientes de dolor y vergüenza, recogemos el guante manchado **con nuestra sangre sagrada** *32)*."

Poco a poco pasaron a las amenazas contundentes: "El gobierno ruso ha decidido librar una batalla general contra **el pueblo judío** en **Kiev**. **El destino del pueblo** judío depende del resultado de esta batalla **titánica** - ustedes piensan - ¡oh no! el pueblo judío **es invencible** - **el destino del estado ruso** está en juego: **¿ser o no ser? esa es la cuestión para él.** La victoria del gobierno ruso es **el principio de su fin. No hay salida para ellos. Recuérdenlo**..."

O: "Demostraremos en **Kiev** ante los ojos del mundo entero que con los judíos no se juega". - "Si, **por razones tácticas**, la judería ha **ocultado hasta ahora el hecho de que estaba a cargo de la revolución rusa**, ahora, después de la puesta en escena del juicio de Kiev por el gobierno ruso, hay que ponerle fin. **Sea cual sea el resultado de este juicio, no hay salvación para el gobierno ruso. Esto es lo que los judíos han decidido, y esto es lo que sucederá...**"

Y así será: Cinco años más tarde, los Romanov acabaron en el sótano **de la** casa **de Ipatiev** en Ekaterimburgo a manos de sus **verdugos** judíos: ¡sus cenizas fueron esparcidas a los cuatro vientos! Según las citas de la prensa, los sabios de Sión ya habían decidido esto en 1913, ¡el año del **juicio de Beilis**!

Otro periódico judío llamó a los judíos de todos los países a boicotear los valores del gobierno ruso en todas las bolsas, ¡para deprimir el precio y así intimidar al gobierno ruso! *33)* En Berlín, el judío **Oppenheim**, profesor universitario en la capital imperial, deliraba **diciendo que Mendelssohn** debía cortar todo crédito a Rusia... ¡No hace falta volver a hablar del papel de **los Rothschild**! La única curiosidad es que el **Rothschild** londinense (Lionel Walther, "Lord") se dirigió al entonces Secretario de Estado del Papa, Merry del Val, con la "muy humilde petición de protección misericordiosa para mis correligionarios perseguidos, en defensa de la verdad y la justicia". Adjuntaba a su humilde petición una copia certificada del Breve del Papa Inocencio IV para la protección de los judíos. *34)* Se sabe demasiado poco que el "monje milagroso**" Rasputín**, este instrumento demoníaco en manos **judías**, también tuvo una influencia directa en el curso y el resultado de este juicio. Según las palabras de su "secretario" **judío** Aron **Simanovich**, **Rasputín** declaró categóricamente al Ministro de Justicia **Shcheglovitov**: "Seguramente perderá el juicio. Nada saldrá de él". - Incluso antes del juicio, **Rasputín** había predicho la absolución del judío, ¡pero Shcheglovitov se dejó "ver"! *35)*

Se dice que el **juicio de Beilis** costó a los judíos 17 millones de rublos de oro. "Algún poder invisible dirigía estas maquinaciones, una mano invisible **esparcía dinero** para encubrir el asesinato...". *36)* - Sólo a la dudosa **Vyera Cheberyakova** le "ofrecieron" 40.000 rublos por una firma en blanco en **Kharkov**. Los rublos rodaron - "las balas de oro habían alcanzado la verdad":

¡Beilis fue **absuelto**!

Theodor **Fritsch** comentó esta noticia en el número de diciembre (1913) de "Hammer" de la siguiente manera: "Después de todas las rarezas que caracterizan este extraño juicio, no cabía esperar otra cosa. También esta vez han sucedido muchas cosas que podrían contribuir a que **no** se encuentre a los culpables, ¡al igual que en los juicios de **Skurz**, **Xanten** y **Konitz**! Durante cinco meses, la investigación se llevó a cabo **sistemáticamente** en la dirección equivocada; dos jueces de instrucción sucesivamente demostraron estar **sobornados**, tuvieron que ser destituidos de su cargo y puestos bajo acusación. Cuando por fin el tercero se hizo cargo de las pruebas y procedió a la detención de **Beilis**, **sucedieron cosas extrañas**: dos testigos principales (los dos hijos de **Cheberyakova**) contra **Beilis** murieron repentinamente, y cuando el juez de instrucción se disponía a inspeccionar un cobertizo en el aserradero de ladrillos **Saizev**, donde con toda probabilidad había tenido lugar el asesinato del niño, este cobertizo se incendió de repente... Durante el juicio se hizo evidente que muchos testigos, **intimidados** por **las amenazas,** no se atrevieron a declarar de inmediato; para otros se demostró que **el oro sonante** jugó su papel.

Así, un misterioso alighting de la corte rusa, de cuya honesta voluntad por lo demás no cabe dudar, **guió la mano tan extrañamente que a tu zorro capturado le dejó un agujero por el que pudo escapar**. ¿Habría **que temer realmente las consecuencias de una condena**?".

¡Habían tenido miedo! El fiscal del Estado, que, a diferencia de sus colegas extranjeros, no había actuado como defensor del judaísmo, había reconocido claramente sus maquinaciones en este enorme juicio - ¿cómo si no puede explicarse este pasaje de su discurso al jurado: "**No** debéis **tener miedo de** la condena de **Beilis**, que la imagen del mártir **Andryusha Yushinsky** aparezca ante vuestro ojo interior; **Beilis** puede ser siempre un santo para **otros**, pero no lo es para nosotros. El pueblo ruso borrará este nombre de su memoria, su nombre no debe eclipsar al de **Andrew Justchinsky**, pues éste es el nombre de un **mártir**... - No tememos las consecuencias de aquello en lo que nos hemos involucrado**, por graves y serias que sean**..."

Al analizar los motivos del crimen, el fiscal Fischer llegó a la conclusión, similar a la del abogado checo Dr. **Baxa** *37)* en el **juicio de Hilsner** en Kuttenberg, de que la judería había vuelto a imponer un tributo de sangre a la humanidad no judía: ¡los judíos no lo habían olvidado! Fischer declaró, entre otras cosas "...El caso **Beilis** se califica de caso sin precedentes; hemos vivido jornadas revolucionarias en las que se apaleaba hasta la muerte a funcionarios, se arrojaban bombas a los representantes de la noche, se disparaba contra el pueblo ... Pero incluso de este sangriento pasado, ¡el asesinato de **Andryusha Yushinsky** destaca por su **carácter estremecedor**! A plena luz del día mataron a golpes a un muchacho inocente que no había hecho daño a nadie, al que todo el mundo quería; lo asesinaron en **una agonía increíble** y capturaron **su** sangre.... Pero esta atrocidad se convierte en un acontecimiento mundial si se quiere juzgar a un **Beilis ¡porque tenemos la osadía de sentar a un judío en el banquillo de los acusados**! Si sólo juzgáramos a rusos ... no veríamos ni **a la flor y nata de la abogacía** ni a famosos eruditos como peritos en el banquillo de la defensa. ... **¿Quién necesita su sangre?** Usted ha oído la declaración definitiva de los expertos de que el crimen **no** pudo haber sido cometido por locos o psicópatas.... ¿Qué interés tenían en el asesinato? ¿Quiénes son los asesinos? **Uno de ellos está** en el banquillo.... ¿De qué se acusa al acusado? Se ha establecido que al niño se le **drenaron dos tercios de su sangre**, que **fue martirizado**. . .. ¿Hay sectas que usan sangre? **Hay toda una serie de juicios** que así lo indican: Uno de estos juicios tuvo lugar en Austria en el caso de Polna.... **Estos juicios recorren todas las épocas.** ... En todos los casos, los judíos han hecho los mayores esfuerzos para proteger a sus fanáticos. ... **Son gente extraña, estos judíos ...** La Biblia habla de sacrificios sangrientos. ... Del **Talmud** se puede sacar **lo que se quiera**. Apareció el Zohar. Aparecieron en escena los **Hasid**, encabezados por el famoso (¡léase infame!) **Schneerson**. ... Es una única corriente de superstición religiosa. **El uso de sangre cristiana** por parte de los judíos está **fuera de toda duda**. **Los judíos sienten el peso del misterio de la sangre**, pero no se atreven a descartarlo. ..." - "Seguiremos siendo parias mientras dure", escribió un confidente judío sobre el asesinato de sangre de **Konitz** en 1900. ...

Beilis había sido absuelto debido a la presión judío-internacional, ¡pero no por el pueblo ruso! "Créenos, oh niño, la madre tierra rusa se abrirá y escupirá de sus profundidades al miserable que derramó tu sangre inocente. **Doce campesinos no ilustrados' - esta conciencia del pueblo ruso puede ser tu garantía**". *38)* Los expedientes del "caso **Beilis**" quedaron así cerrados. El estallido de la Guerra Mundial impidió su tratamiento sistemático y, tras el hundimiento de Rusia, fueron eliminados con la misma minuciosidad que los de París sobre el Jall Damascus, ¡después de que el "abogado" **Crémieux-Smeerkopp** se hiciera cargo del Ministerio de Justicia en 1870!

Epílogo.

Beilis fue "compensado" generosamente. El "Comité Israelita" de **Nueva York** había organizado una colecta de unos 400.000 marcos de oro para poder obsequiar a su camarada de raza "inocentemente perseguido" con una gran granja a su llegada al país de la libertad, después de que un gran número de judíos ya hubieran emigrado a América **durante el juicio** - de forma similar, el carnicero y "mártir" **Buschhoff** en Xanten también había sido "compensado".

Sin embargo, Beilis no parecía tener ninguna inclinación por la agricultura. Según un reportaje del "Hammer" de mayo de 1914 *39)*, **Beilis** apareció de repente en la tierra de sus archipadres. Cuando desembarcó **en Alejandría**, fue recibido como un rey; se había formado un "comité de recepción" especialmente con este fin, encabezado por un tal **Isaac Piccioto**. - Este nombre también nos es familiar: Si no recordamos mal, dos judíos del mismo nombre habían desempeñado un oscuro papel en el juicio por asesinato ritual **de Damasco** en 1840 -al igual que es un fenómeno sorprendente que en los juicios por asesinato de sangre judía aparezcan repetidamente nombres que ya han sido mencionados antes por la misma razón (¡Schneerson!). Oriente y Occidente se daban la mano una vez más: ¡el círculo se había completado! En Palestina, **Beilis** pudo entonces esperar en paz la próxima decadencia del Estado, sobre el que el judaísmo ya había pronunciado la sentencia de muerte, para volver allí como testigo experto en la matanza de seres humanos según las necesidades. ...

Sin embargo, fue otra historia para los hombres que se habían esforzado por obtener justicia. Las escandalosas comparecencias y el acoso al que el estudiante **Golubow** y el psiquiatra **Sikorski**, por ejemplo, habían sido sometidos por la infrahumanidad judía continuaron incluso después del final del juicio.

El profesor **Kossorotov** había sido uno de los expertos científicos en Kiev tras la repentina e inexplicable muerte -también rumoreada como asesinato por envenenamiento- del profesor universitario **Obolonski**. Había presentado su opinión ante el tribunal en total acuerdo científico con otros expertos según su leal saber y entender, ¡pero a los judíos no les gustó! En el período que siguió, hubo una terrible agitación contra él, que continuó en su sala de conferencias de la Universidad de **San Petersburgo**, ¡sin que sus autoridades le protegieran de estas impertinencias judías! Hubo actuaciones tumultuosas en su universidad. Él mismo escribió al respecto en el "Novoye Vrernia": "Cuando la gente solía hablarme de travesuras estudiantiles, yo no quería creerlo; pero el 23 de octubre (de 1913) tuve que cambiar de opinión. Vi a la gente comportarse **como animales**, haciendo un ruido ensordecedor y sin abrirse a ninguna palabra razonable. Tuve que creer en lo que hasta entonces me había parecido incompatible con el concepto de estudiante..." *40)*

Desgraciadamente, no queda claro en el informe si **Kossorotov** también reconoció claramente la filiación racial de sus oyentes, ¡que se "comportaban como animales"!

También el **proceso Beilis** cayó pronto en el olvido; pero en la misma medida en que falló la memoria de la humanidad no judía, ¡la judía permaneció viva!

En 1917, **Trotsky**, provisto de enormes fondos, recibió órdenes de crear en Rusia una "terra deserta", un desierto. En una serie de asesinatos sin precedentes en la historia, que hicieron palidecer incluso el baño de sangre del Antiguo Testamento, llevó a cabo sus "instrucciones" a plena satisfacción de sus patrones judíos secretos. "El pueblo judío es invencible - el destino del estado **ruso** está en juego", podía proclamar triunfalmente el judaísmo mundial ya en 1913, ¡con la certeza de su inminente victoria!

Tras el derrumbamiento de Rusia, comenzó una verdadera persecución, en primer lugar contra aquellos de quienes se sospechaba de algún modo que tenían tendencias antijudías; ahora es muy revelador constatar que casi todos los acusadores, testigos y peritos que se habían pronunciado **contra** el judaísmo durante el **proceso de Beilis** en **Kiev** cayeron víctimas del terror judeo-bolchevique. Así, el profesor de psiquiatría J. **Sikorski** fue fsilenciado en **Kiev** en 1919 junto con varios profesores de mentalidad nacionalista, mientras que uno de sus principales oponentes en el juicio **de Kiev**, **Bekhterev**, que a petición de la defensa compareció en el juicio **negando** la posibilidad de asesinatos rituales, obtuvo un importante puesto científico-administrativo gracias a la protección judía *41)*. Ni que decir tiene que los jueces de Kiev también se desangraron bajo sus verdugos judíos; pero incluso el ministro de Justicia ruso, Shcheglovitov, que había permanecido completamente indiferente durante el juicio y cuyo único "crimen" había sido haber sustraído finalmente el juicio, que amenazaba con enredarse sin remedio en escándalos judíos, al poder de las corruptas autoridades locales después de un año (mediados de 1912) y haberlo puesto en marcha...

"El asesinato del niño **Justschinsky** dio al ministro **Shcheglovitov** y a otros enemigos de los judíos la oportunidad de iniciar el famoso juicio por asesinato ritual contra **Beilis**. Sin embargo, este juicio no tuvo el resultado esperado; al contrario, sus consecuencias fueron **muy desagradables para sus autores**", declaró posteriormente un judío entendido... *42)*

"¡Así lo habían decidido los judíos y así había sucedido!". Pero en uno de los números del "Martillo" de 1913 (nº 275) aparecen también las proféticas palabras: "...Una vez más el partido judío ha ganado; pero - ¡unas pocas victorias más como ésta y estará irremediablemente perdido!".

La última victoria monstruosa del judaísmo fue la matanza y el sacrificio judío-ishevique de clases de personas racialmente irreprochables y, por tanto, consciente o inconscientemente antijudías, en numerosos países del Viejo Mundo. **Fue la última victoria. La humanidad aria entra en razón.** Se da cuenta de que tiene un **enemigo común**: **el judío**.

Pero reconocer al enemigo significa emprender la lucha. Un nuevo orden mundial está emergiendo después de dolores de parto indeciblemente difíciles, ¡un orden en el que el judío ya no tiene nada más que buscar y **asesinar**!

*1) Los cuerpos de Olga Hagel (p. p. 327) y Stanislaus Musial (ver p. 328) también presentaban heridas **en** la sien izquierda; en la sien izquierda de Andrej Justschinsky se encontraron trece puntos de sutura. En la doctrina secreta judía, la llamada Cábala, de la que también se tomó la simbología masónica, el número 13 tiene un gran significado simbólico en relación con el **sacrificio** judío.*

2) "Hammer", nº 275, p. 629.

*3) Del discurso del fiscal de **Kiev**.*

4) El mismo, cf. "Hammer" nº 275, p. 630.

5) ¡lee gallego!

6) ¡Citado textualmente del discurso del fiscal!

7) "Hammer", nº 274. p. 605.

¡8) ***Horodezky****, "Religiöse (!) Strömungen im Judentum", Berna, 1920 - ¡El "tzadik" es presentado como un príncipe! La "dinastía" de tzadik Sadagora poseía "palacios con jardines de verano y de invierno, orfebrería, ricas bibliotecas y también sabía* ***reservar grandes sumas en efectivo****..." (Horod. p. 154.) ¿De dónde procedía el dinero? - La casa del tzadik es también el centro de los* ***negocios****: "La dinastía Sadagora se extendía por Galitzia, Bucovina y las tierras vecinas como una tela de araña" (Horod. p. 221). En sus "Memorias" (1880, "Buch vom Kahal", p. 286/287), el judío* ***Bogrow*** *emite el siguiente juicio sobre estos "santos". "Los Tzaddiks son rabinos milagrosos jasídicos. Se ensañan con una consistencia asombrosa y****, como vampiros, chupan las últimas gotas de sangre de los cuerpos de sus víctimas****..." "Los tzaddiks son parásitos venenosos* ***que se alimentan de la sangre y el sudor de sus innumerables víctimas****, son los propagadores de la oscuridad y la superstición; son los* ***corredores sin escrúpulos de la bolsa de valores de la religión****... Son el cáncer incurable en el organismo enfermo del pueblo judío". - "El 'tzadik' disfruta de todos los bienes terrenales sin esfuerzo" - ¡es por tanto el líder espiritual "santificado" predestinado del judaísmo!*

9) "Jüdisches Lexikon" (I, 1927, p. 223).

10) Nº 274, p. 605.

11) ¡Se recuerdan las maniobras del legado papal ***Ventimiglia*** *en Roveredo con ocasión del proceso de Trento!*

12) "Hammer", nº 275, p. 631.

13) "Turba" en el sentido de un Paul ***Nathan****: ¡todo se repite!*

14) Otro de los "futuros" ***de Sombart****, "El Estado alemán del futuro", se publicó en 1936. En este libro, el autor "bromea sobre los esfuerzos por armonizar la frontera nacional con la frontera estatal. No muestra ninguna simpatía por los millones de alemanes que llevan sufriendo -y sangrando- por esta disconformidad desde hace igi8 ("Dresdner Anzeiger", nº 320 de 18 de noviembre de 1936).*

15) véase p. 176.

16) s. p, 176.

17) Munich, 1900, Verlag C, H. Beck.

18) Theodor Fritsch ini "Hammer", nº 244.

19) Así -¡como muestra! - el judío M. Schlesinger con su escrito, titulado: ***"Reine Hände". ("Refuta las acusaciones lanzadas contra los judíos").***

20) Nº 270, p. 504.

21) "Hammer", nº 274 (1913).

22) "Hammer", nº 271 (1913).

23) "Die Judenstadt von Lublin", 1919 - Jüdischer Verlag, Berlín (p. 30, op. cit., p. 40). En aquella época en Polonia, pero especialmente en ***Lublin, los judíos*** *eran llevados* ***cada año*** *ante los tribunales* ***por el asesinato de niños*** *(cf: Tentzel, "Monatl. Unterr.", 1694, p. 127 y s. - ¡Cf. también p. 46 y s. de nuestra obra!) Tampoco es casualidad que en Lublin en particular se produzcan innumerables asesinatos de sangre: ¡el laberinto de la ciudad judía, semejante a una catacumba, subterráneo y a menudo de varios pisos, favorecía la ejecución de los actos de matanza de una forma casi insólita!*

Según la propia enciclopedia judía, la organización secreta del Kahal distribuía "regalos de fidelidad" a funcionarios del Estado y clérigos. En el siglo XVIII, ¡el voivoda de Cracovia recibió 7.000 florines! Es evidente que las acusaciones de asesinato ritual se atajaban de raíz con estas sumas.

24) Nº 35, 29 de agosto de 1913.

25) "Allgemeine Zeitung des Judentums", nº 35, 1913.

26) 20 de octubre de 1913 - (Semigoteísmos).

27) Nº 276, 1913.

28) ¡El informe ya no aclara qué papel desempeñó!

29) ¡Fiscal Fischer en su discurso de clausura!

30) Stauf v. d. marzo, 1933, p.

31) "Hammer", nº 274 (1913).

32) ¡No se había derramado ni una gota de la preciosa sangre judía!

33) "Martillo". Nº 271, p. 506.

34) Stauf v. d. marzo de 1933, p. 180.

35) En su libro "Rasputín, el campesino todopoderoso" (1928), ***Simanovich*** *hace caso omiso de toda cautela diplomática en pleno sentimiento de triunfo judío y suelta cosas muy importantes, de modo que su libro es capaz de proporcionar las más valiosas percepciones sobre la minería judía en la antigua Rusia. Sólo un pasaje (pág. 174) debe servir para caracterizar la "administración de justicia" rusa. Después de que* ***Simanovich*** *se queje de que la "poca fiabilidad del zar también se ha hecho sentir de forma muy impopular en la cuestión judía", viene a hablar del "reaccionario", en terminología judía, antijudío diputado* ***Purishkevich****, que había mirado demasiado al fiscal Rosen (¡!): "El antiguo fiscal* ***Rosen****, que era amigo mío, jugó... desempeñó un papel importante.* ***Todas las denuncias sobre los judíos le eran entregadas para su examen.*** *Conseguí que Rosen me pasara primero estos documentos.* ***Las quejas que podían tener consecuencias indeseables las quemaba sin más****, y sólo las cartas* ***muy triviales*** *eran... reenviadas.* ***Purishkevich*** *finalmente sospechó de Rosen. Le siguieron la pista y le sorprendieron cerca de mi piso con un gran maletín* ***lleno de quejas sobre los judíos****. Entonces fue despedido de su puesto... despedido. No fue una gran pérdida para él, por cierto. Porque recibía de mí (¡Sitnanovich!) dos mil*

*rublos al mes y además tenía **otros** ingresos (!)..." - ¡Y esta calaña se quejaba de que estaban siendo "perseguidos", "martirizados" y "maltratados"!*

*Sin embargo, el diputado **Purishkevich** acabó en un hospital militar de Novorossysk tras la caída de los Romanov. Las "enfermeras" le dieron a beber champán durante un ataque, tras el cual murió poco después: ¡el judío no había olvidado nada!*

36) Del discurso del fiscal Fischer.

37) "¿Sigue siendo necesario probar que los asesinos sólo quieren la sangre..." (cf. p. 433).

38) según el periódico "Druglavny orel" (cf. "Hammer", nº 274).

39) "Martillo" nº 285.

40) "Hammer" nº 276 (1913).

41) Véase "Völkischer Beobachter", Munich, 1926 - serie de artículos sobre el proceso Beilis en los números 10, 17, 29, 31.

42) Aron Simanowitsch, p. 171

Resumen de los resultados históricos

La última investigación sobre el Talmud también tendrá que ocuparse del asesinato ritual. No podrá evitar entrar en colaboración con la etnología para situar la investigación sobre una base lo más amplia posible. Hace cien años, **F. W. Ghillany** *1)*, que ha sido silenciado, ya abrió el camino. Si nuestra propia investigación histórica pudiera ser ampliada en esta dirección -por talmudistas y etnólogos-, ¡ésa sería su mayor recompensa!

Sin embargo, no hay que olvidar que el propio judaísmo se ha ocupado durante siglos de tener un efecto de "limpieza". Ya en el siglo XV, varios impresores en habían "dejado espacios blancos y vacíos en algunos lugares para evitar en lo posible cualquier posibilidad de ataque por parte de no judíos". *2)* Así, la edición Talmudatis de Amsterdam de 1644 también parece haber sido "revisada"; las ediciones que siguieron en los dos siglos siguientes fueron "revisadas" aún más a fondo. En **Damasco**, con ocasión del juicio por asesinato ritual de 1840, el antiguo rabino Moses **Abu-el-Afieh**, que se había convertido al islam, habló de que en las ediciones del Talmud destinadas a Europa se habían dejado "pasajes Jeere en los libros". Cuando el presidente le preguntó para qué servían esos pasajes vacíos, Moses dio la diplomática respuesta: "Para rellenarlos con los nombres de esos pueblos (no judíos) y todo lo que les concierne." *3)*

En este contexto es extremadamente revelador observar que ya en el juicio por asesinato ritual de Trento de 1475 un colega de este rabino, **Samuel**, testificó que los judíos italianos no tenían **"**nada **de esto"** en sus libros; ¡pero que los judíos del **otro lado del océano** habían escrito "sobre ello" *4)*! Rohling conjetura ahora con razón que estos "escritos al otro lado del océano" son las antiguas copias "no castradas" del Talmud que aún se encuentran en Oriente.

Con el tiempo se había desarrollado el Tahnud "castrado", del que habla Rohling en su carta a la corte de Kleve con motivo del asesinato ritual de **Xanten**. A partir de entonces, sin embargo, los pasajes que

debían omitirse se transmitían cuidadosamente de forma oral o se recogían en los registros **privados** de los rabinos. "El judaísmo solía **omitir** pasajes hostiles a Cristo y a los cristianos de sus escritos por temor (bien fundado) a graves disgustos o los sustituía por otros que parecían inofensivos, pero **añadía** oralmente las omisiones (a veces indicadas en letra impresa por huecos en las frases) o las recogía en **escritos especiales**, y del mismo modo sustituía **oralmente** las falsificaciones textuales por las lecturas **correctas** - pero **nunca** consideraba que esos cambios fueran los correctos, mientras que **los cristianos** construían doctrinas enteras sobre las adiciones textuales judaizantes y falsificaciones similares en el **Nuevo Testamento**. El judaísmo **sabía y sabe** que esos cambios textuales son **erróneos** y **no se le ocurre creer en ellos...**" *5)*

El judío **Horodezky**, a juicio de **Bischoff** "un meritorio erudito judío", es decir, un hombre que debería saber, escribió en su libro publicado en Berna en 1920: "Religiöse (!) Strömungen im Judentum" *6)*: Aparte de la literatura escrita, ellos (los judíos jasídicos) conservan una **enseñanza oral tradicional a la que no se les permite iniciar a un extraño. Ésta se transmite de padre a hijo mayor y se ha mantenido tan secreta hasta ahora que nada de ella ha llegado al público**". El propio **Horodezky** utiliza el término "doctrina secreta" para referirse a esta tradición oral. En otra parte de su libro, Horodezky cita el dicho del rabino Abraham **Abulaffia** (1240): "Las enseñanzas tradicionales son para los estúpidos", decía este rabino, "las enseñanzas **secretas** son para los inteligentes..." Además, en 1803, el antiguo rabino **Neophit** (Noe Weinjung) hablaba de un **ritual de sangre secreto,** cuyo conocimiento sólo podía transmitirse de padres a hijos.

En la "Kurzgefaßte Religions- und Sittenlehre für die israelitische Jugend", editada por el Dr. G. **Wolf** (8ª edición, Viena, 1892, publicada por Alfred Hölder, "k. k. Hofbuchclruckerei"), aparece la siguiente frase (p. 15, § 6): "Además de los mandamientos y leyes contenidos en la Sagrada Escritura, la religión nos prescribe **también mandamientos** heredados **de la tradición**."

En la página 83 de "lsraelitischen Glaubens- und Pflichtenlehre Leitfaden beim Religionsunterricht der israelitischen Jugend" de Leopold **Bräuer** (5ª edición, 1876. - ¡Ambos libros de texto fueron aprobados por las autoridades como inobjetables! "El judaísmo reconoce por tanto**, además de** la ley escrita, una tradición **oral** o **tradición** originaria de Moisés, que explica la ley escrita y da las disposiciones **más detalladas** para estos ejercicios..... Todos los reglamentos y ordenanzas legales emanados de las sinedrías (consejo superior) se transmitieron de generación en generación en las escuelas a través de la práctica y la **tradición oral** hasta finales del siglo II después del comienzo de la era común. **Escribirlas estaba incluso prohibido, por ilícito**".

La medida en que el judaísmo siempre ha temido un compromiso serio de estudiosos no judíos con su literatura jurídica (Talmud, Shulchan aruch, etc.) queda patente de forma especialmente drástica en el caso del erudito **alemán Eisenmenger**. Este orientalista, que murió en 1704 como profesor universitario en Reidelberg, había estudiado a fondo el judaísmo y su literatura en Ámsterdam -según Theodor Fritsch *7)* había acudido a rabinos con el pretexto de querer convertirse al judaísmo "porque le atraían mucho los estudios de las escrituras judías", pidió lecciones de los libros religiosos judíos y de hecho fue instruido en la escritura clave de los textos hebreos durante varios años. Eisenmenger publicó, o más bien intentó publicar, los resultados de sus casi veinte años de estudio inmensamente diligente en 1700 en los dos volúmenes de sus "Entdeckten Judentums". Sin embargo, tan pronto como se supo que se había impreso tal obra, el notario de la comunidad judía de Fráncfort del Meno**, Simon**, informó de este acontecimiento el 22 de mayo de 1700 en nombre de los líderes de la comunidad judía al rabino provincial de Viena y principal factor de la corte imperial (!) Simson Wertheimer: "Según dicen, se va a imprimir un libro en alto alemán, titulado "Entdecktes Judentum", en el que sin duda hay muchas calumnias (!). Ahora bien, es bien sabido lo fácilmente que los judíos podemos meternos en líos, porque **de todos modos** los judíos tenemos **muchos enemigos**. En particular, si el libro se va a imprimir en alto alemán, es de temer que

pueda resultar muy perjudicial. No sería útil que el señor de Viena lo presentara **a ciertos amigos para evitar** este mal..."

La primera edición de 1700, de 2050 ejemplares, que Eisenmenger **hizo imprimir a sus expensas** por Job. Philipp Andrea en Fráncfort del Meno, fue confiscada por el emperador el 21 de julio de 1700 y depositada en el asilo de pobres de Fráncfort después de que el autor rechazara una oferta judía de 10.000 táleros **para que se abstuviera de** imprimirla. A cambio de un pago de 12.000 ducados, ¡se concedió a los judíos el "derecho" de confiscar el "peligroso" libro incluso en domicilios particulares, dondequiera que lo encontraran! Sin embargo, el rey Federico I de Prusia, después de que Eisenmenger sufriera "una muerte súbita" en completa pauperización durante las negociaciones del juicio con las autoridades imperiales, hizo reimprimir el libro a sus expensas en Königsberg en 1711, donde el emperador no tuvo nada que decir al respecto; posteriormente, esta nueva edición, que se realizó gracias a la magnanimidad de un rey prusiano, desapareció de la famosa manera misteriosa, salvo unos pocos ejemplares, que se hicieron raros y cayeron en el olvido 8*)* - ¡Recordemos que estos acontecimientos se repiten siempre que la judería siente que su ser más íntimo ha sido golpeado por las publicaciones!

Si no queremos referirnos a las investigaciones de Eisenmenger en este punto, lo hacemos para evitar que se nos acuse de basarnos en material posiblemente obsoleto.

Aquí sólo queremos subrayar que las leyes judías son, en términos de psicología racial y religiosa, una manifestación verdaderamente infernal del espíritu judío, que sólo predica odio y destrucción a todos los no judíos. Vista desde este punto de vista, otra manifestación del alma racial, a la que se ha prestado muy poca atención hasta ahora, encierra las ideas más valiosas: son las **fiestas**, pues en ellas se materializan todos los impulsos específicos de la especie. Qué valores emocionales encierran nuestras fiestas y celebraciones alemanas: un alma nacional inconmensurablemente rica se ha derrochado aquí, donde se cree más imperturbable e inaudita, en toda su belleza, sencillez y pureza durante incontables generaciones.

Las fiestas y celebraciones **judías** contrastan con esto de un modo casi inimaginable, eternamente insuperable: también ellas sólo conocen una cosa: el odio hasta la aniquilación, el odio de los depravados raciales y, por tanto, emocionales, hacia todo lo de alto valor.

En la mitología de todos los pueblos civilizados, el sol gozaba de veneración divina; sin embargo, lo más significativo es que los judíos se consideraban a sí mismos un "pueblo lunar". El profesor universitario S. **Passarge**, de Hamburgo, escribe lo siguiente en su interesantísima introducción al "Libro del Kahal*" 9)* con respecto a la naturaleza oral de los judíos del gueto: "Al igual que la luna siempre gira sólo un lado hacia el hombre y oculta el otro a su mirada, así algunas personas y organizaciones tienen un lado frontal que mira hacia el mundo exterior.... La parte trasera, en cambio, corresponde a la **verdadera** naturaleza de los implicados. Estas "naturalezas lunares" hacen todo lo posible por ocultar la parte trasera. Son extremadamente sensibles en este punto y se sienten amenazados en su existencia por su **revelación**. Esto es fácil de comprender, porque **los criminales y los aliados secretos** tienen una 'naturaleza lunar'." - "Los hechos de los judíos y sus costumbres son desconocidos para el mundo. Crees conocerlos porque has visto sus barbas. Pero no se ha observado nada más que estas barbas. Además, siguen siendo ahora, como en la Edad Media, **un misterio errante**", ¡escribió Heinrich Heine!

En **Xanten**, el "ciudadano burgués**" Buschhoff** disfrutó de una partida de bolos con sus hermanos bolos la noche después del asesinato. - Las chicas judías **Caspary** y **Tuchler** en **Konitz** se mostraron como "buenas burguesas" estudiantes de danza que recibieron instrucciones de mantener a la víctima de la matanza **Winter** en **Konitz**. - "Buenas personas" regalaron al pequeño **Andrej** un fusil en **Kiev**, pero olvidaron incluir la pólvora para atraerlo a un día determinado. - El "círculo de amigos" **del** padre Thomas

incluía desde hacía décadas a "distinguidos" judíos de **Damasco**, y estos mismos judíos le masacraron después en una habitación trasera...

Doce "lunas" determinan el año judío: "Tú hiciste la luna para dividir el año según ella" (Salmo 104:19), y el calendario festivo judío también se basa en el curso de la luna: "Las fiestas se cuentan por la luna; es una luz que crece y mengua" (Eclesiástico 43:6s.).

En tiempos **de Eisenmenger** (hacia 1700), los judíos seguían celebrando todos los meses la Fiesta de la Luna Nueva; con motivo del asesinato ritual de Tisza-Eszlár en 1882 se mencionó, entre otras cosas, que los judíos de las remotas aldeas de Tisza eran observados en procesiones nocturnas ¡que se repetían con regularidad!

La víspera de la Fiesta de la Expiación (mediados de septiembre), la máxima festividad judía, se realiza el sacrificio simbólico de la gallina (Kapporoh) en una ceremonia doméstica, según el testimonio del judío **Berliner** aún en tiempos modernos: Según el sexo de la persona, se toma un gallo o una gallina en la mano y se hace girar al animal tres veces alrededor de su cabeza mientras se dice tres veces:- "Que éste sea mi sustituto ... y que yo tenga una vida larga y feliz". Esta costumbre ritual se llama "Koppores" *10)*. En la Hagah (adición) al "Shulhan aruch" *11)* (Orach Chajjim § 605), Moses **Isserles**, cuyas disposiciones siguen teniendo autoridad normativa hoy en día según **Bischoff**, explica lo siguiente: "Hoy en día la costumbre es común en todos los países. No puede cambiarse, ya que se ha naturalizado firmemente. Se acostumbra a tomar un gallo por cada macho y una gallina por cada hembra. Para una mujer embarazada se toma una gallina y un gallo...". Después de dar tres vueltas al "Kapporoh", el animal es sacrificado tras una tortura satánica. "Es costumbre arrojar las vísceras al tejado para que los pájaros se las coman" (Scheftelowitz, p. 34s .) - - "Las vísceras se arrojan a los tejados o al patio, desde donde los pájaros pueden llevárselas" (Mose Isserles). El punto central de la ceremonia es el **sacrificio**, es decir, el derramamiento **de la sangre del sacrificio**.

Según el testimonio de la judía siria Ben-Noud, en las familias judías de su patria el pollo Kapporoh era clavado con las alas y martirizado de mil maneras con largas agujas, clavos y similares antes de ser sacrificado, con abominables maldiciones. Ben-Noud continúa diciendo: "Si pudieran crucificar a un no judío en lugar del gallo, su alegría sería aún mayor... Los judíos más temerosos muestran **el fanatismo más salvaje** en esta ocasión" *12)*.

Antonius **Margaritha**, hijo del rabino jefe Margoles de **Ratisbona**, habla en su libro "Der gantz Jüdisch glaub" (p. 35), impreso en 1530, de que, en opinión de los "viejos jasidim", un sacrificio ritual aún más efectivo es posible si se toma un mono para tal sacrificio, "porque el mono se parece más a un ser humano"; pero el sacrificio más efectivo - ¡es el propio no judío!

Sabemos que según el punto de vista judío, **todo** no judío, es decir, no sólo todo cristiano, debe ser equiparado al ganado, porque según el estricto punto de vista rabínico, sólo el judío debe ser descrito como humano. "Los israelitas son más agradables a Dios que los ángeles". - "La semilla de un gentil es como la del ganado". - "El que come con un incircunciso hace tanto como si comiera con un **perro**; como el perro no está circuncidado, así es el prepucio (gentil)". - "Los gentiles cuya alma procede del espíritu inmundo se llaman **cerdos**". - "No debes dar carne a un gentil, sino echársela a los perros, porque el perro es mejor que el gentil...". - "Una mujer extranjera que no es hija de Israel es una pieza de ganado. " Isaías **Hurwitz** escribe en su obra: "Las Dos Tablas de la Ley" (Wilmersdorf, 1686, página 250b, citado por E. Bischoff): "Aunque los gentiles tienen el mismo físico que los judíos, sólo se parecen a ellos **como un simio** se parece a un hombre..."

Purim y la fiesta de sangre de la Pascua judía ya se han mencionado anteriormente. La fiesta de Purim, que conmemora la insidiosa matanza de innumerables persas en el reino del degenerado rey Jerjes

(485/465 a.C., de nombre bíblico Asuero), que sucumbió a la influencia judía, cae el 14 de febrero (14 de Adar). En este día se lee el Libro de Ester, que, como es bien sabido, fue presentado en una espléndida edición al judío jefe **Crémieux**, ¡que había puesto en libertad a los asesinos del padre **Tomás**, que fue masacrado en esta fiesta de Purun en **Damasco**!

Las maldiciones de la "fiesta" de Purim se prolongan en monótona repetición hasta el comienzo de la "fiesta" de la Pascua judía, el 15 de Nisan (= 28 de marzo), que dura ocho días completos y significa la intensificación casi satánica del odio judío en recuerdo de la visita a Egipto. - Neofito, un rabino egipcio, dice en su obra titulada "Il sangue cristiano nei riti ebraici delle moderna Sinaoga", publicada en **Prato** en 1883: "Los judíos se sienten más satisfechos cuando pueden matar **niños**, porque los niños son vírgenes e inocentes .... Los sacrifican en los días de Pascua...". - De hecho, la inmensa mayoría de las víctimas, como hemos podido comprobar, ¡son niños!

Odio a muerte - es ese odio que, según el punto de vista judío, se inculcó a los judíos desde el Sinaí contra todos los no judíos, es el "odio silencioso y ardiente, aspirado con la leche materna, que se enseña y se alimenta en el gueto y en las sinagogas" (Neophit-Weinjung, citado por Athanasius Fern, página 17) ¡y que no sólo ha cristalizado como componente esencial de una minoría dentro del judaísmo!

"La masa de la judería moderna actual es tan ciega y despiadada en su odio a los no judíos como lo eran los hebreos del Antiguo Testamento que cruzaron en seco el Mar Rojo; el judío ortodoxo del siglo XIX sigue siendo **hoy** el mismo ser siniestro, lleno de fanatismo y empapado de odio hacia todo lo no judío, que el judío talmúdico quemado en la hoguera en la Edad Media..." *13)*

Pero incluso todas las canciones de odio de las fiestas judías pertenecen en última instancia a ese "gran odio judío" que Cheskel **Zwi-Klötzel** plasmó en las siguientes palabras clásicas en "janus" *14)*: "...Así como nosotros los judíos sabemos de todo no judío que en algún rincón de su corazón es y **debe ser** antisemita, así también todo judío en lo más profundo de su ser es un odiador de todo lo no judío. Me cuido de no decir "anticristo" ni nada parecido, porque quizá sea precisamente hacia el cristianismo hacia donde nuestro odio es **más tibio**, porque no necesitamos ver **hoy** un enemigo en el cristianismo *15*.

Quien entre nosotros no sea un castrado mental y espiritual, quien no sea impotente para odiar, ¡participa de este odio! Me complace admitir que para algunos va en contra de la corriente, pero eso no es más que una prueba de la vitalidad de este odio. No estoy autorizado a hablar en nombre del judaísmo; tal vez nunca haya intercambiado una palabra con judíos sobre estos mismos asuntos; pero esta precaución es puramente legal; en realidad, nada está tan vivo en mí como la convicción de que si hay algo **que une a todos los judíos del mundo, es este gran odio sublime**. Creo que debo abstenerme de intentar encontrar ninguna razón científica de carácter histórico o psicológico. **Siento este odio, este odio** a algo impersonal, inatacable, como una parte de mi naturaleza que ha madurado en mí, de cuyo crecimiento y desarrollo debo responsabilizar a una **ley natural**. Y por eso me parece desvergonzado avergonzarme de este odio, **como un trozo de naturaleza**, bajo y mezquino, ocultarlo...

Nadie puede negar que un judaísmo fuerte es un **peligro para todo lo que no sea judío**. Todos los intentos de ciertos círculos judíos de demostrar lo contrario deben tacharse de cobardes y cómicos. Y doblemente deshonestos que cobardes y cómicos.

A los judíos de la Edad Media se les reprochaba que se llevaran todo el oro y luego no lo devolvieran. Era fácil ayudarse a sí mismos - por la fuerza. Los judíos **de hoy** hacen exactamente lo mismo con el **oro espiritual**; veremos si es posible que los alemanes se lo quiten. **Que tengamos el poder o no, ésa es la única cuestión que** nos interesa, y por eso debemos esforzarnos por ser y seguir siendo una potencia...

¡El judaísmo sólo puede ser vencido espiritualmente! Hazte fuerte en el no judaísmo, más fuerte que nosotros en el judaísmo, ¡y permanecerás victorioso!"

Sin embargo, debemos tener cuidado de no asumir que el odio es la única base del asesinato ritual. Somos muy conscientes de que puede llevar generaciones de investigación encontrar una solución clara y satisfactoria. La filosofía judía, por ejemplo, también debe tenerse en cuenta en mucha mayor medida que antes; Johann von **Leers** tiene el mérito de haber llamado la atención de la investigación del asesinato ritual sobre esta vía señalando el trabajo del judío Oskar **Goldberg** *16).* Sin embargo, antes de aceptar estos intentos de interpretación, que algún día pueden ayudar a resolver todo el problema, es necesario resumir paso a paso los resultados obtenidos hasta ahora desde determinados puntos de vista.

Como se desprende de los hechos históricos recogidos, las leyes de sangre judías se aplican sobre todo durante las fiestas de Purim y Pascua de la venganza, ¡sin querer decir que quedan anuladas en otros momentos del año!

Llama la atención que en los lugares en los que se impuso el peaje de sangre, un gran número de judíos extranjeros aparecieran antes de la matanza, como si hubieran recibido instrucciones secretas de estar presentes en la matanza como representantes de otras comunidades judías.

El crimen ritual de **Lincoln** en 1255 ya reveló una **organización asesina** ampliamente ramificada; los hilos llegaban hasta Londres - ¡una época después, todos los judíos de Inglaterra tuvieron que ser arrestados por otros crímenes! En tiempos más recientes, estas conexiones pueden reconocerse con mayor claridad. En vísperas de la fiesta judía de la "reconciliación", en 1875, numerosos judíos extranjeros, entre ellos un carnicero kosher, se habían reunido en **Zboró** (Hungría) para apoderarse de la víctima predestinada; En 1877, con ocasión del doble asesinato ritual de **Szalacs** (Hungría), según un cochero, se habían reunido no menos de 4o judíos venidos de fuera, y en **Tisza-Eszlár**, que ya contaba con alrededor de una séptima parte de judíos, la muchedumbre de judíos extranjeros era sin embargo conspicua cuando desapareció Esther **Solymosi**. En 1895 una niña, la pequeña **Juliska**, también había sido masacrada en Hungría; ese día (6 de septiembre) habían llegado tres vagones cargados de judíos, ¡incluido un carnicero! La noche siguiente a la desaparición del niño **Cybulla** en **Skurz**, el 21 de enero de 1884, numerosos judíos extranjeros se reunieron en la finca Boß, donde hubo disturbios durante toda la noche. En **Polna**, la chusma asesina había encontrado refugio con el rabino y en la escuela judía - ¡ya se había señalado el papel del judío "cojo"! **Konitz** rebosaba de judíos cuando Ernst Winter fue masacrado. Habían llegado **seis** carniceros extranjeros, diez judíos extranjeros, probablemente funcionarios del culto, fueron vistos delante o en la casa de un solo residente judío, y el ayudante de estación de **Konitz** declaró más tarde bajo juramento que nunca antes habían llegado tantos judíos al pueblo como en el momento del asesinato **de Winter**. - Se había oído una conversación del rabino **Kellermann**: "...que hay tantos demonios arrastrándose por aquí...". - "...que no sale nada..." En la época de la feria de **Lobsens**, en 1913, el 31 de marzo (¡!), cuando desapareció el pequeño **Kador**, habían aparecido en los alrededores numerosos judíos, en su mayoría de lengua polaca, y en **Kiev**, el remoto emplazamiento de la fábrica de ladrillos **de Saizew**, habitado sólo por unas pocas familias, ¡ofrecía un refugio ideal!

En la gran mayoría de los casos, se vigilaba y buscaba sistemáticamente a la víctima. En **Tisza-Eszlár**, se pensó que era especialmente fácil cuando se echaba la "suerte" al hijo de una viuda que vivía en la más pobre de las circunstancias. En **Corfú**, la hija "adoptiva" del judío Chajim **Sarda**, la pequeña Maria **Desylla**, ni siquiera había sido inscrita en el registro; si no se hubiera advertido su secuestro, se habría podido disponer de ella sin causar revuelo. Ese mismo año, en **Xanten** fue atrapado en la red un muchacho de sorprendente belleza, Johann **Hegmann**, ¡que fue arrastrado hasta una tienda judía! **En Polna**, el vagabundo **Hilsner**, siguiendo instrucciones de sus clientes de **Praga** o **Viena**, acechaba a sus dos víctimas de forma ostensible desde hacía mucho tiempo; Agnes **Hruza**, además, fue visitada y

"examinada" por judíos desconocidos en su piso de **Wieschnitz** poco antes de su muerte. Ernst **Winter** fue "vigilado" por sus conocidos judíos de la clase de baile en **Konitz**; esta víctima también parecía especialmente adecuada porque sus padres vivían fuera y no podían hacer averiguaciones inmediatamente. Los jóvenes empleados por judíos que ya no podían vivir con sus padres corrían especial peligro: ¡recordemos las víctimas de las que informaron Géza v. **Ónody** y Theodor **Fritsch**! Finalmente, la "suerte" le tocó al pequeño Andryusha en **Kiev**, ¡que corrió a los brazos de sus verdugos para conseguir la pólvora que le quedaba para el fusil que le habían regalado los judíos!

Según **Rohling** *17)*, el propio sacrificio, que debía llevarse a cabo según un rito definido con precisión, debía tener lugar -como un acto sacrificial- **ante los ojos de todos los judíos "invitados" al mismo**; así, según el testimonio del joven **Scharf**, la sinagoga **de Tisza-Eszlár** estaba llena de judíos, en su mayoría extranjeros, durante el sacrificio de Esther **Solymosi**, cuando la muchacha fue conducida al sacrificio por el mendigo judío **Wollner** ("y cuando ella se negó, él la cogió de la mano y la sacó de nuestro piso"). En **Konitz**, el jornalero **Masloff** oyó el murmullo de voces de numerosas personas en el sótano del asesinato de la propiedad de **Lewy** durante la matanza del estudiante de bachillerato, entre un sonido de gorgoteo; en el edificio de la fábrica de ladrillos judía **Saizew**, en **Kiev**, ya vivían numerosos judíos desde días antes del asesinato sangriento, entre ellos el representante de la dinastía de los pastores y tzadik ("santo") **Faivel Schneerson**, "ante cuyo nombre el acusado Beilis se secó el sudor de la frente". Lo más probable es que la matanza se llevara a cabo en el cobertizo, que más tarde ardió repentinamente en llamas durante el sospechosamente lento comienzo de la investigación. El padre **Thomas** y su criado murieron desangrados delante de los cabezas de familia reunidos para celebrar Purim en **Damasco** - ¡eran **siete**, pero el número siete tiene un carácter "sagrado" entre los judíos! Más de medio centenar de judíos polacos estuvieron presentes en la espantosa tortura y matanza del niño de tres años **Ivanov** en Velish (1823), cuyos detalles apenas pueden reproducirse. En la casa del Gran Rabino **Copinus** en **Lincoln**, los verdugos de la víctima de ocho años formaron un "tribunal" en 1255 y se regodearon en las inhumanas torturas. El pequeño Andreas **Oxner**, el "Anderle von Rinn", fue colocado sobre una piedra de sacrificio y murió desangrado en presencia del pueblo judío circundante. En 1529, los judíos de **Bösing** fueron "invitados" a asistir al sacrificio de un niño de nueve años - "y entonces cada judío apuñaló al niño" ... En 1540, unos mercaderes judíos rodearon a Michael **Pisenharter**, de **Sappenfeld**, al que ataron a una columna y destrozaron. En 1598, un niño de cuatro años fue sacrificado en un pueblo de Podolia, con los "principales" judíos del país presentes... Durante el espantoso "sacrificio" del pequeño **Simon** von **Trient** en casa del rabino Samuel, según el judío **Angelus** ("Ángel"), "todos los judíos rodearon al niño vivo, que fue tendido sobre una tabla colocada sobre un pequeño barril".

La compañía de los sacrificadores sólo debe estar formada por personas **de confianza** que vean **algo sagrado** en el acto y puedan mantener la boca cerrada. Por esta razón, las mujeres, los jóvenes y los niños no deben participar en el acto mismo del sacrificio. En 1452, el joven hijo de un médico judío había asistido al sacrificio de un niño de dos años e incluso había saboreado algunos de los frutos que habían sido mojados en la sangre del sacrificio: "y era como si sus intestinos quisieran salirse de él...". Esta imagen de horror le persiguió durante años hasta que hizo una confesión completa y se convirtió al cristianismo *18)*. Un niño judío relató la tortura del pequeño **Miguel** en la Pascua de 1540: "Este perro aulló durante tres días...". En 1791, el hijo de cinco años del judío **Abraham** reveló la muerte de Andreas **Takál** a un tribunal horrorizado. El vástago del sirviente del templo Scharf en **Tisza-Eszlár** molestó al régimen judío. Moritz **Scharf** había visto a través del ojo de la cerradura de la sinagoga y quedó tan aturdido por la visión que se derrumbó mentalmente y dio un informe exhaustivo al juez de instrucción **Bary**, ¡y una judía de **Konice** escribió la carta en la que afirmaba, a diferencia de sus compañeros judíos, que después de todo se trataba de un asesinato!

"Y su muerte será con taponamiento de la boca**, como la de un animal que muere** y no tiene voz ni habla". El sacrificio propiamente dicho va precedido de crueles torturas. En el juicio por asesinato ritual de **Trento** de 1475, el rabino **Samuel** testificó que era necesario que la víctima entregara su espíritu

mientras era torturada, ¡de lo contrario la sangre no sería buena! (Est necesse, quod ille puer moriatur in tormentis: aliter ille sanguis non est bonus). En este caso, la víctima, "ille puer", el niño Simón, fue apuñalado con agujas, y partes de su carne fueron arrancadas con tenazas mientras estaba plenamente consciente, mientras se hablaba y cantaba en hebreo: "Así sean destruidos todos los enemigos de Israel..."

No queremos recrear aquí aquellas imágenes de horror: los cuerpos apuñalados y cortados de las víctimas parecían por lo general una sola herida - "y todo el cuerpo estaba tan destrozado que parecía **una herida completa** en sí misma...": En el cuerpo de **Simón Kierelis**, de siete años, martirizado hasta la muerte en Vilna en 1592, se habían contado más de 170 heridas, además de los numerosos puntos que sus verdugos judíos le habían infligido bajo las uñas de los dedos de manos y pies; el cuerpo de un niño de cinco años encontrado en un camino rural cerca de Varsovia en 1826 presentaba más de ioo heridas como signos de hemorragia...

Las víctimas eran a menudo **violadas sexualmente**, por ejemplo Ludwig van **Bruck**, 1429; **Szydlow**, 1597; Andreas **Takáls**, 1791: ¡esto también debe entenderse como un acto simbólico!

¡A continuación, el pastor prosigue con su trabajo; en su calidad de **oficial de culto** judío designado, reza una oración de alabanza antes y después de su "acto sagrado", en la que promete silencio sagrado y jura a Dios realizar el mismo acto todos los días si puede *19)* !

La matanza suele tener lugar, como por ejemplo en **Damasco** (1840), en torno a la puesta del sol: es la hora para la que Éxodo 12:6 prescribe el sacrificio del "cordero pascual"...

Faivel **Schneerson** apareció en **Kiev**, y en **Polna** el propio **Hilsner** llevó a cabo la matanza en **ambos** asesinatos rituales después de que el cuchillo de la shechita le hubiera sido entregado desde el exterior; el llamado judío "torcido", la abominación gallega que reapareció en **Konitz** un año después, probablemente no era uno de los funcionarios rituales inferiores, como el cantor, el shochet o el mohel, sino que lo era, según se temía, A juzgar por la ansiedad con que se evitaron más detalles sobre su persona y los testimonios de honor, se trataba de una "personalidad" de muy alto rango que había sido enviada para **supervisar el ritual** y que posiblemente estaba relacionada con aquellos "santos" jasídicos a los que también pertenecían **los Schneerson**. - La testigo Marie **Pernicek**, que había grabado sus declaraciones relativas a este judío, fue envenenada *20)*. En **Damasco**, el rabino Moses Abu-el-Afieh había estado presente en **ambas** matanzas, mientras que el rabino **Károly** fue llamado para la matanza nocturna de Andreas **Takál** en 1791. En 1462, los judíos que se retiraban a través del Inntat llevaron consigo a un rabino, y los sacrificios de Simón de **Trento** (1475) y de **Hugo** de **Lincoln** (1255) se llevaron a cabo en casa de rabinos. Incluso estos pocos ejemplos demuestran que el acto **ritual** del sacrificio estaba y está estrechamente vigilado en todo momento.

Es frecuente que los carniceros locales acudan juntos al lugar de la matanza; en **Konitz**, por ejemplo, no menos de seis carniceros del barrio llegaron alrededor de la hora del asesinato **de Winter**; en el caso de **Damasco**, donde al parecer no había un carnicero disponible de inmediato, ¡mandaron llamar al barbero judío! En **Tisza-Eszlár**, un testigo ocular, el joven **Scharf**, también señaló la llegada de varios carniceros locales.

Un hombre que había experimentado todos los matices de esta plaga asesina en su país natal, **Hungría**, el caballero Georg von **Mareziányi**, escribió lo siguiente sobre el carnicero judío: "A pesar de toda la Ilustración y de todo el crepúsculo de la humanidad del siglo XIX. A pesar de toda la Ilustración y de todo el crepúsculo de la humanidad del siglo XIX, que se ha convertido en un lema muy eficaz para la superstición milenaria y el odio fanático a la fe, de modo que con sus prejuicios kosher oscurece el zeitgeist que avanza como la araña cruzada oscurece con su tela los huecos de las ventanas de los hogares

descuidados, el kosher ritual judío ha seguido siendo kosher: Una criatura transmitida desde la gris antigüedad con largas paies, caftán empapado de grasa y lleno de la superstición más intolerante". *21)*

El corte circular de la shechita divide el tejido blando del cuello hasta las vértebras cervicales y, al mismo tiempo, los grandes vasos cervicales que conducen al cerebro, del mismo modo que el matarife de ganado judío sigue sacrificando hoy en día al animal no aturdido a la manera judeo-oriental - ¡el no judío también es simplemente un animal que sólo recibe su consagración ritual al ser ofrecido a Yahvé como sacrificio agradable! "Para realizar el acto del sacrificio", dice el consejero médico judío **Dammann** en su "Opinión experta sobre el procedimiento judío de sacrificio" (Hannover, 1886), "el matarife estira la piel del cuello con la mano izquierda y, con el cuchillo afilado como un pelo que sujeta con la mano derecha, hace rápidamente un corte a través del tejido blando del cuello ligeramente por debajo de la laringe, tan profundo que penetra hasta el hueso vertebral. A través de esta incisión, la piel, la tráquea, la faringe, los vasos sanguíneos y las arterias del pulso, así como los troncos nerviosos que acompañan a estos grandes vasos, quedan completamente seccionados. Al principio, la sangre sale en masa de los vasos abiertos, y poco a poco se va dispersando...". El Dr. **Steiner**, por ejemplo, que fue el primer médico que vio el cadáver del pequeño Hegmann en Xanten la tarde del 29 de junio de 1891, estaba convencido de que debió de ser un instrumento muy afilado y grande con el que se realizó el hecho, ya que todas las partes del cuello habían sido cortadas hasta las vértebras cervicales."

En el juicio por el asesinato ritual **de Polna** en 1899, según los registros disponibles, el médico forense Dr. **Prokes** de Kutná Hora declaró que el corte sólo podía ser realizado por una mano experta y únicamente con un instrumento largo, fuerte y muy afilado que dejara los bordes completamente lisos y penetrara en las vértebras cervicales. El segundo experto forense, el Dr. **Michalek**, llegó a la misma conclusión.

Este tipo de asesinato permite que la sangre **se drene completamente** de todos los vasos sanguíneos, ya que el corazón sigue manteniendo la sangre en movimiento incluso después de haber cortado el cuello: la sangre se bombea fuera del cuerpo a través de las arterias abiertas, por así decirlo, hasta que se produce la muerte por hemorragia. Mientras que la disección de personas que han muerto en los casos habituales de asesinato muestra que la sangre sigue presente en los vasos sanguíneos, aparte de la que se ha filtrado inmediatamente a través de la herida mortal, los cuerpos o partes del cuerpo de las víctimas que han muerto desangradas bajo el cuchillo de esquilar muestran **una ausencia absoluta de sangre**. Este hecho, que, como hemos visto, ha sido confirmado por numerosos informes médicos estrictamente objetivos a lo largo de muchos siglos, es irrefutable y no puede en modo alguno atenuarse o restársele importancia: ¡los asesinos se preocupaban de extraer la mayor cantidad posible de sangre de sus víctimas! La sangre que brotaba se recogía cuidadosamente; según los resultados oficiales, sólo se encontraron pequeñísimos rastros de sangre -salpicaduras- en el lugar donde Agnes **Hruza** fue masacrada en Brezinawald, cerca de **Polna**. Los rastros de sangre en el granero de **Xanten** resultaron ser meros restos de hemorragia postoperatoria del cuerpo del niño que había sido arrastrado hasta allí. Según el joven **Scharf**, la sangre de Esther **Solymosi** fluyó primero en platos de barro (probablemente más bien cuencos), que luego se vaciaron en una olla; la sangre del padre **Thomas** se recogió en una gran palangana "sin que se perdiera ni una sola gota" (declaración grabada del barbero **Soliman**). La sangre del siervo **Ibrahim Amara** se vertió de un cuenco de cobre a través de un embudo de hojalata a una gran botella blanca (testimonio de Murad-el-Fattal). La sangre del pequeño **Simón** de Trento llenó "una vasija y media" (unam seutellam eurn dimidio). En 1235, el día de Navidad, los judíos **de Fulda** recogieron la sangre de los cinco (!) hijos de un molinero en bolsas preparadas, en 1267 -según la misma colección de documentos (Aronius)- el sacrificio de una niña se colocó sobre lino doblado varias veces y su sangre se recogió en la base. En 1452, la sangre de un niño de dos años asesinado en **Savona** fluyó en recipientes rit**uales**, al igual que la sangre de "Anderle von Rinn", sacrificado en 1462. La sangre del niño de nueve años **Maißlinger**, martirizado hasta la muerte en **Bösing** el día de la Ascensión de 1529, se extraía de su cuerpo con plumas y pequeñas "Röhrle" y se recogía en botellas. La sangre del hijo de tres años y medio de un noble ruso, que murió

desangrado el Viernes Santo de 1753 cerca de **Kiev**, también se recogió en botellas... En 1827, la judía **Ben-Noud** encontró un gran jarrón de latón, "que los árabes llaman laghen", completamente lleno de sangre en casa de unos parientes, ¡después de que poco antes hubiera visto colgados del techo los cadáveres de dos niños masacrados! - ¡Estos pocos ejemplos también podrían multiplicarse!

Según **Ljutostanskij** ("Los judíos en Rusia"), los judíos polacos también utilizaban los llamados barriles rodantes para extraer la sangre de sus víctimas. Esto ocurría siempre que no había un carnicero disponible. Las víctimas, normalmente niños, eran atadas y luego se las hacía rodar de un lado a otro en barriles, que estaban densamente tachonados en su interior con clavos, cuchillos y otros objetos afilados, hasta que el cuerpo completamente cortado y magullado había cedido toda su sangre. Este procedimiento también era muy conocido en Oriente y nunca fue expiado.

Para Alemania podemos probar un caso en el que los judíos utilizaron este procedimiento: el infanticidio de **Breslau** de 1453 *22)*.

Es sorprendente que los asesinos judíos, que por lo demás procedían con tanto ingenio, nunca se deshicieran completamente de los cuerpos de sus víctimas masacradas ni los ocultaran en todos los siglos, ya fuera enterrándolos o quemándolos para ocultar las huellas del crimen, sino que hicieron caso omiso de todas las medidas de precaución y no mostraron más preocupación por ellos, es más, ¡incluso los expusieron públicamente! En el mejor de los casos, los cadáveres eran arrojados a pantanos, canales, lagos o al mar. En 1244, por ejemplo, se encontró el cadáver de un niño apuñalado y descuartizado en el cementerio de San Benito **de Londres**, y en 1247 se arrojó al foso **de Valréas** el cuerpo descuartizado y sin sangre de Meilla, de dos años. El cadáver profanado del alumno **Conrado** fue hallado en un viñedo de Turingia (1303): en 1503, D. Johann **Eck**, cerca de Friburgo, vio el cadáver del niño encontrado "en el bosque", en 1529 la mujer de un granjero encontró al pequeño **Maißlinger** entre un seto de espinas, en 1590 y 1592 se encontraron cadáveres de niños descuartizados y yaciendo abiertamente en el pueblo de **Szydlow** y en **Vilna**, en 1744 un padre encontró a su hijo violado y descuartizado yaciendo sobre un tronco de árbol en el bosque de **Kaltener**, cerca de **Eppan** (Tirol). En 1826, se encontró el cuerpo desangrado y desfigurado de un niño en un camino rural cerca de **Varsovia**. Los cadáveres de los niños húngaros **Szabó** fueron introducidos en el cajón de un camión de bomberos en 1877. El cuerpo mutilado de Franziska **Mnich** (1881) fue arrojado a un barranco del bosque. Los cuerpos de las víctimas de **Lincoln** (1255), **Überlingen** (Baden, 1332), **Damasco** (1890) y **Kaschau** (1891), por ejemplo, fueron arrojados a pozos. Los cadáveres del padre **Thomas** y su criado fueron descuartizados y arrojados al canal de desagüe del barrio judío; la joven húngara **Sipos** fue sacada del canal de Türr en 1879; el cuerpo descuartizado del niño **Cybulla** en **Skurz** fue encontrado bajo un puente a las afueras del pueblo después de que el pastor **Josephson** fuera visto allí al amanecer con un pesado saco a la espalda; **En Xanten**, el cuerpo del pequeño Johann **Hegmann** fue colocado sobre la paja de un granero de forma tan provocativa que cualquiera que pasara por la puerta del granero se encontraría con él. En **Corfú**, la mutilada Maria **Desylla** fue depositada en un pasillo. Los cadáveres de Marie **Klima** y Agnes **Hruza**, encontrados en el bosque de Brezina, habían sido cubiertos sólo superficialmente con maleza en las inmediaciones de un camino muy transitado. El torso de la alumna del instituto **Winter** fue arrojado a un fregadero municipal; otras partes del cuerpo se encontraron esparcidas por toda la ciudad. El cuerpo mutilado de Helene **Brix** desapareció en el lago Neuendorf cerca de **Szczecin** en 1910, en 1911 el cuerpo sin sangre de Olga **Hagel** fue sacado del lago Breitenstein (Prusia Occidental), en 1912 el cuerpo sin sangre del aprendiz de comerciante Stanislaus **Musial** fue encontrado delante de una casa en **Poznan** en las primeras horas de la primera fiesta de Pentecostés; el cuerpo desmembrado e incruento de Elma **Kelchner**, de doce años, fue metido en un saco y arrojado a un descampado **de Ludwigshafen**, y en 1911 el cuerpo desmembrado e incruento del pequeño **Andryusha** fue expuesto al público en un pozo de arcilla de **Kiev**: "No enterraron el cuerpo, sino que lo expusieron **públicamente**, como si dijeran: ¡mirad, tenemos el poder! Os lo demostraremos. ¿Quién se atreve a enfrentarse a nosotros? Somos omnipotentes...". *23)*

El hecho de que el cuerpo de Agnes **Hruza**, por ejemplo, sólo estuviera oculto superficialmente fue interpretado **por Masaryk** en su momento como **una prueba** de la inocencia judía. En 1900, como representante de la intelectualidad europea, escribió lo siguiente: "Y, por último, hay que subrayarlo una vez más y con insistencia: el cuerpo de Agnes **Hruza** no fue ocultado en absoluto, al contrario, **casi obtrusamente**, por así decirlo, **exhibido**. Los asesinos rituales secretos nunca podrían tratar así a su víctima; repito, el lugar donde se encontró el cadáver fue obviamente elegido deliberadamente para que el asesinato pudiera atribuirse a los autores de Polna. La cobertura del cadáver con cuatro delicados abetos surgió obviamente más de la necesidad **de una cierta reverencia** que de la intención de ocultar el cuerpo..." *24)* Pero Theodor **Fritsch** conjeturó correctamente en este contexto que aquí también entraban en juego motivos simbólico-rituales. ¡En efecto, ya en 1598 -y **Fritsch** no podía estar al corriente de ello-, en un proceso polaco por asesinato ritual con ocasión del asesinato a sangre de **Woznik**, en la provincia de Padolia, del que había sido víctima un niño de cuatro años, hijo de un campesino de **Smirzanów**, un rabino había declarado durante su interrogatorio que los judíos **no** debían **bajo ningún concepto enterrar** a un goyim, ya que se **mancharían** con este acto e incurrirían en un **pecado mortal** *25)* !

La última y más importante pregunta sobre el **uso de la sangre** se ha respondido a menudo de forma totalmente engañosa y superficial. Según nuestras definiciones anteriores, ¡el uso ritual de la sangre también debe basarse inicialmente en un acto sacrificial simbólico!

En el año 1247 *26)*, los judíos de la pequeña ciudad de **Valréas**, que ahora pertenece al departamento de **Vaucluse**, el 26 de marzo (martes de la Vigilia Pascual*) drenaron la sangre de una niña de dos años después de clavarla en una cruz*. El 26 de marzo (martes de la Vigilia **Pascual)**, los judíos de la ciudad de Valréas, que ahora pertenece al departamento de Vaucluse, drenaron la sangre de una niña de dos años tras clavarla en una cruz, causándole horribles mutilaciones. Gracias a la enérgica intervención, algunos judíos de esta provincia fueron condenados. A la pregunta de qué querían hacer con la sangre, el judío **Burcellas** confesó "que antiguamente el sumo sacerdote rociaba sangre de toro sobre el altar"; El judío **Lucius** añadió que si se hubiera conseguido un niño, habrían querido hacer **un sacrificio** (quasi sacrificium) con la sangre, y que se habrían visto **obligados a enviar** la sangre **a otros judíos**, y que en realidad el niño debería haber sido crucificado el Viernes Santo, pero no habían podido ocultarlo durante tanto tiempo y por eso ya lo habían matado el miércoles por la noche. **Lucio** explicó la palabra quasi sacrificium en el protocolo del interrogatorio añadiendo que los judíos no podían hacer un sacrificio real porque ya no tenían templo. Según **Lucio**, se trata del sacrificio simbólico de un animal no judío, cuya sangre se "envía" a otros judíos, es decir, judíos que no viven en el lugar, ¡para que puedan participar directamente en el sacrificio! "Pues aunque **Yahvé** nos haya quitado nuestros templos, nos ha dejado sin embargo un **sustituto que ilumina aún más el alma, a saber, el derramamiento de la sangre de los gentiles ante la faz de Yahvé** sobre una piedra seca." *27)* Tomás **Cantipratanus** (llamado así por el monasterio de Cantimpré, cerca de Cambray, fallecido hacia 1263), que vivió más o menos en la misma época, explica la cuestión de por qué los judíos tienen que derramar la sangre de los cristianos cada año de la siguiente manera *28)*: "Porque es muy cierto que **sortean** anualmente **en cada provincia qué parroquia o ciudad debe suministrar sangre cristiana a las demás parroquias**...". Huelga decir que H. L. **Strack** realiza una verdadera danza del huevo para devaluar este y otros materiales históricos en favor del judaísmo.

Con ocasión del proceso de **Trento** Ritualniord de 1475, un judío que vivía en **Feltre** y que más tarde se había convertido al cristianismo (Johannes **Christianus de Feltro**) juró que su padre había sido carnicero en una ciudad de Alemania y le había contado que hacía 40 años los judíos de **Landshut**, donde su padre vivía entonces, habían asesinado a un niño cristiano para apoderarse de la sangre. El primer día de Pascua, antes de la cena, su padre mezclaba regularmente unas gotas de sangre en un vaso de vino y salpicaba la mesa con ella, profiriendo horribles juramentos. Lo sabía por experiencia propia, pero siempre se hacía en el mayor secreto.

Athanasius **Fern** *29)* describe esta ceremonia de la siguiente manera. "El paterfamilias vierte unas gotas de sangre fresca o una sustancia de sangre en polvo en el vaso, moja en ella el dedo de su mano izquierda y rocía ('bendice') con ella todo lo que hay sobre la mesa: 'Así rogamos a Yahvé que envíe las diez plagas sobre todos los enemigos de la fe judía'. Luego comen, y el padre de familia grita al final: "¡Que perezcan todos los goyim (como el niño cuya sangre contienen el pan y el vino)!". - El pan y el vino de Pascua de Purim sólo son especialmente valiosos si contienen la sangre de no judíos: Al consumirlos, ¡que Yahvé consuma, destruya, "devore" a todos los no judíos! "Consumirás a todas las naciones que Yahvé, tu Dios, te da, y tu ojo no las mirará con piedad" (Deuteronomio 7:16) ... "Porque los devoraremos como pan" (Deuteronomio 14:9).

Los asesinos rituales **de Trento** fueron oídos **por separado.** Israel, hijo del rabino **Samuel**, en cuya casa se encontraba la sinagoga, fue el primero en confesar que varios judíos se habían quejado de que esta vez no podían hornear pan de sacrificio (harina de sacrificio), ya que ninguno de ellos tenía sangre de no judíos en existencia. A la pregunta de por qué era necesaria la sangre, **Israel** respondió que "su fe les enseñó que olerían mal si no añadían sangre cristiana al pan de Pascua". - Este "mal olor" debe tomarse en sentido figurado en este caso -y sólo en este caso-, ya que, según Israel, "los rabinos quieren expresar con ello que el judío que no utiliza sangre cristiana está **infringiendo la ley**"... A la pregunta de qué significado tenía el consumo de esta sangre y por qué los judíos la comían en el pan de Pascua, **Israel** respondió "que se trataba de un recordatorio de la sangre de la que Yahvé habló a Moisés cuando le ordenó rociar con sangre los umbrales de las casas durante el tiempo en que los judíos estuvieron en el cautiverio del faraón...".

Los jueces también quisieron saber cuánta sangre se extrajo de su sacrificio. **Israel** respondió: "Una vasija y media llena". ¡La sangre extraída del niño **Simón** iba a ser distribuida entre sus correligionarios **de otros países**!

Los demás acusados confirmaron o completaron esta declaración. El judío **Angelus** sabía que también se utilizaba sangre no judía para detener la hemorragia durante la circuncisión. El maestro **Joseph**, que vivía en **Riva** y circuncidaba a sus hijos, siempre disponía de sangre **no judía**. Sin embargo, si no disponía de ella, se utilizaba **como "sustituto**" una resina de árbol líquida de color rojo oscuro llamada "sangre de dragón" (sanguis draconis)**. -** H. L. **Strack** también ha oído rumores sobre el uso de esta "sangre de dragón", que él identifica como la resina de una especie de palmera autóctona de las Indias, y también niega la existencia de esta... ¡vaya! - También retoma con alivio la existencia de este -¡bueno! - **sustituto** en su "dictamen pericial" emitido con ocasión del juicio por asesinato ritual de Tisza-Eszlár para exonerar a los asesinos rituales, escribiendo: "El no reconocimiento de la sangre de dragón utilizada para curar la herida de la circuncisión ha dado lugar también **a la opinión errónea** de que los judíos necesitan sangre cristiana." *30)* - ¡Así se hacían los "dictámenes periciales", aunque Strack conocía perfectamente las declaraciones de Trento!

El viejo **Samuel**, dueño de la casa del asesinato, determina la edad de la víctima del sacrificio de la siguiente manera: "...es mejor si el niño que va a ser sacrificado no tiene más de siete años.... Una niña sólo es apta para el sacrificio si aún es virgen...". - La autopsia forense de Agnes Hruza había revelado que la víctima...

Cuando se le preguntó por el momento del sacrificio**, Samuel** explicó: El sacrificio puede matarse **en cualquier momento**, pero es más agradable a Dios (¡Yahvé!) si se hace **poco antes de Pascua**. Esto **no lo** había aprendido de las escrituras, sino que lo había **oído** del maestro David **Springer**, que **enseñaba** en Bamberg y Nuremberg..." - Aquí el rabino **Samuel** aportó pruebas adicionales a nuestras observaciones anteriores de que ¡las dudosas reglas de la matanza se transmitían **oralmente**!

El más anciano de la comunidad judía, **Moisés**, un anciano de ochenta años que antes había vivido en Alemania y había llegado a **Trento** desde allí, dijo que entre los judíos el que más sangre cristiana utilizaba también gozaba de más prestigio (ille judaens niagis laudatur, qui plus atitur de sanguine pueri christiani). A la pregunta de cómo sabía todo esto cuando entró en más detalles sobre el uso de la sangre, Moisés respondió aún más claramente que el rabino **Samuel**: **"No hay leyes escritas sobre esto, pero los rabinos y los eruditos lo enseñan, y esta enseñanza se transmite de generación en generación a través de la tradición."**

En 1494, varios judíos detenidos en **Tyrnau** (Hungría) por un delito ritual fueron interrogados por el entonces palatino y juez supremo Stefan de **Zápolya**. ¡A la pregunta de cuál había sido la causa real del asesinato de un niño inocente, un viejo rabino dio la cuarta razón, a saber, que según un antiguo mandamiento religioso transmitido en secreto, las comunidades judías debían sacrificar cada año a un no judío mediante una especie de **sorteo** para obtener su sangre *31)* !

365 años después del Juicio **de Trento**, se está celebrando el juicio contra los asesinos rituales judíos en **Damasco** (1840) bajo la presidencia del cónsul francés, y las declaraciones que aquí constan son completamente idénticas en su contenido a las que se hicieron hace más de un tercio de milenio en **Trento** - ¡no hay prueba histórica más concisa de la eficacia durante siglos de las instrucciones de matanza judías y sus ejecuciones rituales!

En su libro sobre **Tisza-Eszlár**, a Paul **Nathan** tampoco le falta una "explicación" a la vista de este material fáctico; afirma audaz e impúdicamente que a los judíos "acusados" en **Damasco**, antes de los interrogatorios, se les "sugirieron" las declaraciones de sus desafortunados correligionarios "hechas" en aquel momento en **Trento** por los "métodos diabólicos del cónsul francés". Pero el escribiente judío deja a su inteligencia europea la tarea de explicar cómo un cónsul sentado en **Damasco**, de todos los lugares, ¡podía tener conocimiento de las actas judiciales, entonces todavía **perdidas**, escritas en latín jurídico medieval! - El barbero judío **Soliman** respondió a la pregunta del cónsul **francés Ratti-Menton** sobre qué se había hecho con la sangre del sacerdote asesinado: "Se necesitaba para la 'Fiesta de los Panes sin Levadura'". El pachá planteó la misma pregunta a **Isaac Harari**, quien, tras varias excusas, respondió: "Lo sacrificamos para conservar su sangre **por razones religiosas**, porque necesitábamos la sangre para cumplir un **deber religioso**... La pusimos en el pan ácimo" - **¡Aarón Harari** confirmó lo mismo! El rabino **Moses Abu-el-Afieh** registró: "La sangre es para el pan ácimo; el día que se cuece, el Gran Rabino (en este caso Jacob **Antabli**) permanece junto al horno. Los piadosos (=judíos) le envían harina, con la que hace el pan, que amasa él mismo y le añade sangre... Luego envía el pan a los piadosos... "Estos panes fueron enviados **hasta Bagdad**. El rabino **Moisés** informó además: "Todos asistían a la matanza y mostraban alegría, ya que se trataba de un **acto religioso**... Es un **secreto** de los grandes rabinos que conocen el asunto y la forma de **utilizar la sangre**."

¡A continuación, se registraron los mismos detalles sobre la extracción y el uso de la sangre del siervo asesinado Ibrahim **Amara**!

Sin embargo, uno de los asesores, el comerciante griego **Chebeli**, aún no estaba satisfecho con las explicaciones del rabino; había descubierto una contradicción evidente e hizo la siguiente pregunta complementaria: "Dices que se utiliza sangre humana para celebrar la fiesta de los panes ácimos, pero es sabido que según la religión judía la sangre se considera 'impura', de modo que aunque fuera sangre de un animal, los judíos no pueden utilizarla. Así que hay una contradicción en la cualidad 'impura' atribuida a la sangre y el uso de sangre en el pan ácimo (matzos) - ¡danos una explicación!

Rabí **Moisés** respondió: "El Talmud dice que dos clases de sangre son agradables a Yahvé: **la sangre de Pascua y la sangre de la circuncisión**... Este es **el secreto de los grandes rabinos** que conocen la

materia y la manera **de utilizar la sangre...**" - El Gran Rabino **Antabli**, a quien se pidió su opinión en este contexto, ¡confirmó plenamente estas afirmaciones!

En el proceso de **Valréas** (1247) surge por primera vez el hecho de que los judíos están **obligados a enviar** sangre humana para sacrificios. También en este caso, **Strack** respondería inmediatamente con la respuesta "**exculpatoria**" de que esto no tenía ningún significado ritual, ¡sino a lo sumo un significado de "medicina popular" que no debía tomarse en serio! Significativamente**, Strack** guarda ahora silencio sobre lo que se dijo sobre estas cosas en el juicio **de Trento** y desvía la atención hacia los "extractos de archivo" del judío Moritz **Stern**, ¡su compañero de trabajo!

En **Trento**, el judío Israel, hijo de **Samuel**, dijo que poco antes de la fiesta judía de Pascua, varios judíos se habían reunido en la sinagoga de la casa de su padre y se quejaron de que esta vez no se podía hacer pan de sacrificio porque nadie tenía sangre cristiana en reserva (qtiia nemo habebat de sanguine pueri christiani). Los jueces interrogadores intuyeron juego sucio, no cejaron en su empeño y, al cabo de un rato, prosiguieron su indagación con la pregunta precisa: "¿Qué hacían en el pasado los judíos de Trento cuando necesitaban sangre cristiana?". Israel, acorralado, respondió: "Hace unos cuatro años, había visto en la mano de su padre un frasco que contenía **sangre seca**. Según su padre, la había recibido de un judío que había venido de Alemania".

El rabino **Samuel**, a quien se leyeron estas declaraciones, se sintió lo suficientemente cómodo como para confesar que hacía unos cuatro años había comprado "por mucho dinero" una botella de la longitud de un palmo a un judío llamado **Bär** (Ursus), que había venido de Sajonia y llevaba consigo una carta de legalización que atestiguaba que Bär hacía negocios(!) legalmente y que la mercancía que llevaba era auténtica. Esta **carta de legalización** (literas legalitalis) afirmaba en hebreo que lo que **Bär** transportaba era correcto. La carta estaba firmada por "Moses de Saxonia, rabino jefe de los judíos". - **Bär** llevaba la sangre en polvo en un recipiente de hojalata sellado con cera blanca. Las palabras hebreas "Moisés, Gran Rabino de los Judíos" estaban impresas en la cera. Samuel añadió entonces su nombre debajo: "Samuel de Trento" para mostrar que, por su parte, ¡estaba de acuerdo con el testimonio autentificado de la fiabilidad del comerciante! Otro judío, **Engel** (Angelns), confesó en **Trento** que hacía unos cuatro años había comprado la sangre seca de un niño no judío del tamaño de una judía por cuatro liras de buena moneda a un tal **Isaak** de la Baja Alemania, de la diócesis **de Colonia**; **Isaak** había llevado consigo el vaso sanguíneo envuelto en un paño, la sangre misma se había coagulado y **era como polvo**. **Isaac** viajó entonces de Trento a **Venecia**.

Antes de llegar a **Trento**, el propio **Engel** había vivido siete años en **Castel Gawerdi**, en la región de **Brescia**, con su tío **Lazzari** (Lázaro). Este último había mantenido correspondencia con el judío **Rizardo** en **Bressanone** acerca de la sangre; ¡Rizardo había informado de que había comprado sangre y la **estaba ofreciendo**!

El judío **Tobías**, descrito en los registros **de Trento** como cirujano o médico (artis chirurgiae peritus) - también "hacía" ocasionalmente negocios usurarios- admitió, tras negarlo inicialmente, que había comprado sangre seca, del tamaño de una nuez, a un mercader judío **Abraham** por un florín renano años antes. **Samuel** había certificado la autenticidad de la sangre. **Abraham** llevaba la sangre coagulada en pequeños trozos en un frasco rojo, presumiblemente de viaje a **Feltre** o **Bassano**. Por último, **Tobías** dio testimonio de un misterioso judío "noble" de la isla de **Creta** que había permanecido en **Venecia** hacía unos seis o siete años, al mismo tiempo que el emperador Federico III, seguido de un gran enjambre de judíos, había llegado a **Venecia**; estos judíos se habían unido a la procesión imperial para poder procurarse mercancías no pagadas de derechos, que luego eran pasadas de contrabando a través de la frontera en carros imperiales *32)*. Todos estos judíos se abastecían también de sangre, que les había sido entregada por aquel "poderoso" judío que siempre llevaba consigo "una gran cantidad de sangre cristiana". Además, este hombre comerciaba con azúcar, por lo que se le llamaba "judío del azúcar". Este

judío cretense vestía una túnica negra que le llegaba hasta los pies, según la moda griega; el conocido judío **Hossar** de **Colonia**, que vivía en **Venecia**, había tenido muchos tratos con este judío del azúcar.

Las declaraciones del viejo **Moisés**, completamente independientes y separadas, fueron en el mismo sentido. Cuando el juez preguntó al anciano judío de ochenta años dónde se procuraba siempre la sangre necesaria, respondió que desde hacía diez años no había tenido que hacer ningún esfuerzo; ya no era padre de familia. Anteriormente había vivido 30 años en **Speyer**. Allí siempre había recibido algo de sangre de un judío **alsaciano**, Isaak **Rotpoch**; hace 50 años había vivido en **Maguncia**, donde había obtenido la sangre necesaria del judío **de Colonia Sveschint** y la había disfrutado de la manera ya mencionada (matzos, vino de Pascua). A la pregunta de cómo podía saber en todos los lugares que realmente recibía sangre "auténtica", es decir, no judía, **Moisés** respondió también que ¡las **cartas de atestación** de los superiores lo habían **confirmado**!

Además de los detalles de un crimen cometido con una crueldad inimaginable, los archivos **Trent** revelan otros hechos monstruosos:

1. existió -¡y por supuesto sigue existiendo! - un comercio judío de sangre no judía **organizado hasta** el último detalle, al igual que ha existido un comercio judío de seres humanos y estupefacientes desde tiempos inmemoriales.

2. ¡hay un **traficante de sangre** especialmente designado con credenciales rabínicas!

No menos de siete mercaderes de sangre judía aparecen en el Proceso de **Trento**: **Bär** (probablemente de Sajonia), **Isaak** (de la zona **de Colonia**), **Rizardo** (Brixen), **Abraham**, **Rotpoch** (Alsacia), **Sveschint** (Colonia) y ese espantoso judío de **Creta**, ¡que casi puede ser descrito como un comerciante de sangre al por mayor!

Además, ¡podemos determinar la trayectoria de este comercio de sangre basándonos en los informes del proceso!

En ese 15. En el siglo XV, **Venecia** floreció como centro comercial entre Oriente y Occidente hasta convertirse en una ciudad comercial de primer orden; Según el juicio **de Petrarca**, surgió el "Emporium orbis" (ciudad comercial del mundo), que la voz contemporánea de **Fabri** alabó como "la cosa más maravillosa y extraña del mundo", un Jakob **Burkhardt** como "el joyero del mundo en aquella época", Esta última circunstancia fue aprovechada por aquellos carroñeros que acudían en masa a lugares que, a pesar de su prosperidad económica, ya apestaban a podredumbre: ¡los judíos!

No es en absoluto una coincidencia que la región veneciana de la época fuera un auténtico Dorado del derramamiento de sangre judía -sólo en 1480 -apenas cinco años después de que se hubiera dado ejemplo en Trento- no menos de tres (!) niños fueron cruelmente martirizados y masacrados en esta región *33)* (**Portobuffole**, **Motta**, **Treviso***)*. A pesar de los levantamientos populares, el gobierno veneciano fue persuadido en repetidas ocasiones para que dejara intacta como tal a la comunidad judía, formada en gran parte por elementos orientales inmigrantes, de modo que los judíos pudieran vivir en la creencia bastante justificada de que podían atreverse a hacer algo, el Dux **Pietro Mocenigo** había emitido una especie de certificado de inocencia para "sus" judíos durante el proceso de investigación de Trento, al intentar intervenir en el curso del juicio ordinario declarando que el asesinato a sangre **de Trento** era un rumor malicioso, ¡protegiendo a los judíos y ordenándoles vivir sin trabas en su país! Sin embargo, este decreto de protección de los judíos tuvo que ser revocado posteriormente.

En estas zonas -además **de Trento**, en los documentos del proceso se mencionan los nombres de **Brescia**, **Feltre** y Bassano- no sólo se comerciaba con los tesoros de Oriente y los productos del comercio de

mercancías europeo, especialmente del sur de Alemania, sino que entre los compatriotas judíos existía el comercio de sangre en estricto secreto como un asunto interno judío, que seguía la misma ruta que las demás mercancías: Según el médico judío **Tobías**, en una ocasión un enjambre de judíos había seguido a un convoy imperial, introduciendo de contrabando sus igualmente valiosos y secretos productos entre las demás mercancías: la sangre de los no judíos era transportada de esta forma por los propios no judíos, ¡y además libre de impuestos!

"En este siglo XV, estábamos en vísperas del Renacimiento, se había inventado la imprenta, se había descubierto América; las artes y las ciencias experimentaban un auge inimaginado. Pero en Europa pululaban también todos los Enselin (Lázaro), los Rizard, los Samuel, los Moisés, los Isaac de Colonia, los Oso de Sajonia, que se pasaban la vida comprando, vendiendo y utilizando sangre cristiana..." (H. Desp., p. 328.)

El comercio **de Venecia** con las costas de Oriente Próximo utilizaba como base el puente insular naturalmente ideal de **Corfú-Zante-Creta-Rodas-Chipre**. En todas estas islas se habían asentado judíos orientales en medida creciente de siglo en siglo, quienes, en contacto constante con sus camaradas de raza asentados en el umbral de tránsito de Asia Menor, Siria y Egipto, habían hecho depender el floreciente comercio, al menos como intermediarios, de parásitos judíos, ¡y pudieron cosechar fantásticos beneficios!

En todas estas islas, sin embargo, la población no judía nunca ha descansado desde aquellos tiempos; es - ¡literalmente! - ¡chupada hasta la sangre! En **Creta** existía la terrible figura de un mercader de sangre vestido "a la moda griega", que también apareció en **Trento**, abasteció de sangre a los judíos de allí y luego volvió a desaparecer...

Sin embargo, muchos siglos más tarde estallaron sangrientos disturbios en **Corfú**, **Zante** y **Rodas**, por ejemplo, ¡porque la población se había convencido de que el estrangulador judío seguía actuando como consecuencia de la **desaparición periódica de niños** en innumerables *casos 34)*! Los asesinatos rituales de **Damasco** (1840) y **Corfú** (1891), que sólo se conocieron por casualidad, mientras que otros innumerables permanecieron en el olvido eterno, ¡arrojaron una luz deslumbrante sobre estas condiciones!

En Oriente, donde la vida humana en sí misma tiene poco valor, el comercio de sangre de no judíos masacrados parece haber sido casi una línea de negocio; especialmente las ciudades portuarias **como Alejandría**, **Beirut**, **Esmirna**, **Constantinopla** con los barrios de Balata, Gallata y Pera mostraron, según pudimos comprobar, asesinatos de sangre en gran número, ¡pero incluso éstos sólo pueden considerarse como una fracción evanescente de los realmente cometidos! "Un hombre muy distinguido me dijo que ninguno de los diplomáticos orientales duda de que en **Oriente**, donde estos casos de asesinatos de cristianos **se ocultan muy fácilmente** porque no hay opinión pública**, son más frecuentes de lo que pensamos**..." *35)*

Un año antes del juicio de **Damasco**, en 1839, se descubrió y confiscó en la aduana **de Damasco** una botella de sangre en un cofre destinado al judío Aaron **Stambuli**, uno de los asesinos y comerciantes de sangre de Damasco; a pesar de una oferta de ioooo piastras del judío denunciante, no fue entregada. Durante su interrogatorio, el judío, en su consternación inicial, dio la confusa información de que era costumbre para ellos conservar la sangre de sus grandes hombres *36)*. Nada más se supo sobre el curso ulterior del asunto; según Achille **Laurent**, a lo sumo sólo que el jefe de la aduana de Damasco ¡murió repentinamente!

Dada la sofisticación de sus creadores, este torpe método de expedición no era probablemente el habitual. La forma refinada y siempre segura de almacenar la sangre era mezclándola con la masa del puré ¡en dosis mínimas!

El antiguo rabino Noe **Weinjung**, nacido hacia 1765 en **Kichinew** como hijo de un rabino jasídico, después de su bautismo vivió bajo el nombre de Neophit en el monasterio **de Cernika**, cerca de Bucarest *37)*, informa de su antigua práctica de la sangre en sus confesiones publicadas primero en rumano en 1803, luego por razones de importancia en griego en 1834 y en italiano en 1883, que otra forma ingeniosa de almacenar y despachar la sangre consistía en esto, que telas de lino o algodón empapadas con esta sangre y quemadas hasta convertirse en cenizas se guardaban en frascos sellados en los tesoros y compartimentos secretos de las sinagogas y estaban constantemente a disposición de los rabinos, que las utilizaban según las necesidades o las enviaban a judíos de países que estaban bajo un control policial especialmente estricto o que albergaban una especial desconfianza o incluso hostilidad hacia los judíos como consecuencia de malas experiencias: la sangre de las víctimas martirizadas podía ahora viajar sin ningún peligro bajo etiqueta farmacéutica...

De los sucesos de **Xanten**, **Polna** y **Konitz** se deduce que en suelo alemán también existió un comercio de sangre hasta tiempos recientes. El judío extranjero que apareció alrededor de la fecha del asesinato del pequeño Jean en Xanten (29 de junio de 1891) con una bolsa de cuero negro y volvió a desaparecer igual de repentinamente, ¡puede haber tenido la misma función que el "judío torcido" que, el día del asesinato de **Hruza** (29 de marzo de 1899), se apresuró a llevar un recipiente de seis litros envuelto en lona encerada desde el piso del rabino de Polna! ¡Ya en 1529, tras el crimen ritual de **Tyrnau**, la sangre había sido escondida inicialmente en la sinagoga - "por lo que se alegraron mucho"- antes de ser entregada a varios intermediarios judíos para su posterior envío!

Pero incluso **el comercio de sangre** y **los mercaderes de sangre** son, en última instancia, sólo componentes de un **sistema** del que **el judaísmo en su** conjunto puede ser considerado el único responsable: ¡la destrucción completamente planificada y deliberada de todo lo no judío!

El hecho de que el centro local en esta guerra de aniquilación, la **sinagoga**, "la hija física de la escuela farisea" **(Rohling)**, desempeñe un papel igualmente importante en cuanto a la **doctrina de la sangre** y la **práctica de la sangre**, ¡no necesita más fundamentos después de lo dicho hasta ahora!

El "Presidente del Tribunal de Apelación de la Ciudad Libre de Frankfurt y enviado de las cuatro Ciudades Libres de Alemania al Bundestag, Jur. u. Theel. Dr. J. F. v. **Meyer**, el erudito y minucioso abogado", creyó poder despachar estos asuntos con la siguiente ingeniosa observación: "Pero en lo que respecta a la supuesta sed de sangre, durante tantos siglos ésta podría haber sido ampliamente satisfecha sin necesidad de homicidio en cualquier baño o barbería; pero probablemente nunca ha habido allí un judío para **comprar sangre**. Tampoco se ha visto nunca que un judío **probara** sangre". *38)*

En 1693, en un mercado de ganado, una mujer se ofreció a comprar un cuenco de sangre a unos tratantes de ganado judíos "porque sabía que a los judíos les gustaba tener sangre de niños cristianos". - Los judíos, sin embargo, eran mucho más listos que esta mujer emprendedora, hicieron un ruido indignado, llamaron a los sirvientes de la ciudad e hicieron que se llevaran a la mujer. Ella confesó al magistrado que había actuado por pobreza para conseguir unos peniques; "era efectivamente sangre humana, pero no de un niño, sino de unos soldados que habían sido ensangrentados por el bien de su salud, y debían haber llevado la sangre al agua corriente..." - "Como se comprobó que así era tras una investigación, la mujer fue despedida de nuevo con fuertes advertencias para que se abstuviera de tal comercio en el futuro..." *39)*

No, docto y minucioso síndico y jur. y teol. doctor, aún no se ha visto a judíos comprando sangre por litros - ¡ya hemos podido recoger estas extrañas flores en el mundo de esos eruditos!

Pero **Moisés Abu-el-Afieh** habló en **Damasco** de dos clases de sangre que son agradables a Yahvé, ¡una de las **cuales es la sangre del sacrificio**!

Sabemos con qué tenacidad los judíos y sus camaradas invocan las minuciosas instrucciones del Talmud y de los demás códigos judíos, que a lo largo de los siglos se han rodeado de interpretaciones tan sutiles como oscuras, para refutar la acusación de sangre, que tienen por objeto proteger a los hijos de Israel de entrar en contacto con la sangre, a menos que se trate de **sangre de sacrificio**; De hecho, el judaísmo siempre ha sentido una timidez interior hacia esta sangre "no consagrada"; quieren permanecer tan puros de sangre entre ellos que ni siquiera saborean la sangre animal, que aborrecen incluso la sangre que procede de heridas menores (¡la sangre de las encías sobre el pan!) es aborrecida. Y sin embargo son - ¡aquí se revela de nuevo su **naturaleza lunar**! - ¡son los únicos que practican la política de la sangre en sentido simbólico y **físico**!

No hay absolutamente ninguna contradicción en el hecho de que en el Antiguo Testamento, por ejemplo, el consumo de sangre animal esté prohibido por la ley religiosa bajo amenaza de castigos "divinos", lo que es repetidamente utilizado por los teólogos para "invalidar" la acusación de sangre como tal - ¡mientras que el consumo de sangre humana **no** está prohibido **en ninguna parte**, por no hablar de la doctrina rabínica de la sangre! Los judíos tienen la firme y sutil creencia de que la mera relación con otros pueblos, incluso la mera visión de un Akum *40),* ¡contamina **materialmente** su sangre! Durante miles de años, su agudo e inescrupuloso ingenio rabínico encontró el medio igualmente sutil por el cual creían que podían purificarse y que, como precaución, se transmitió **oralmente** durante siglos posteriores. Incluso los antiguos médicos asiáticos conocían la ley natural de que lo semejante cura lo semejante. En el mundo mechaii se sabe que los polos semejantes se repelen. Esta ley general, trasladada a la medicina, procede ahora exactamente igual que la ley homeopática con las dosis más finas: si uno se siente infectado por una enfermedad, toma una cantidad mínima de la misma sustancia patógena, en su **pureza** específica y absoluta. La medicina más moderna demuestra suficientemente la profunda ley de la naturaleza según la cual lo semejante se cura con lo semejante, y cuanto **más mínima** es la dosis, ¡mejor es el éxito!

Las dosis más finas de sangre no judía se utilizan, por ejemplo, en las galletas de Pascua de los judíos, los matzos. Con respecto a la harina de sacrificio, el rabino **Samuel** de **Trento** explicó en 1475 que el padre judío de una familia mezclaba un poco de la sangre de un niño no judío en la masa al preparar los matzos; ¡bastaba con el tamaño de una semilla de lenteja! ¡El rabino jefe de **Damasco** horneaba personalmente los panes de Pascua mezclados con sangre de sacrificios no judíos y los enviaba en todas direcciones para "purificar" a sus correligionarios!

Sin embargo, según la doctrina judía, esta sangre es especialmente **eficaz** si se ha obtenido torturando y atormentando a la víctima de una forma sádica ¡inimaginable para los no judíos! "Los matzos están preparados como es debido", dijo **Samuel** en su distribución en **Trento**, y los presentes se dieron cuenta de lo que quería decir...

Lazarus **Goldschmidt** reproduce un pasaje del tratado Shabbath (119a) del Talrnud, en el que un "emperador" pregunta a Rabí Joshua ben Chananiah por qué la comida judía del Sabbat desprende un olor tan agradable. El rabino responde: "¡porque tenemos **una especia llamada Sabbath** que le ponemos!". El "emperador" también quiere un poco, pero el rabino le dice: "**Sólo beneficia a los que observan el Sabbath.** Como tú no lo haces, no te serviría de nada". - ¿Qué es esta **especia** tan **especial**, esta "especia llamada Sabbath" que **sólo "beneficia" a los judíos**?

Bajo ig. de enero de 1882, se ofreció vin **cascher** ("vino kosher") en los "Archives Israélites" con un certificado explícito del Gran Rabino -recordamos "certificados" similares de los comerciantes de sangre de Trento- y el 2 de marzo se volvió a ofrecer "vino kosher" (vin **coscer**) para Pascua. El z6. 6 de marzo de 1882 puede leerse, entre otros anuncios, lo siguiente: "Especialidad para las costumbres judías de Pascua: Madame Haas **garantiza** pan ácimo (Mazzen)". - Para engañar al lector poco familiarizado con

estas cosas, la palabra kosher se escribe de diferentes maneras: ¡coscer, causcher, cascher, cascer, kascer, koscer y similares!

El "Almanaque para uso de los israelitas" (publicado entonces por Blum, París, 11, rue des Posiers) ¡está lleno de anuncios similares! Varios pasteleros suministran "panes de Pascua ordinarios para la Pascua", ¡pero otro dice que sólo él está **autorizado** a añadir todo lo **necesario** para la celebración de la Pascua! - ¡También en Oriente existieron y existen las famosas mossa gu6sira (laberintos de sangre) junto a la mossa "ordinaria"! ¡Estos encuentros son maravillosos *41)*!

¿Por qué estas cosas llevan los certificados de los **rabinos**, y por qué no, si realmente se supone que son cosas tan inofensivas según la opinión judía, el "certificado de calidad" de los expertos pertinentes, es decir, panaderos y conocedores del vino?

Así que los judíos de nuestros días, confiando en la ignorancia de la humanidad no judía, venden su pan y su vino rituales de Pascua y Purim en público, con los **certificados de sangre de sus rabinos**, ¡igual que hacían en la Edad Media!

Ahora también entendemos mejor a **Heine** cuando decía de sus compañeros de carrera: "...por lo demás, siguen siendo ahora, como en la Edad Media, un **misterio er**rante...".

El 30 de marzo de 1882, el mismo "A-rchives Isra61ites" amonestaba a los "fieles" que las "normas religiosas de la Pascua son de suma importancia y que no se debe hacer caso omiso de ninguna de ellas". La preparación de los matzos "requiere un cuidado escrupuloso", ¡las mujeres deben dedicarse a su trabajo durante este tiempo! - "El escrupuloso cuidado exigido aquí, la omisión incluso de una norma religiosa de la Pascua, el alejamiento de las mujeres -comparado con los actos del juicio **de Trento- da que pensar**...". La doctrina rabínica de la sangre existía como doctrina secreta, el proceso de **Trento** lo atestigua; probablemente sigue existiendo hoy en día..." *42)* La mujer del pueblo que gritó a su protegido **Werner**, que había aceptado un trabajo en una casa judía en torno a la Pascua de 1287: "¡Cuidado con los judíos, que se acerca el Viernes Santo!", y seis siglos más tarde la madre del niño de **Xanten**, que exclamó con infalible instinto maternal al conocer la noticia de la muerte de su hijo: "¡Ha sido el judío!", son testigos más valiosos que todos los "peritajes" eruditos juntos. - "La voz del pueblo - la voz de Dios" - ¡eso es lo que podrían decirse a sí mismos esos teólogos "cristianos" y sus seguidores judíos bautizados y no bautizados!

La sangre es un jugo especial. También tiene el efecto, como la naturaleza nos enseña a cada paso, de crear antipatía y enemistad. Todo cazador puede citar innumerables ejemplos de su experiencia de que la sangre, que fluye del asesinato o de la lujuria por el placer, ¡impide la "intemperie" amistosa de criatura a criatura! La sangre que tomamos de las criaturas nos separ**a** de ellas; la leche que nos dan nos une a ellas. Una vaca que da leche a un niño y un judío que la sacrifica son ideas que se han desarrollado a través de **las generaciones** hasta convertirse en un instinto indeleble en la sangre de todos los pueblos; un niño corre acariciando a una vaca vieja, de un judío viejo huye llorando. "Wann ene Jud im Dorf is, jangk ich n'it allein durch et Korn", decían las niñas en el Bajo Rin, y había campesinos ricos e independientes que, cuando una de estas bestias negras, uno de estos "conciudadanos de denominación mosaica", se paseaba por su pueblo, se inquietaban interiormente, como su ganado en el establo bien cerrado cuando un depredador merodea por los alrededores. ¡Es el eterno y natural "miedo a los judíos" que los galileos ya conocían!

Ese odio judío milenario, ese "gran odio", no sólo se alimenta y nutre de enseñanzas teóricas, ¡sino en mucha mayor medida de sangre!

El significado último del sacrificio de sangre, su **interpretación final**, sin embargo, quizá sólo pueda darlo un judío. Hace unos dieciséis años, apareció en Berlín una obra filosófica del judío Oskar **Goldberg**, titulada: "La Realidad de los Hebreos. Introducción al Sistema del Pentateuco". Este libro, extremadamente raro, sólo estaba al alcance de los judíos más destacados y era custodiado con sumo cuidado. "Si trabajáis en esta obra, que no está simplemente escrita, se os caerá de los ojos como un velo", fue la sentencia de Joh. v. **Leers** *43)*. Goldberg, uno de esos "entendidos en Israel", afirma claramente que el propósito del servicio sacrificial judío es mantener a Yahvé permanentemente **presente** a través de **la sangre**, que contiene el poder **biológico** de la vida. El propósito del **ritual** es mantener al pueblo unido en la **batalla contra los otros Elohim** (¡dioses!), pero al mismo tiempo desplazar los elementos dentro del pueblo que provienen de la naturaleza de los otros **Elohim** (¡es decir, los **no judíos**!). "Los mandamientos de pureza ... para él (Goldberg) se remontan a esta idea básica" (v. Leers).

Según la sentencia de v. **Leers**, la justificación de la **matanza** y el **asesinato ritual** puede derivarse de las razones expuestas por **Goldberg**...

La presencia de Yahvé es así conjurada por la magia negra "para volver estas fuerzas contra las otras naciones en las guerras de Yahvé..."

Jud **Goldberg**, parafraseando a su colega **Güdemann** *44)*, nos permitió echar un vistazo a esos "salones de la literatura judía **a los que es casi más difícil acceder** para **los forasteros que a muchas cortes principescas**...".

Separación de todos los pueblos, un estado dentro de otro estado, la devoración y corrupción de la sangre extranjera y la reunificación final entre ellos mismos - estos son los instintos y pensamientos inerradicables del judío, que no pueden ser lavados ni siquiera por las aguas bautismales. ¡Enemistad entre su sangre y toda la sangre del resto del mundo! "Y pondré enemistad entre tu simiente y la simiente de ellos..."

La sangre no judía se levanta contra la fanática política de sangre de los judíos. La historia ha asignado a Alemania el papel principal en esta gigantesca lucha: ¡El vicio lucha contra el vicio, el heroísmo contra la criminalidad, la luz contra las tinieblas y la sangre contra la sangre!

No hay otra manera de resolver la cuestión judía. El destino parece haber querido que toda nación que luche con los judíos deba enfrentar su mejor sangre con la sangre judía, incluso hasta la muerte si es necesario.

Era lo mismo hace miles de años - es lo mismo hoy, con la única diferencia de que ha surgido un líder y salvador: "Al resistir al judío, estoy luchando por la obra del Señor" (Adolf Hitler).

*1) **Ghillany**, F. W.: "Die Menschenopfer der alten Hebräer". Nuremberg, 1842.*

*2) J. **Pohl**: "La censura del Talmud" en "Die Judeafrage", VI, 3 (1942).*

*3) A. v. **Morell**, "Die arabischen Aktenstücke, die Ermordung des Paters Thomas betr." etc., 1843, p. 33.*

*4) **Deckert**: "Ein Rituairnord aktenmäßig nachgewiesen". (1893, S. 26.)*

*5) E. **Bischoff**: "Das Blut in jüdischem Schrifttum und Brauch". Leipzig, 1929, p. 79.*

6) S. 170

*7) Th. **Fritsch**: "Hammer", nº 244, p. 424.*

*8) Reeditado en revisión por F. X. **Schieferl**, Dresde, 1893.*

*9) Jacob **Brafmann**: "Das Buch vom Kahal", en alemán por S. Passarge, Leipzig, 1928, p. XLVIII.*

*10) Isidor **Scheitelowitz-Bonn**: "El sacrificio vicario del pollo". Giessen, 1914, p. 33.*

*11) El Shulchan Aruch, "la tabla preparada", fue escrito por el rabino Josef **Karo**, nacido en 1488. Este "repeti torio de la ley religiosa judía, que apareció por primera vez en Venecia en 1564/65 sin ser examinado por los censores papales, contiene cuatro secciones con más de 1.700 párrafos individuales, cada uno de los cuales puede desglosarse en numerosas -hasta 81- subsecciones1 Como verdadero hijo del Talmud, el Shulján aruj adopta también la ambigua ciencia secreta del primero. Al igual que el propio Talmud, su vástago también goza de la reputación de "revelación divina": el judaísmo considera el Shulján aruj, junto con sus autorizados comentarios, como su ley religiosa por excelencia, que tiene validez canónica. Según la opinión del profesor judío **Graetz**, "el Shulchan aruch sigue constituyendo la norma religiosa, el **judaísmo oficial**, para los judíos alemanes y polacos **hasta** el día de hoy". - Otro profesor judío, Ellenberger, explica este concepto elástico ("y lo que le pertenece") con más detalle, escribiendo: "¡Sólo los judíos del Shulchan aruch siguen existiendo!".*

*Pero todo judío Shulchan-aruch que aún tenga sentido de la vergüenza debe sonrojarse cuando mire su rostro en este espejo". (Jakob **Ecker**: "Judenspiegel", p. 126.)*

*12) A. **Fern**, p. 19/20 (según H. Desportes, p. 43).*

13) Géza contra Ónody, 1883, p. 67.

14) "Janus", revista crítica semimensual de cultura y política alemanas (¡!), Múnich, 2º año 1912/13, nº 2.

*15) Porque aquellos que, según Graetz, "tomaron la armadura y el estandarte del enemigo para enfrentarse a él con mayor seguridad y destruirlo con mayor énfasis", es decir, todos los **Delitzsch**, **Wünsche**, **Pieritz**, **Neander, Veith** e innumerables otros, ya habían hecho todo el trabajo1 Se encuentran entre los **500 pastores de ascendencia judía en los púlpitos protestantes** tan a menudo y gustosamente citados por la misión judía. (Cf. Pastor Schaeffer: "Materialien zur Judenfrage", p. 90: "De la historia eclesiástica más reciente habría que mencionar a los profesores August **Neander** y **Caspari**, o señalar que en la actualidad **más de 500 judíos que se han convertido en creyentes en Cristo** predican el Evangelio de Cristo **en los púlpitos protestantes**. Si se consideran estos hechos, debería quedar claro sin más que la objeción de que los judíos no podían convertirse interiormente es injustificada." - El pastor **Schaeffer** fue director de una misión judía).*

*16) Oskar **Goldberg**: "La realidad de Hebreos. Introducción al sistema del Pentateuco".*

17) "Polémica y sacrificio humano" 1883, p. 98.

*18) Según D. Johann **Eck**: "Ains Judenbuechlins verlegung", 1541.*

*19) A. ¡**RohIing** trae el texto hebreo de la oración en su libro "Polemik u. Mensclienopfer" (p. 101)!*

20) véase p. 273.

*21) **Tisza-Eszlár**, p. 51.*

22) véase p. 28.

*23) Del discurso del fiscal **Fischer** ante el tribunal del jurado en **Kiev**, 1913, véase "Hammer" nº 275.*

24) Masaryk: "Die Bedeutung des Polnaer Verbrechens für den Ritualaberglauben", Berlín, 1900, p. 44/45.

*25) **Tentzel**, "Monatliche Unterredungen", julio 1693, p. 557*

26) véase p. 16.

27) el judío Vital, véase G. v. Ónody, p. 147.

28) Strack, "Das Blut etc.", p. 195.

29) "Jüdische Moral und Blut-Mysterien", p. 13.

30) "Christliche Zeugnisse gegen die Blutbeschuldigung der Juden", p.48.

31) G. v. Ónody, p. 82.

32) ¡En este año de todos los años, Friedrich Ill. había emitido una dura carta de protección para los judíos! (E. Baumgarten: "Die Blutbeschuldigungen etc.", 1883, p. 55.)

33) véase p. 41.

34) 1812: masacre de dos niños en Corfú (Achille Laurent).
1824: Asesinato ritual en Corfú (Stauf v. d. March, p. 216).
1840: un niño desaparece en el pueblo de Triande, en Rodas (véanse p. 101 y ss.).
1843: varios hijos de judíos asesinados en Rodas y Corfú. (Hamont, "L'Agypte sous Méhémed Ali", París, 1843).

*35) Diputado **Stoecker** en la Cámara de Representantes de Prusia. 14ª sesión del 9 de febrero de 1892.*

36) Achille Laurent: "Relation historique des affaires de Syrie, depuis 1840 jusqu'en 1842": II, 301 (cf. G. v. Ónody, p. 134).

37) Dr. H. J. v. Freyenwald: "Jüdische Antisemiten" ("Weltkampf", agosto de 1940, p. 199).

38) "Die Blutbeschuldigung gegen die Juden etc.", E. Baumgarten, Viena, 1883.

39) Tentzel: "Monatl. Unterr.", 1693, p. 533.

*40) "Gentil". - Véanse también las ingeniosas observaciones de M. **Bewer** en sus "Gedanken" (Dresde, 1893), que causaron sensación en su momento y le valieron al autor un aluvión de maldiciones, pero también los mayores elogios, ¡incluso de **Bismarck**!*

41) 8. S. 61.

42) Según las observaciones del sacerdote católico Dr. Jos. ***Deckert*** *(1893).*

43) Véase su interesantísimo ensayo en "Weltkampf", número 187, 1939.

44) Rabino Güdemann: "Geschichte des Erziehungswesens und der Kultur der Juden in Italien während des Mittelalters". Viena, 1884.

Anexo

1.
Traducción del discurso pronunciado ante el Virrey de Egipto *1)*.

Quiera Vuestra Alteza, etc. Habiendo oído hablar en Europa de las acusaciones formuladas contra algunos judíos de **Damasco** que pertenecen a los súbditos de Alteza Eterna, y de las torturas y tormentos que se les infligen para obligarles a confesar, y sabiendo que nuestra religión no sólo no sanciona el crimen del que se les acusa, sino que también nos enseña a aborrecer al máximo el uso de la sangre, hemos sido enviados por nuestros correligionarios de Europa a apelar a Alteza Eterna para que se haga justicia....

Venimos, pues, con la más segura convicción de que Vuestra Alteza, tan famoso en Europa por su valor en el campo de batalla, su sabiduría en el consejo y su indulgencia hacia todos los buenos súbditos sin distinción, accederá a nuestra petición con su acostumbrada amabilidad. Venimos sin odio, sin pasión, sólo con el sincero deseo de sacar a la luz la verdad. Sin embargo, solicitamos a Vuestra Alteza que nos autorice a ir a **Damasco**, para hacer allí las investigaciones que puedan conducir a la obtención de pruebas suficientes sobre las acusaciones que han llevado a toda la población judía de esa ciudad a un sufrimiento hasta ahora inaudito, y que el resultado de dicha investigación sea confirmado oficialmente por el Gobernador de **Damasco** y presentado a Vuestra Alteza. Que Vuestra Alteza pueda también facilitar los medios para obtener esta información, así como conceder libre paso a las personas pertenecientes a nuestra misión, completa seguridad para todas las partes que proporcionen información, permiso para **hablar e interrogar a los prisioneros tantas veces como sea necesario**, y que la autoridad y el permiso de Vuestra Alteza se apliquen a través de un firman especial que se enviará oficialmente al Gobernador **de Damas**co, se registrará en los archivos locales y se proclamará públicamente en las calles de allí. Podemos añadir que los ojos de toda Europa están puestos en Vuestra Alteza, y que la concesión de nuestra petición será gratificante para todo el mundo **civilizado**. Es bien sabido que el Príncipe, que ha ganado tanta fama, valora aún más la justicia. Es un tributo a su genio, a su amor por la verdad, a su amor por la justicia, lo que ha inducido a esta **diputación de todos los israelitas de la tierra** a apelar con confianza a Vuestra Alteza, sabiendo que esta apelación no puede haber sido hecha en vano.

Alejandría, 4 de agosto de 1840.

Moses **Montefiore**.

2.
Sr. Crémiex en Viena *2)*.

Viena (principios de diciembre de 1840).

El Sr. **Crémieux** partió hacia **París**, colmado de homenajes y, por supuesto, sobre todo de pruebas de participación por parte de la población israelita local. El príncipe **Metternich** recibió con honores al defensor de la humanidad ofendida y maltratada, que siempre encuentra protección y la más cálida participación en la **humanidad** de nuestros principios de gobierno, en cualquier zona y de cualquier religión, como fue también el caso de varios estadistas de alto rango. La comunidad judía le organizó en **Beirut** un banquete en agradecimiento por la protección de sus hermanos, cuyo esplendor no se ha visto aquí. Se celebró en el Hotel del Emperador Romano, con más de 80 cubiertos, y la organización corrió a cargo de las mujeres, que, sin embargo, se habían negado a asistir.

Antes de que comenzara la mesa, el profesor de religión local, el Dr. **Manheimer**, entregó al Sr. **Crémieux** un discurso de agradecimiento de la congregación, escrito en pergamino y leído por él, en el que se expresaban los sentimientos del honor salvado de sus correligionarios. Estaba encerrado en un estuche de oro y tan ricamente engastado con diamantes que se calcula que vale 14.000 fl. El discurso reza así:

"La congregación de los israelitas de **Viena**, animada por la más activa participación por los sagrados intereses y derechos de su pueblo y fe, imbuida del más profundo respeto y admiración por los nobles hombres de palabra y obra que han defendido estos intereses y derechos y han demostrado su valía en la santa y gloriosa lucha, aprovecha con toda prontitud la oportunidad que se le presenta para expresar su más profunda estima y admiración por usted, honorable señor, que se ha colocado en primera fila en esta lucha y ha conquistado victoriosamente el laurel. Si admiramos tanto más el don de la palabra y el poder y la fuerza de la palabra que Dios os ha concedido en abundancia, cuanto más amplia y penetrante es su influencia y su éxito, y reconocemos en ello la administración de la gracia de Dios que, en una época en que el espíritu y el talento se elevan para dominar el poder, ha suscitado también en nuestras filas hombres llenos del espíritu divino y que saben hablar la palabra con verdad y claridad, con audacia y poder victorioso, Si, en una palabra, admiramos el talento que ha cimentado vuestra reputación, que os ha igualado como orador y abogado a los más célebres de vuestra profesión, respetamos y honramos más la nobleza de espíritu, el santo celo por el derecho, que os ha guiado tan felizmente en el cumplimiento y ejercicio de vuestra divina vocación y en el uso de estos inestimables dones espirituales. Habéis defendido el derecho donde y cuando estaba en peligro. Has ofrecido tu protección al poderoso cuando la fortuna le abandonó, y has aceptado caballerosamente al grande caído. Habéis entrado en la brecha en nombre de vuestros correligionarios cuando en Israel se sospechaba de su juramento y jura, y por tanto de su arrepentimiento y fe, y les habéis sacudido la vergüenza, borrado el último estigma que aún se aferra a ellos en la tierra donde se les abrieron todas las barreras, pero el prejuicio no fue vencido, donde al judío se le había concedido posesión y derechos, cargo y dignidad, y sin embargo no pudo eliminar y superar la duda y la sospecha en su rectitud y lealtad. Salvaron su honor y demostraron que de Abraham y su tribu, quienes primero levantaron sus manos hacia el Dios todopoderoso que creó el cielo y la tierra, ha salido la fe que llena los mundos y los establece firme y seguramente sobre los pilares de la ley, la justicia y la moralidad. Ahora has coronado estos nobles esfuerzos, querido Señor, y has inscrito tu nombre en los anales de la historia de nuestro pueblo, que es tan antigua como la historia del mundo, de forma imperecedera, al ocupar caballerosa y fraternalmente el lugar de los desafortunados guerreros de la tiranía y la furia religiosa, cuyo terrible destino llenó de horror y consternación no sólo a todas las tribus de Israel, sino también a todos los nobles y buenos pensadores del mundo. Has abandonado tu hogar y tu patria, como hicieron los profetas de antaño, has cruzado el mar hasta la antigua tierra de Egipto, donde las plagas hacen estragos, la guerra y la lucha amenazan la vida, has hablado ante los poderosos en nombre de tu pueblo y de tu fe, y como Moisés dijo una vez a los faraones: "¡Sacad a los hijos atados de mi pueblo para que me sirvan! Has roto el grillete de la mano de los atados, has redimido a los encarcelados de su prisión, como el Profeta lo describe como una llamada divina. Has devuelto a la vida a los ya proscritos, libres y sin ataduras, has detenido en su caída la espada, que ya se cernía por un pelo sobre sus cabezas, y has encontrado su declaración de inocencia y vindicación en un mundo superior y ante un tribunal y un trono superiores a los que un ser humano puede establecer... ¡Que Dios os bendiga!

Habéis cumplido un mandamiento divino, que es el más sagrado de Israel; habéis cumplido el mandamiento del amor... Si el nombre de **Damasco**, inscrito en las páginas más antiguas de nuestra historia, ha recobrado en los últimos tiempos una triste fama y deja tras de sí recuerdos tan inolvidables como dolorosos para nosotros, con él serán imperecederos e inolvidables los nombres de los nobles combatientes que pusieron fin a la batalla y conquistaron la paz para los martirizados y la libertad para los esclavizados. El sentido recobrado de sí mismo y la conciencia gozosa de que, allí donde Israel está sumido en la angustia y la aflicción, y su nombre profanado y su fe condenada al ostracismo, Dios está suscitando para él a sus héroes y luchadores de su propio seno - esto nos reconforta por la dolorosa experiencia que hemos vivido recientemente, y de la que nunca fuimos más conscientes en nuestro siglo. Con estos sentimientos os saludamos como a uno de los campeones en la santa batalla. Y si nuestra voz no llega a alcanzar a su noble compañero de armas, el generoso Sir Moses **Montefiore**, por quien sentimos la misma reverencia, que al menos esta confesión, que es la primera que usted recibe en suelo alemán, sea testimonio del aprecio y reconocimiento que sus esfuerzos y su empeño han encontrado entre sus correligionarios alemanes. Permitidnos que os llamemos con las palabras de las Escrituras: "Proseguid con ímpetu y valentía por el camino que habéis hollado: ¡será vuestra gloria y vuestro honor!".

El Sr. **Crémieux** se levantó entonces, emocionado de gratitud, y pronunció un discurso improvisado en francés, que merece ser más conocido por los bellos motivos que subyacen a su contenido y por el homenaje que el orador rindió a **los principios humanos**:

"Señores, mi emoción es grande, comprenderán y no se sorprenderán si me faltan las palabras para expresar mis pensamientos. No he podido contener las lágrimas al ver esta exquisita participación de mis correligionarios, la inmensa recompensa de un acto tan sencillo y natural. Soy abogado y vi salvar a los desgraciados; soy judío y vi combatir la persecución religiosa; soy hombre y vi romper el calvario berberisco; ¿podía vacilar sin crimen? Cumplí con mi deber y ¡qué recompensa! Los israelitas me rodearon en mi viaje como en una interminable procesión triunfal. En **Corfú** fui recibido por aclamaciones, por parabienes; en **Trieste** me rodeó la más dulce, la más conmovedora participación; en **Venecia** se multiplicaron por mi causa los más cálidos festejos; aquí al fin sucumbe mi corazón a los sentimientos con que lo embriagáis. He defendido, decís, ante los tribunales y en la prensa la sagrada causa de **la emancipación judía**, pero he defendido mi propio hogar y el principio de la libertad de culto, el grande y noble principio que une el cielo a la tierra permitiendo a cada hombre ofrecer a Dios el homenaje de su amor según su fe. Tomé la pluma cuando los calumniadores esparcieron su veneno contra la religión judía, invoqué todas las simpatías de los hombres nobles para que me ayudaran; pero sentí la fuerza del buen derecho y la energía del alma; ¿no habría sido mi silencio una cobardía indigna? Desafié los peligros personales con que podían amenazarme el odio fanático y un clima asesino. A decir verdad, no pensé en esos peligros; habría contestado a cualquiera que quisiera atemorizarme: La muerte está en todas partes, pero feliz es el que busca una gran muertel Nuestra tarea se ha visto coronada por el éxito; las cadenas han caído, las cárceles se han abierto a los torturados, los fugitivos han sido devueltos a sus familias. ¡Pero nuestra causa era tan justa y nuestro derecho tan grande! También he fundado **escuelas** en Oriente para los niños pobres, hasta entonces abandonados. Pero sólo tengo el mérito de haber comprendido vuestro pensamiento y de haberme dicho: es bueno que los judíos de Occidente se unan a los judíos de Oriente por los lazos de una protección sagrada, cuyas consecuencias para la causa de la **civilización** y el progreso de los países del fanatismo y la ignorancia pueden ser inconmensurables.

¿Qué pretenden con sus tontos prejuicios quienes nos persiguen con su odio acérrimo? ¿Por qué, en nuestro siglo de filosofía e **ilustración**, vuelven a despertar aquellas miserables calumnias de la Edad Media y las ridículas supersticiones del pasado? Aquellos que, en tantos países, están todavía fuera de la ley de los pueblos entre los que viven, ¿no poseen todas las virtudes de los hombres libres, cuando muestran una gratitud tan expresiva, tan conmovedora, tan unánime, a quien reclama para ellos el derecho común y la libertad social? Y la simpatía que se despertó de golpe**, como por una descarga eléctrica,** en todas las partes del mundo por los hermanos perseguidos rencorosamente, ¿no es una gran virtud? ¿No

merece esta población judía, cuyos corazones están tan llenos de los bellos sentimientos del amor de parentesco, vivir entre otros pueblos y ser como ellos? ¿Qué virtud nos falta... ¿Amor a la patria?

Nosotros, israelitas franceses, nosotros, ciudadanos de un país libre que nos ha dado una patria, exaltamos hasta el entusiasmo ese sentimiento que funda las naciones y las hace grandes, y vosotros, señores, que no conocéis la patria más que por insinuación, pues la patria es la **igualdad** de derechos y deberes, ¿no estáis todos dispuestos a derramar vuestra sangre más pura por la felicidad del suelo en el que visteis la luz? ¡Ah, **la obtendréis**, señores, obtendréis un día esta querida patria, esta vida en la vida! Y aquellos a quienes entonces podréis llamar vuestros conciudadanos verán si vuestros corazones no se unen a los suyos. Sí, recibiréis la Patria, judíos de Austria, pues Austria ha demostrado en aquel memorable asunto de **Damasco** que no conoce diferencias de fe cuando habla **la humanidad**. Austria tendió primero una mano amiga a los oprimidos; por desgracia, su poder no se extendió hasta el punto de devolver la vida a quienes la tortura había asesinado, pero se interpuso entre los verdugos y las víctimas aún destinadas a la muerte; protestó noblemente contra el juicio de sangre. Es con alegría que yo, **francés**, grito en esta capital del Imperio austriaco: ¡Gloria a Austria! ¡Honor a ti, príncipe **Metternich**, cuyo poder, tan activo como magnánimo, cubrió como con un escudo a los que languidecían más allá del mar; honor a ti, que en esta **última** lucha de los prejuicios contra la razón mostraste un espíritu elevado, una filosofía elevada, y sin tener en cuenta la política, siempre tan ajena a la justicia, desplegaste ante los ojos del mundo el estandarte de la humanidad! El Cónsul General **Laurin**, que encontró en su propio corazón el aborrecimiento de la injusticia e introdujo por primera vez en ese sangriento drama la luz de su mente brillante, la devoción de su noble corazón, también se ha mostrado digno de honor... Honor también para **Merlato**, que él mismo luchó en la escena de las terribles ejecuciones *3)* hasta el último día, no dudó en revelar todos los secretos de esta obra de tinieblas, y con celo incansable desentrañó la mente de su cónsul general, ¡Su nombre sea para nosotros un nombre venerado!

Señores, la **prensa** también nos ha prestado un poderoso apoyo, la prensa alemana, francesa e inglesa; ha asestado los golpes más fuertes a la intolerancia religiosa. **La prensa tiene su hecho**: la luz espanta el fanatismo y la persecución... los mártires de Damasco serán nuestros últimos mártires. Occidente invade Oriente con su **civilización**, no sólo en lo político, sino también en lo social, como garantía para el futuro de los pueblos. Gracias, señores, mil gracias por esta preciosa prenda de su respeto, de su amistad. La guardaré como un precioso tesoro, como una herencia para mi amado hijo..."

El júbilo de los presentes no tuvo límites, y se brindó con gran entusiasmo por el **Emperador** y toda la familia imperial, por el **Príncipe Canciller**, por **los cónsules** de las altas potencias que ayudaban en la causa de la justicia y la humanidad, etc., y la fiesta quedó así indeleblemente inscrita en la mente de la población israelita con muchos rasgos significativos.

Fürth, 4 de diciembre de 1840 *4)*.

Cuando el Sr. Crémieux llegó a **Nuremberg** el 2 de diciembre, una delegación de los israelitas locales acudió para presentarle sus respetos e invitarle a un banquete. Los representantes de la comunidad local le recibieron solemnemente. En el banquete, el rabino, Dr. **Löwi**, pronunció un discurso de agradecimiento, que le entregó junto con el Libro de **Ester** en un hermoso manuscrito en una cápsula antigua...

Fráncfort del Meno

También en este lugar, el célebre **campeón de la inocencia y promotor de la civilización** recibió numerosas muestras de respeto y veneración... El 7 de diciembre, el Sr. C. **Kann** reunió en una cena a un estrecho círculo de amigos y admiradores del célebre hombre, tras lo cual el Sr. **Crémieux** visitó **la Logia del Águila de Francfort** *5)* y asistió a la cena apresuradamente organizada hasta altas horas de la noche. La Sociedad del Águila de Francfort le obsequió con 1.000 fr. como contribución voluntaria a la **Escuela**

Crémieux de **Cahira**... Los días 7 y 8 de diciembre, el Sr. **Crémieux** también honró con su presencia a nuestros **centros de enseñanza media** y secundaria y asistió a algunas clases. Por último, la **Sociedad de la Aurora Naciente** organizó un hermoso banquete para homenajear al noble combatiente, al que asistieron un centenar de invitados. En la sala, espléndidamente decorada, se colocaron placas conmemorativas que señalaban las principales etapas de su vida activa... Con verdadera cordialidad, muchos acompañaron al homenajeado hasta su casa, frente a la cual los miembros de la Sociedad Águila de Fráncfort habían preparado una brillante noche de música en su honor.

3.
Protocolo II del 22 de mayo de 1882, 1 1/4 de la noche en Nagyfalu. Interrogatorio del juez de instrucción Bary.

"¿Conoció a la hija de la Sra. Johann **Solymosi, Esther**? Si es así, ¿cómo era?"

"Conocía **a Esther Solymosi** de vista, pero sólo sabía que era hija de los Solymosi. A la hija mayor, **Sophie**, la conocía bien. A la hermana menor sólo la conocía de vista, se parecía casi a su hermana mayor, sólo que era más pequeña.

"¿Cómo iba vestida **Esther** en ese momento y llevaba algo en la mano cuando entró?".

"Llevaba un pañuelo blanco desgastado en la cabeza, un pañuelo rojizo alrededor del cuello y vestía una chaqueta clara y una falda azulada. Llevaba en la mano un viejo paño amarillo; mi padre le preguntó dónde había estado y qué llevaba puesto en el paño, y ella le dijo que había estado en **la** cámara acorazada **de Kohlmaier**, adonde había enviado a la señora Andreas **Huri**, donde trabajaba, a por pintura.

"¿Tus padres conocían a **Esther**?"

"La conocían, porque entonces la llamaban por su nombre, y así supe que se llamaba **Esther**; hasta entonces sólo sabía que era hija de **Solymosi** y hermana de Sophie y que servía con los **huríes**".

"¿Qué le pasó a **Esther** el sábado que vino al piso de tu padre?".

"A petición de mi padre, cogió los candelabros de delante de la mesa y, tras subirse a una silla, los colocó sobre la caja".

"¿Quién estaba en la habitación entonces?"

"Mi padre, mi madre, mis hermanos pequeños **Samu** y **Bószi** y yo".

"¿Qué más le pasó a **Esther**?"

"Después de poner los cinco candelabros en la caja, entró un mendigo judío, que ya había venido a vernos **el día anterior** con dos mendigas y un niño de dos a tres años, y todos se quedaron con nosotros hasta el domingo por la mañana. No sé cómo se llamaba el mendigo, sólo sé que venía de Lök y que era alto, tenía barba negra y era moreno: le dijo a **Esther** que fuera con él a la sinagoga, y cuando ella se negó**, la cogió** de la mano y la sacó de nuestro piso."

"¿Tú y tus padres fuisteis tras el mendigo?"

"Mis padres se quedaron en el locutorio, pero yo fui tras el mendigo y le vi entrar en la sinagoga con **Esther**. Al cabo de un rato oí gritos en la sinagoga, oí tres o cuatro gritos de socorro, como si alguien hubiera gritado: '¡Socorro, gente! Entonces corrí a la puerta de la sinagoga, pero estaba cerrada; ahora miré por el ojo de la cerradura, y como la llave no estaba dentro, vi que **Esther** estaba tendida en el suelo en camisa, mientras que su ropa estaba sobre la mesa. **Los guardias extranjeros** de **Téglás** y **Tarczal** y **el mendigo** sujetaron a la muchacha contra el suelo y nuestro **guardia actual**, **Salomón Schwarz,** le cortó el cuello con un cuchillo un poco más largo y mucho más ancho que un cuchillo de mesa corriente *6)*. Le hizo un corte en el cuello, luego los dos desconocidos y el mendigo levantaron a la muchacha, pero Salomón Schwarz le puso bajo la cabeza dos platos ensangrentados uno tras otro, en los que manaba la sangre, que luego vertieron en una olla grande. Después volvieron a vestir a la niña. Mientras vestían a la niña, otros cuatro judíos salieron de la sinagoga interior: **Samuel Lustig**, **Abraham Braun**, **Lazar Weißstein** y **Adolf Junger** y se colocaron alrededor del cuerpo de la niña. Volví al salón y les conté a mis padres lo que había visto. Acababan de sentarse a la mesa y empezaban a comer; cuando empecé a contárselo, mi madre me dijo que me callara".

"¿Volviste entonces a la sinagoga?"

"No, almorcé con mis padres hasta una hora más tarde, cuando el mendigo judío salió de la sinagoga y me dijo que cerrara la puerta. Salí y vi salir a los pastores **de Téglás** y **Tarczal** y a Salomon **Schwarz** con los otros cuatro judíos. Encontré la llave en la ventana del vestíbulo y, sin mirar en el interior de la sinagoga, salí de nuevo y cerré la puerta exterior. Ya no vi el cuerpo de **Esther** en el vestíbulo, ni tampoco rastros de sangre".

"¿Dónde llevabas la llave?"

"En el salón y lo colgó en un clavo."

"¿Cuánto tiempo estuvo la llave colgada ahí?"

"Hasta las cinco de la tarde, entonces volví a abrir la puerta; los primeros en llegar fueron los tres cambiantes y el antiguo cambiante Emanuel **Taub**, Hermann **Rosenberg** y Jakob **Süßmann**. Después llegaron varios más cuyos nombres ya no recuerdo".

"¿Dónde han escondido el cuerpo **de Esther**?"

"No lo sé."

"¿Por qué no declaró todo esto durante su primer interrogatorio?".

"Temía que mi padre me echara de casa".

"¿Qué le hizo confesar ayer cuando vino a Nag Falu con el comisario de seguridad y otro señor? ¿Alguien le amenazó o le obligó a hacerlo?".

"Nadie me amenazó, nadie me obligó y dije la verdad por propia voluntad, como he hecho ahora".

Leído, confirmado y firmado.

Moritz **Scharf** m. p.

Joseph **Bary** m. p.

Magistrado instructor.

4.
Del discurso de Rickert en la Cámara de Representantes prusiana el 8 de febrero de 1892 *7)*.

"Señores, es mi intención llamar la atención de la Cámara y del Ministro de Justicia sobre un asunto que ha sido fuente de gran preocupación para un sector de la población durante meses. Me refiero al caso Buschhoff, el asesinato del niño de Xanten.

El 29 de junio, a las seis de la tarde, el niño Ilegmann, de cinco años de edad, fue asesinado en el establo del concejal Küppers en Xanten; el cuerpo del pequeño fue encontrado en un estado que, según se dice, hizo sospechar que alguien familiarizado con el oficio de carnicero debía haber cometido el asesinato, ya que, según se dice, el corte había sido hecho de acuerdo con el arte y el oficio. El niño murió desangrado. Inmediatamente se armó un gran revuelo en la pequeña ciudad de Xanten, que probablemente tiene entre 3.000 y 4.000 habitantes, y parte de la población señaló con el dedo acusador al carnicero judío Buschhoff, que vivía cerca del establo.

Señores, desde aquellos días los miembros judíos de esta comunidad han tenido que soportar tiempos difíciles; en Xanten se ha agitado contra ellos por todos los medios. Incluso estaban dispuestos a caracterizar este asesinato como un asesinato ritual, y si estoy bien informado, en Xanten se utilizaron las mismas cosas para agitar a la población que se utilizaron en Corfú en el pasado.

La prensa antisemita ha sospechado ahora de manera vergonzosa no sólo del fiscal y del juez de instrucción, sino también del Ministro de Justicia y del Ministro del Interior. No creo que sea oportuno entrar en ello, al menos por el momento. Si tal vez se retomara el asunto desde otro lado, estoy dispuesto a servir con varias de estas cosas que me han indignado. Por ejemplo, se aducen lazos familiares entre el abogado defensor del principal acusado y el juez instructor como motivo de la lentitud y despreocupación con que se ha llevado el caso. Son acusaciones sin precedentes contra estos hombres, que seguramente sólo actuaron en cumplimiento de su deber oficial.

Les daré sólo dos ejemplos de la magnitud del asunto. Tras la liberación de Buschhoff, exigieron que fuera detenido de nuevo. El sentido en que esta gente quiere que se haga justicia en Prusia puede verse en el siguiente pasaje del Neue Deutsche Zeitung. Esta es la principal fuente de antisemitismo y también la principal fuente de estas sospechas. Entre otras cosas, en este periódico aparece la siguiente frase:

Pero si (Buschhoff) es culpable, ¿por qué está en libertad? ¿Acaso hay detrás de esto relaciones aún más oscuras que el asesinato de un niño inocente? ¿Qué importa que Buschhoff y su familia pasen otras cuatro o cinco semanas bajo custodia, si después el jurado les da la palabra que les redimirá y negará su culpabilidad, mientras ellos permanecen manchados de sospecha para el resto de sus vidas?

¿Qué les parece, señores? - Sí, cuando la gente en el extranjero lee que un periódico se atreve a decir tales cosas, ¿qué van a pensar de nuestra administración de justicia?" ... Rickert se queja de que el Emperador también está siendo "acosado". "Señores, creo que el descaro con el que se está arrastrando al Altísimo a esta investigación pendiente sin motivo alguno no tiene parangón. Los caballeros son cada día más atrevidos, ¡por no utilizar otra expresión!

Señores, ahora a la. Por último, un punto principal: ¡la cuestión del asesinato ritual! El órgano más distinguido del partido conservador vuelve sobre este **cuento** de **hadas** del asesinato ritual, que se

remonta a los tiempos de la **Edad Media**, cuando la **Ilustración** aún no estaba preparada, e incluso a siglos más atrás. ¿Es que este órgano ("Kreuzzeitung") no se da cuenta de que este absurdo cuento de hadas ya no encaja en los tiempos modernos?

No sólo el obispo **Kopp** declaró en 1882 que el asesinato ritual (¡Tisza-Eszlár!) era una escandalosa falsedad, sino también destacados papas, que en siglos anteriores, cuando la ilustración del pueblo estaba todavía muy lejos y la gente no estaba todavía tan armada contra tales cuentos de hadas como lo está hoy, los más altos pastores de la Iglesia católica se levantaron contra ello por escrito y de palabra. Tengo aquí ante mí el memorable escrito del cardenal **Ganganelli**, quien en 1759, cuando se acusó a los judíos polacos de asesinato ritual (risas a la derecha) -no sé qué ridículo para los señores-, cuando se acusó a los judíos polacos, se opuso expresamente a ello y demostró con las armas de su erudición, que abarcaba amplios ámbitos, que se trataba simplemente de un cuento de hadas que había que rechazar..."

A continuación, Rickert se queja de un artículo del "Kreuzzeitung": "No, señores, esas armas no encajan en el siglo XIX, a cuyo final nos acercamos; no son las armas del **amor cristiano**, de la **tolerancia**; tampoco son las armas de la Constitución y de la ley. Los judíos no son huéspedes, como dice el 'Kreuzzeitung', sino **conciudadanos con iguales derechos** en nuestro Estado, y ¡ay de quien ponga la mano en estos derechos de manera sacrílega!". (¡Bravo! a la izquierda.)

5.
Carta de Rohling al tribunal de Kleve.

Al Tribunal Penal Real
a Kleve.

¡Alto Tribunal!

El conocido catedrático de Estrasburgo Dr. **Nöldeke**, entre los que me incluyo, ha emitido un dictamen pericial sobre el asesinato ritual de los judíos ante su foro.

La conciencia y el honor me obligan a protestar contra este dictamen pericial. El profesor Nöldeke califica de frívolo que se repita una y otra vez que los judíos necesitan sangre cristiana con fines rituales. Afirma poder decir "con bastante certeza" que no hay nada en el Talmud a favor de ello; en su opinión tampoco hay nada en el Sefer halkutim y en el Zohar que lo sugiera. Según el Sr. **Nöldeke**, se dice que **Delitzsch** refutó la acusación de sangre de la manera más definitiva y mi viejo amigo **Bickell** declaró que era un engaño.

Me parece curioso que el profesor **Nöldeke** acuse a los disidentes de frivolidad, mientras que él mismo afirma tener sólo un grado "justo" de certeza. En cuanto a **Delitzsch**, él, como el propio Nöldeke, fue refutado por el escrito de Victor sobre el proceso **Rohling/Bloch**, publicado en dos ediciones por Fritsch en Leipzig en 1887, sin justificación alguna por parte de los implicados. En cuanto al profesor **Bickell**, nunca declaró que la acusación de sangre fuera un engaño, sino que estuvo de acuerdo conmigo en que **la historia corroboraba plenamente esta acusación**, porque informaba de numerosos asesinatos de este tipo, que fueron establecidos forensemente.

Eisenmenger también señala este hecho, aunque los textos de prueba rabínicos y las pruebas textuales se le habían escapado. El profesor **Bickell** también discrepó conmigo sobre algunos textos de este tipo, aunque más tarde se retractó de una afirmación anterior sobre la imposibilidad de mi opinión de que el

profesor Nöldeke pudiera haber sabido todo esto por el escrito de Vietor, que se había comunicado públicamente desde 1887.

Si no se pueden negar **los hechos de la historia**, es comprensible que, a pesar de la **neutralización de ciertas obras rabínicas**, todavía haya textos aquí y allá que insinúan el tema y contienen alusiones que, a pesar de toda la **cautela de los editores**, hablan muy alto a la luz de los acontecimientos históricos. Sin embargo, por prescindibles que sean algunos textos a la vista de las pruebas históricas y que, por tanto, pueden dejarse, si se quiere, a los ejercicios escolares de los filólogos, yo por mi parte encuentro, digan lo que digan otros, que el **Talmud también insinúa el asunto en las ediciones castradas**, mientras que el Sefer halkutim y el Zohar hablan más definitivamente, como se explica en mi obra "Polemik und Menschenopfer des Rabbinismus" (Paderborn bei Schröder, 1883). Esta explicación me sigue convenciendo hoy por completo, y si no respondí a publicaciones privadas en periódicos y folletos, como el "Blutaberglaube" de Strack, fue porque **las autoridades seculares**, a las que estoy sujeto, querían **que se suspendiera** la disputa judía.

Pero después de que mi **santa condena** fuera tachada oficialmente de frivolidad ante el tribunal, consideré mi deber daros a conocer lo siguiente: ante la muerte y mi eterno juez, no puedo hablar de otra manera y debo confesar

¡que la acusación de sangre es la verdad!

Atentamente

firmado. Canon Dr theol. et phil. A. Rohling, profesor de antigüedades hebreas en la K. K. Universidad Alemana de Praga.

Praga, 10 de julio de 1892.

6.
Del discurso del abogado checo Dr. Baxa ante el tribunal del jurado de Kuttenberg *8)*.

El Dr. Baxa comenzó afirmando que la indemnización por los gastos en que había incurrido la pobre madre de la mujer asesinada era de importancia secundaria. Pero la madre tenía derecho a exigir saber por qué habían asesinado a su hija, ¡por qué la habían matado de esa forma tan terrible!

"Repasemos todos los factores que podrían entrar en consideración aquí; no tenía enemigos, era piadosa y buena y se comportaba bien. Así que no pudo ser un asesinato por venganza. Los resultados médicos mostraron que la chica no estaba ni estaba afectada. Así que tampoco fue un asesinato por lujuria. ¿Un robo-asesinato quizás? La mujer asesinada no poseía nada, y lo que poseía se le encontró encima. Entonces, ¿cuál fue el **motivo** de este terrible acto? Así que la madre se pregunta una y otra vez, ¿por qué tuvo que morir su hija de una forma tan terrible en una carretera transitada a plena luz del día?

Bien, señores del jurado. También esta vez, **como en toda una serie de casos anteriores**, los autores contaban con que lograrían pasar desapercibidos. Pero ya dice la Biblia que cuando se cometió el primer asesinato, la sangre de la víctima clamó al cielo. (Aquí, sin embargo, la sangre no podía clamar al cielo**, pues había desaparecido**. Pero el cuerpo hablaba un lenguaje terrible **y misterioso** al cielo, pero nosotros **comprendimos** este lenguaje y finalmente conseguimos levantar la oscuridad que se iba a extender sobre él.

Pudimos encontrar el cuerpo a **tiempo**, y de todo pudimos decir ahora a la madre **cómo** fue asesinada su hija. (Gran movimiento.) Ya saben, señores del jurado, lo que dijeron ayer los médicos. Oyeron cómo fue estrangulada la desdichada muchacha, cómo fue anestesiada con piedras y cómo se le infligió el corte mortal. Eso, caballeros, lo dice todo. Si los asesinos sólo querían matar a la chica, todo lo que tenían que hacer era tensar la cuerda un momento más. Y piensen cuántas pruebas de culpabilidad **no habrían** aportado. **No** habrían derramado sangre, habrían acabado mucho antes. Pero no querían la **vida de** esta chica, querían **otra cosa**. Pensemos en la última hora de esta desafortunada víctima.

Recordemos cómo le ponen la soga alrededor de la cabeza, cómo de repente tres hombres se inclinan sobre ella, cómo la golpean en la cabeza, cómo le arrancan la ropa del cuerpo con terrible violencia, cómo ella, creyendo tal vez al principio que se trataba de un atentado contra su honor virginal, debe ver de repente el cuchillo, el terrible instrumento, relampagueando en la mano de uno de ellos, cómo todo está preparado para la terrible **matanza**, cómo su cabeza está inclinada hacia un lado, cómo sólo ahora ve lo que le están haciendo, cómo se da cuenta de toda la terrible verdad de para qué está siendo elegida... y, señores del jurado, estarán de acuerdo conmigo en que esta chica es una mártir. Señores del jurado, nunca hemos visto un caso así. Ayer escucharon **el informe de los médicos**. ¿Necesitan más pruebas de que los asesinos no querían la vida de esta chica, sino sólo su **sangre**? (Gran excitación.) ¡Ya no se puede negar! Desde la sala del tribunal de distrito de Kuttenberg, hoy resuena en todos los distritos que en la sociedad humana hay personas que desean la **sangre de** sus semejantes. Nos retraemos ante esto. Nos resistimos a este terrible pensamiento, nuestros sentimientos se resisten a este terrible secreto guardado durante siglos.

Pero aquí está el **hecho**. ¡El hecho real, indiscutible, y nadie en el mundo puede argumentar en contra de lo que se ha dicho aquí!

Ahora surge una segunda pregunta. **¿Por qué** es necesaria la sangre? Y aquí, señores, les digo ahora: es deber de toda la humanidad cristiana aclarar este misterio. Es el deber, el deber supremo de las autoridades aclarar por qué hay personas entre nosotros que utilizan la sangre **de sus prójimos** para fines oscuros. Tenemos derecho a defendernos, es más, debemos defendernos de esta gente que necesita nuestra sangre. Hay que desvelar por fin este terrible secreto, hay que aclarar por fin **quiénes** son estas personas, si son sólo una secta religiosa o una **raza**, hay que luchar y exigir al Estado que intervenga contra ellos. Advertimos al mundo que intente mantener este secreto por más tiempo.

Fíjese en el acusado y en la sociedad en la que vive. ¿Por qué miente **Hilsner** con tanta insistencia, por qué le **apoya toda su sociedad**? Ililsner sabe muy bien que si confiesa, todo el secreto saldría a la luz, todo saldría a la luz, tanto si fue un carnicero como si fue otra persona la que hizo este corte.

Entonces, ¿por qué no deberíamos ayudar a encontrar a estos cómplices? Les digo que el juicio de hoy no es el final del asunto del asesinato **de Polna**. Es sólo **el comienzo** de una nueva investigación, estamos lejos del final. Buscaremos, buscaremos sin descanso, para averiguar quiénes fueron los otros autores, los encontraremos, y entonces todo el mundo cristiano respirará aliviado, **como liberado de una tremenda pesadilla**."

El Dr. **Baxa** enumeró a continuación todas las circunstancias que hacían que **la** culpabilidad **de Hilsner** estuviera fuera de toda duda y dijo que la forma en que se llevó a cabo el asesinato, la audacia sin límites con que se llevó a cabo, sugerían formalmente que los autores debían de haber realizado su trabajo con una audacia verdaderamente fanática, como si creyeran que su crimen no saldría a la luz en toda la eternidad. Por último, el Dr. Baxa declaró que su convicción de la culpabilidad del acusado era sólida como una roca.

"En nombre de la justicia y la rectitud hay que hacer el juicio afirmativo y con plena convicción se puede hacer, y habremos avanzado un gran paso más en el camino que estamos decididos a seguir..."

7.
Una asociación para la investigación del asesinato de Konitz

Formado en la ciudad de **Konitz**. El 11 de marzo de 1900, Ernst **Winter**, un estudiante de bachillerato en la flor de la vida, fue martirizado hasta la muerte por malvadas manos asesinas en **Konitz**, y el horrendo hecho aún espera expiación terrenal.

El juicio público con jurado contra la familia **Masloff** acusada de perjurio, que tuvo lugar en **Konitz** del 26 de octubre al 10 de noviembre, arrojó una luz deslumbrante sobre el oscuro asunto, ya que este juicio fue mucho más allá del ámbito de un simple juicio por perjurio y se convirtió en una especie de investigación preliminar sobre el asesinato de Winter. Aún parece posible que el misterioso asesinato sea resuelto y expiado.

Esta posibilidad se debe a los esfuerzos desinteresados e incansables de unos pocos hombres que, sin fondos suficientes pero con todas sus fuerzas, persiguieron las huellas del asesinato. Sin embargo, las enormes dificultades y obstáculos que se interponen en cada paso hacia el descubrimiento del asesino no pueden ser superados por el celo y la energía de los individuos.

Toda la nación alemana, independientemente de su afiliación partidista, tiene un interés urgente en que se aclare la **peculiar oscuridad** que envuelve este espantoso asesinato. El padre del asesinado, el contratista de obras **Winter** zu **Prechlau**, no dispone de medios para seguir las pistas existentes hasta el punto de que sea posible llevar a los asesinos ante la justicia.

En la ciudad de **Konitz**, dentro de cuyos muros se cometió el asesinato, se ha formado una asociación de ciudadanos respetados en la ciudad y en el campo, que se ha fijado como objetivo hacer todo lo que esté en su mano para ayudar a resolver el asesinato y seguir todas las pistas sin reservas. Esta asociación está dirigida a todos los alemanes de todas las tendencias políticas. Todos deben contribuir en la medida de sus posibilidades a la acumulación de un fondo suficiente, que se utilizará bajo la responsabilidad de los abajo firmantes **para seguir debidamente las** pistas del asesinato.

Pedimos a los periódicos de todos los partidos que apoyen nuestro esfuerzo publicando repetidamente este llamamiento, y pedimos a todos los ciudadanos alemanes que contribuyan con su granito de arena a la buena causa.

Konitz, 24 de noviembre de 1900.

Bönig, sacerdote católico
Hammer, pastor protestante
Gebauer, concejal y miembro del Westpr. Prov.-Landt.
Heise, Concejal
Klotz, Concejal
Schultze, Concejal
Schar, Concejal
Stockebrand, Concejal
Hilgendorff, miembro del Landtag y del Reichstag.
v. Parpatt, miembro del Westpreuß. Prov.-Landt.

Osiander, Landt. dept.
v. Gordon-Laskowitz, Miembro de la Cámara de los Lores de Prusia. Cámara de los Lores
v. Nitykowski-Grellen, esp.
Frh. contra Eckardstein, propietario de la finca de Knight.

8.
Del discurso de Liebermann von Sonnenberg en la 43ª sesión del Reichstag alemán el 7 de febrero de 1901.

El presidente Graf v. **Ballestrem** cede la palabra al diputado del Reichstag **Liebermann** von **Sonnenberg**:

"...El caso Konitz no es sólo una cuestión de un sentido puramente humano de la justicia, que desea la expiación de cada ofensa, sino una cuestión de **significado muy trascendental**.... Desde un punto de vista puramente objetivo, quiero afirmar que amplios círculos de nuestra nación, entre los que se encuentran **muchas** personas **muy cultas** y de buena posición, han llegado a la conclusión de que **no se** debe **hacer nada al respecto**.

Se cree en el país que el **miedo a los judíos** es ya tan grande que **ni siquiera a las autoridades estatales** se les permite hacer nada contra el judaísmo... Ciertamente existe el deseo de llevar al gobierno alemán a una **relación de dependencia**. Basta observar la tormenta que se levanta actualmente contra el ministro prusiano de Justicia porque se ha opuesto a las pretensiones francamente insensatas de los judíos y ha negado que el hecho de haber aprobado el examen obligue al ministro a nombrar juez o notario **a ningún judío**. El ministro está siendo ahora perseguido e insultado en toda la prensa judeo-liberal; se está levantando una tormenta contra él desde todas partes.

También aquí los judíos trabajaban según **recetas probadas**. El Sr. **Rickert** *9)* sólo tiene que leer en la historia romana de Mommsen sobre los judíos en Roma cómo lo hacían cuando algún gobernador de las provincias les había molestado, **quizás por ser incorruptible**. Cuando un hombre así llegaba a Roma después de haber sido relevado de su cargo, se hacía ruido, se agitaba a la plebe contra él y se hacía todo lo posible para perjudicarlo y hacerlo inepto para un nuevo cargo. No sé cómo acabará la actual farsa judía contra el Ministro de Justicia; tal vez ya **haya alguien disponible para sustituirle que todavía no está en el lugar adecuado** (¡muy bien!).

Los disturbios que se produjeron el verano pasado (en Konitz) fueron instigados **por judíos que atraían** e **incitaban a espías** o provocados por la excesiva insolencia judía hacia la población (¡muy cierto!). El caso del judío **Zander**, por ejemplo, que arrojó a la calle una piedra a través de los cristales de su **propia** ventana, lo demuestra en el caso de Konitz. Señores, ¡hay que proteger a la población de tales incitaciones!

Durante tales disturbios, sin embargo, los judíos actúan como **víctimas inocentes de la persecución**, gritan violentamente y saben hacer oír sus gritos **en lugares muy altos.** Entonces las tropas, que antes habrían **sido muy apropiadas para acordonar la ciudad**, se desplazan inmediatamente por orden **del Altísimo** y entonces, incluso sin la declaración del estado de sitio y de la ley marcial, se hace efectivo el dicho: "Bajo las armas las leyes callan". La consternación se apodera de toda la población; los **testigos ya no se atreven a declarar libremente** y se reprimen con observaciones importantes. De este modo se espera que la historia de los asesinatos llegue por fin a su fin... Sin embargo, en mi opinión, el asunto Konitz no debe ser la preocupación de un solo partido, el partido antisemita, sino que debe convertirse en la preocupación de **todas las personas decentes de toda la patria** alemana. La Asociación **Konitz** para

la Investigación del Asesinato del Estudiante de Secundaria **Invierno** *10)* está formada por personas que, debido a toda su posición en la vida y a toda su forma de vida, pueden mantener cualquier sospecha lejos de ellos, como si se hubieran reunido simplemente por deseos incendiarios.

Señores, (el pueblo alemán permaneció tranquilo cuando el asesinato muy similar en **Skurz** no encontró expiación. El detective inspector **Hoeft**, que esta vez fue el modelo ejemplar para las investigaciones de los detectives inspectores **de Berlín** en **Konitz**, había **liberado a** los primeros acusados y a los judíos encarcelados y había traído a un maestro carnicero **cristiano** - **¡todo se repite!** - fue llevado ante el tribunal del jurado. El hombre tuvo que ser absuelto como completamente inocente. Y ese fue el final del asunto para las autoridades. El movimiento antisemita aún no era lo suficientemente fuerte en Alemania en aquel momento como para calentar a todo el pueblo alemán a la causa, como es ahora el caso, gracias a Dios. El asesinato sangriento de **Skurz ha quedado sin resolver e impune** hasta el día de hoy. Nunca hemos tenido noticia de que se haya llevado a cabo allí ninguna otra investigación. Diez años más tarde, cuando un asesinato similar en **Xanten** causó conmoción en todo el mundo, se utilizó un **medio** muy **ingenioso** para tratar el asunto. Un individuo notorio que se había unido al partido antisemita fue a **Xanten** en nombre de un periódico antisemita, escribió un panfleto mendaz que fue reimpreso de buena fe y valió a los redactores responsables duras penas de prisión. Como consecuencia, la prensa antisemita no pudo intervenir eficazmente y este asesinato también **quedó impune**.

Buschhoff, el carnicero acusado del delito, fue absuelto por el tribunal del jurado de Kleve, no porque estuvieran convencidos de su inocencia, sino, como muy poca gente sabe, porque no se había planteado una subcuestión de **complicidad** y el jurado no consideró que las pruebas fueran suficientes para declararle culpable como autor del delito.

Sin embargo, el baño de sangre **de Konitz**, el tercero de este tipo en Prusia en un período de dieciséis años, no compartirá el destino de **Skurz** y **Xanten**. Los juicios que aún están en curso, el juicio contra el judío Moritz **Lewy** por perjurio, que tendrá lugar en **Konitz** dentro de unos días, el juicio contra el "Staatsbürgerzeitung", en el que comparecerán 114 testigos, garantizarán que la conmoción popular por el asesinato del alumno de gramática **Winter** no se apacigüe... Pero he tenido cuidado de no quedarme nunca en **Konitz** 24 horas seguidas. **El lugar está plagado de espías judíos**, y yo no quería verme envuelto en habladurías sin necesidad, cuya defensa me habría costado trabajo y tiempo. Así que no fue el "estado mayor antisemita", sino que después del asesinato se creó en Konitz **un comité judío de confusión** y **encubrimiento** que sigue trabajando allí. Todas las noticias tártaras que circularon por los periódicos judíos, las acusaciones completamente inventadas que se difundieron por todo el mundo para distraer a la policía y confundir al público, procedían de este comité de confusión y encubrimiento.

Pero lo más desvergonzado se logró en las recientes sospechas de hombres cristianos muy respetados en **Konitz**, el inspector escolar del distrito **Rohde** y el maestro **Weichel**, que fueron calificados **de asesinos** en los periódicos de Berlín, ¡por el simple hecho de que sus casas habían sido registradas recientemente! Los dos señores vivían en una calle en la que se registraban todas las casas y todos los pisos; naturalmente, no se podía hacer ninguna excepción. Sin más que este simple hecho, los periódicos berlineses publicaron recientemente la noticia de que el profesor Weichel ya había confesado el asesinato. Esto había sido comunicado por telégrafo desde **Konitz**. Esta espantosa sospecha recorrió entonces gran parte de la prensa. Del mismo modo, las acusaciones contra el inspector escolar del distrito**, Rohde**, fueron difundidas de la manera más desvergonzada por los periódicos de Berlín y otros periódicos judíos. Creo que las autoridades, el Ministerio de Cultura y también el Ministerio de Guerra -pues el señor **Rohde** es capitán del ejército y ambos caballeros forman parte de la junta directiva de la Asociación de Guerreros- deberían proteger a sus funcionarios e iniciar de oficio procedimientos contra todos los periódicos en cuestión, para que los hombres gravemente ofendidos no incurran en gastos y molestias innecesarios. También es probable que en este proceso surjan muchas cosas importantes.

Por simpatía con la Cámara, me abstendré hoy, a esta hora tardía, de desenrollar una lista de las noticias tártaras que han viajado a lo largo y ancho del interés judío desde Konitz. Tengo un **grueso** manuscrito al respecto sobre mi escritorio... Responderé inmediatamente a todos los **discursos confusos** que se hacen aquí sobre el caso **Konitz**. Todo el pueblo alemán y probablemente también el Reichstag deberían estar de acuerdo conmigo en que en **Konitz** hay que **seguir** ahora por fin **las pistas** que aún no se han seguido, después de que todas las demás pistas hayan demostrado ser erróneas... Podemos ser extremadamente indiferentes (...) en cuanto a la finalidad a la que estaba destinada la **sangre** de las víctimas de **Skurz**, **Xanten** y **Konitz**. Pero no se puede negar el hecho de que en los tres casos los cuerpos o sus partes fueron encontrados **completamente drenados de sangre,** y en los tres casos el sentido común no puede encontrar absolutamente ningún otro motivo para el asesinato que el de la **extracción de sangre**. También pedí su opinión al director del matadero de **Konitz**, el Sr. Wendt, veterinario. Me dio la siguiente información: había estado a cargo del matadero durante diez años, cada año se mataban allí una media de 10.000 animales, unos sacrificados y otros descuartizados, por lo que había podido observar los efectos del sacrificio y el descuartizamiento en 100.000 cadáveres de animales, y podía asegurarme **que nunca había visto un trozo de carne tan desangrado como las partes del cuerpo de Winter**.... (Movimiento). Milagrosamente**, inmediatamente después del asesinato, cinco carniceros se marcharon de la zona**, primero el cantor **Hamburger** de Schlochau y luego el **carnicero Heymann de Konitz**, uno de los cuales se dice que hizo una herencia millonaria en América y el otro se trasladó a la Polonia rusa. El carnicero judío Fuchs, procedente de **Rusia**, regresó a Rusia... El hecho de que hubiera judíos rusos en Konitz ha quedado demostrado ante los tribunales...

El Sr. **Stadthagen** *11)* describe a la población de Prusia Occidental como de un nivel cultural extraordinariamente bajo. Por lo tanto, no era en absoluto sorprendente que esas personas creyeran en los asesinatos rituales... Pero la población rural de Prusia Occidental también sobresale en educación por encima de una categoría de personas que también entran en consideración en el asesinato **de Konitz**. Me refiero a la **población judía** que afluye a nuestro país desde la Polonia rusa, Galitzia, Rumanía, etc. y a la que**, desgraciadamente,** nuestra legislación **no puede impedírselo**." *12)*

Tabla de asesinatos rituales.

9.
Tabla de asesinatos rituales identificados en el presente estudio *13)*.

	Hora	Lugar	Víctima
419	Jüd. fiesta	Imnestar	Niño
1147	Pascua	Norwich	niño de doce años Williain
1160	Pascua	Glocester	Chico
1171	Pascua	Blois	Niño
1179	Pascua	Pontoise	Niño
1181	Pascua	Londres	Niño Robert
1192	Pascua	Braisne	"Un cristiano"
1220	Pascua	Weissenburg (Alsacia)	Niño Heinrich
1225		Munich, Alemania	niño pequeño
1235	Navidad	Fulda	cinco hijos de un molinero
1235	diciembre	Erfurt	Niño
1244		Londres	Boy
1247	Pascua	ValrAas (Vaucluse)	niña de dos años
1250	Agosto	Aragón	niño de siete años

1250		Orsona	niño
1255	Pedro y Pablo		niño de ocho años Hugo
1267	Pascua	Pforzheim	niña de siete años Margaret
1279	Pascua	Londres	Chico
1279	septiembre "Reconciliación nungsfest"	Northampton	Chico
1283	Pascua	Maguncia	Niño
1285		Múnich	Chico
1287	Pascua	Oberwesel a. Rh.	niño de catorce años Werner
1288	Pascua	Berna	Niño Rodolfo
1288	Pascua	Troyes (Champ.)	Niño
1292		Kolmar	niño de nueve años
1292		Constance	Niño
1293		Krems	niño
1302		Renehen (Baden)	Niño
1303	Pascua	Weissensee (Turingia)	Niño Conrad
1303	Semana Santa	Praga	"Hombre cristiano"
1305	Semana Santa	Praga	Niño
1321		Annecy	joven
1329	Pascua	Grafsch. Saboya: Ginebra,Rumilly,Annecy	varios niños
1131		Überlingen (Baden)	Niño Frey
1346		Munich, Alemania	niño pequeño
1346	Semana Santa	Colonia	Niño "Hänschen"
1347	Pascua	Messina	Niño
1349	de marzo	Zurich	niño de cuatro años
1380		Ragenbach (Suabia)	Niño
1401	Pascua	Diesenhof (Württ.)	niño de cuatro años
1407	Semana Santa	Cracovia	Niño
1413	Pascua	Turingia	Niño
1420	Pascua	Tongern (Limburgo)	Niño
1429	Pascua/ Pentecostés	Ravensburg (Württ.)	Estudiante Ludwig Yan Bruck
1442 (¿1443?)	Pascua	Lienz (Tirol)	Ursula Pöck, de cuatro años
1452		Savona	niño de dos años
1453		Breslavia	Niño
1454	Semana Santa	Castilla	Niño
1462	Julio	Rinn (cerca de Innsbruck) ("Anderle contra Rinn")	Andreas Oxner, de tres años
1468	Semana Santa	Sepúlveda (España)	niña
1475	Pascua	Trento	Simon Gerber, de dos años
1480	Semana Santa	Portobuffole (Véneto)	Sebastián, de siete años Novello
148o	Pascua	Motta (Véneto)	Niño
1480	Pascua	Treviso	Niño Lorenzo
1485		Vicenza	Chico
1486		Ratisbona	seis hijos
1490	Semana Santa	Guardia (Toledo)	Niño

1494 Pascua	Tyrnau (Hungría)	Niño	
1503	Waldkirch cerca de Freiburgo de Breisgau	niño	
1524	Tyrnau (Hungría)	un "cristiano	
1529 Himmel-día de conducción	Bösing	niño de nueve años Maißlinger	
1540 Pascua	Sappenfeld (Alto Palatinado)	Piesenharter	Michael, de cuatro años y medio
1547 Pascua	Rawa (Polonia)	Niño	
1569 Pascua	Witow (Polonia)	niño de dos años	
1574 Pascua	Punia (Lituania)	niña de siete años	
1590 Semana Santa	Szydlow (Polonia)	Niño	
1592 Semana Santa	Vilnius	Simón Kierelis, de siete años	
1695 Pascua	Gostyn (Polonia)	varios hijos	
1597 Pascua	Szydlow (Polonia)	Niño	
1598 Pascua	Woznik (Podolia)	Albert Pietrzynin, de cuatro años	
1650 Pascua	Kaaden (Bohemia)	Niño Mathias Tillich	
1665 Mayo	Viena	Sra.	
1744 Agosto	Montiggl (Tirol)	Franz Locherer, de ocho años	
Marzo de 1747	Saslaw (Rusia)	hombre desconocido	
1753 Pascua	cerca de Kiev	niño de tres años y medio,	
1764	Orkuta (Hungría)	Niño	
1791 Febrero "Purim"	Wr (Transilvania)	Andreas Takäls, de trece años	
1791	Holleschau (Moravia)	Niño	
1791	Woplawicz (Lublin)	Niño	
1791	Pera (Constantinopla)	joven griego	
1803 Pascua	Buchhof (Núremberg)	niño de dos años	
1805	Velish (Vitebsk)	Trofim,Nikitin, de doce años	
1810 Pascua	Alepo	Mujer	
1812	Corfú	dos niños	
1817	Velish (Vitebsk)	dos niños, una mujer	
1817	Vilna	Chica	
1819	Velish (Vitebsk)	dos niñas	
1823 Pascua	Velish (Vitebsk) Ivanov	niño de tres años y medio	
1824	Beirut	Intérprete Fatchallah-Sayegh	
1824	Corfú.	Niño	
1826	Varsovia	niño de cinco años	
1827	Vilna	Niño Ossyp Petrowicz	
1827 Pascua	Varsovia	Niño	
1827 Pascua	Antioquía	dos niños	
1829	Hamath (Asia Menor)	joven turca	
1831	San PetersburgoChica		
1834	Trípoli	Greis	
1840 Febrero (Purim)	Damasco	Padre Thomas, Ibrahim Amara	
1840 Pascua	Triande en Rodas	niño de doce años (Ritual asesinato más probable oportunidad)	

1843	Rodas y Koriu remolque (Rußl.)	varios hijos Boy Shestobitov	
1852 Diciembre	Sara		
1853 Enero	Saratov (Rusia)	Niño Maßlow	
1875 Septiembre ("Reconciliación nungsfest")	Zborö (Hungría)	Asesinato ritual ataque a sech niña de diez años con retraso después de la muerte	
1877 Junio	Szalaes (Hungría)	Therese Szabö, de seis años Emerich Szabö, de nueve años	
1878 antes de la fiesta judía	Steinamanger (Hungría)	chica	
1879	Tällya (Hungría)	Niño	
1879 antes de la fiesta judía	Steinamanger (Hungría)	chica	
1879 Octubre	Piros (Hungría)	Lidi Sipos, quince años	
1880	Alexandria	niño	
1880	Komorn (Hungría)	Niño	
1880 antes de la fiesta judía	Steinamanger (Hungría)	chica	
1881 Pascua	Alejandría	Niño Evangelio Fornarachi	
1881	Kaschau (Hungría)	Niña Koesis	
1881 antes de la fiesta judía	Steinamanger (Hungría)	chica	
1881	Lutscha (Galicia)	Niña Franziska Mnich	
1882 Pascua	Tisza-Eszlár (Hungría)	Esther, de catorce años Solymosi	
1882	Balata (Constantina)	Niño	
1883	Galata (Constantina)	Niño	
1884 Enero	Skurz (Westpr.)	Onofrio de catorce años Cybulla	
1885 Pascua	Mit-Kamar (Egipto.)	joven copto	
1890 Pascua	Damasco	Niño Henry Abdelnour	
1891 Semana Santa	Corfú	Maria Dessyla	
1891 Junio Pedro y Pablo)	Xanten	Johann Hegmann	
1891 Junio	Mustafá Pasha	niña de ocho años, Griego Stephanos	
1892 Pascua	Port Said	Helene Vasilios, de cuatro años	
1894	Kolin (Bohemia)	Chica	
1895 Septiembre ("Conciliación nungsfest")	Kis-Sallo (Hungría)	Juliska Balars, de cinco años	
1898 Julio	Polna (Bohemia) Clima	Marie, veintitrés años	
1899 Pascua	Polna (Bohemia)	Agnes Hruza, diecinueve años	
Pascua de 1900	Konitz (Westpr.)	Ernst Winter, dieciocho años	
1910 Diciembre	Nassenheide (Stettin) sospecha de asesinato)	Helene Brix (ritual fuerte)	
Marzo de 1911	Kiev chinsky	Andrej Jus, trece años	
1911 Septiembre ("Conciliación nungsfest")	Schönlanke	Olga Hagel	
Pentecostés de 1912	Poznan	Estanislao, de dieciséis años	

	Musial	
1913 Pascua	Lobsens (Wirsitz)	Agnes Kador, de seis años
1913 Julio	Ludwigshafen	Elma Kelchner, doce años
	(¡fuertes sospechas de asesinato ritual!)	

Bibliografía.

10.
Bibliografía *14)*.

Cámara de Representantes, Prusiana: Stenogr. reports. Vol. I, Berlín, 1892.

Acta Sanctorum (Bollandus, Henschenius, Pabebrochitis, etc.). Meses: marzo III; abril II, III; julio III; agosto Vl.

Anales y crónica de Kolmar. Según la edición de los Monumenta Germaniae (H. Pabst, Berlín, 1867).

Anónimo: "El caso Hilsner - Un crimen de la justicia europea". Berlín, 1911.

"Antisemitische Correspondenz", 1893/99 - Ed. M. Liebermann v. Sonnenberg.

d'Arbois de Jubainville, M. H.: "Histoire des dues et des comteg de Champagne". París, 1865, IV, 1.

Aronius, Julius: "Regesten zur Geschichte der Juden im fränkischen und deutschen Reich bis zum Jahre 1273". Berlín, 1902.

Auerbach, Isaac Levin: "La última visita de Israel a Oriente". Sermón. Leipzig, 1840.

Baer, Fritz: "Die Juden im christlichen Spanien" I, 1 y 2.

Baer, Fritz: "Estudios sobre la historia de los judíos en el Reino de Aragón durante los siglos XIII y XIV".

Balaban, Majer: "La ciudad judía de Lublin". Berlín, 1919.

Baumgarten, Emanuel: "Die Blutbeschuldigung gegen die Juden - Von christlicher Seite beurteilt". Viena, 1883.

Bewer, Max: "Pensamientos". Dresde, 1893.

Bischoff, Erich: "Das Blut in jüdischem Schrifttum und Brauch". Leipzig, 1929.

Bischoff, Erich: "El libro del Shulján Aruj". Leipzig, 1929.

Bischoff, Erich: "Judíos y sangre cristiana". Berlín.

Bloch, Joseph S.: "Israel y las naciones". Berlín-Viena, 1922.

Bloch, Joseph S.: "Recuerdos de mi vida". Viena-Leipzig, 1922.

Bogrow, J. G.: "Memorias de un judío". Petersburgo, 1880 (Cf. J. Brafmann: "Das Buch vom Kahal", traducción de S. Passarge, Leipzig 1928).

Braatz, Julius: "El Reichstag alemán en palabras e imágenes". Berlín, 1892.

Bräuer, Leopold: "lsraelitische Glaubens- und Pflichtenlehre, Leitfaden etc.". 1876.

Brafmann, Jacob: "El libro del Kahal". Ed. S. Passarge, Leipzig, 1928.

Book, Willi: "50 años de movimiento antisemita". Munich, 1937.

Bulova, J. A.: "Zum Polnaer Ritualmordprozeß vor dem zweiten Urteil". Berlín, 1900.

Bulov a, J. A.: "Das Polnaer Verbrechen. "Berlín, 1901.

Burckhardt, Jacob: "La cultura del Renacimiento en Italia. "Berlín, 1928.

Cantimpré, Thomas de (Cantipratanus): "Bonuni universale de apibus in quo ex mirifica apum repub. universa vitae bene et christiane instituendae ratio traditur..." Duaci, 1627

Caro, Georg: "Historia social y económica de los judíos". 1908. I, II.

Chiarini, Luigi: "Jeoria del giudaismo", I, II - Traducción francesa: "Théorie du Judaisme" I, II - París, 1830.

"Testimonios cristianos contra la acusación de sangre de los judíos". Berlín, 1882.

Cluveras, Job: "Epitome historiarum totius mundi". - 1662.

Crusias, Martin: "Annales Suevici", Vol. II, Fráncfort, 1596.

Deckert, Jos. - "Cuatro niños tiroleses víctimas del fanatismo jasídico". 1893.

Deeg, Peter: "Judíos de la Corte". Nuremberg, 1939.

Delitzsch, Franz: "Eine Missionsrede mit Bezugnahme auf die Judenverfolgungen zu Damaskus und Rhodus, gehalten in der Waisenhauskirche zu Dresden". Dresde, 1841.

Delitzsch, Elisabeth: "Franz Delitzsch como amigo de Israel". - Pequeños escritos sobre la misión a los judíos. No. 5 - Leipzig, 1910.

Desportes, Henri: "Le mystère du sang chez les juifs de tous les temps". París, Savine, 1889.

Diewerge, Wolfgang: "El objetivo de guerra de la plutocracia mundial". Berlín 1941.

Dreyer, Siegbert: "Inglaterra y la masonería". Berlín, 1940.

Drumont, Edouard: "La France juive". 142ª edición. París, 1894.

Eck, Johann: "Ains Judenbüchlins verlegung". Ingolstadt, 1541.

Ecker, Jakob: "Der Judenspiegel im Lichte der Wahrheit". Paderborn, 1884.

Eichstädt, Volkmar: "Bibliografía sobre la historia de la cuestión judía". I, 1938.

Eisenmenger, Johann Andreas: "Entdecktes Judentum". Ed. Franz Xaver Schieferl. Dresde, 1893.

Encyclopaedia Judaica, Berlín, 1928 y ss.

Feder, Ernst: "Política y humanidad. Paul Nathan. Una biografía". Berlín, 1929.

Fern, Athanasius: "La moral judía y el misterio de la sangre". Leipzig, 1920.

Frank, P.: "El asesinato ritual ante los tribunales de la verdad y la justicia". - Ratisbona, 1901.

Frank, P.: "Suplementos a "El asesinato ritual ante los tribunales de la verdad y la justicia"". -Regensburg, 1902.

Freimut, B.: "Altjüdische Religionsgeheininisse und neujüdische Praktiken etc.". Münster, 1893.

Freund, Walter: Ensayo en "Hammer", nº 853/54.

Freund, Walter: "EE. - Las grandes incógnitas de la política mundial americana". Essen, 1942.

von Freyenwald, H. J.: "Antisemitas judíos". "Der Weltkampf", nº 200, 1940.

Fritsch, Theodor: "Der Streit um Gott und Talmud". Leipzig, 1922.

Fritsch, Theodor: "El falso dios". Leipzig, 1923.

F r i t s c h, Theodor: "Hammer". Vol. 1910/14.

Fritsch, Theodor: "El proceso Beilis" (Kiev, 1913). Cf. "Hammer", vol. 1913.

Fritsch, Theodor: "La verdad sobre el proceso de Beilis en Kiev". Berlín, 1913.

Fritsch, Theodor: "Handbuch der Judenfrage". 42ª edición, Leipzig, 1938.

Ghillany, F. W.: "Die Menschenopfer der alten Hebräer". Nuremberg, 1842.

Ghillany, F. W.: "Judaísmo y crítica". - Nuremberg, 1844.

Glagau, Otto: "Kulturlämpfer".

Gottfried, Job. Ludwig: "Historische Chronica, oder Beschreibung der fürnemsten Geschichten, so sich von Beginn der Welt, biß auff das Jahr Christi 1619 zugetragen". Frankfurt a. M., 1674.

Graetz, H.: "Historia de los judíos". Leipzig, 1907 y ss.

Güdemann, M.: "Geschichte des Erziehungswesens und der Kultur der Juden in Italien während des Mittelalters". Viena, 1884.

Hamont: "L'Égypte sous Méhémed Ali". París, 1843.

Hartmann, A. Th.: "Johann Andreas Eisenmenger y sus adversarios judíos". Parchim, 1834.

Hess, C. F. M.: "Flagellum et Speculum Judaeormn". Estrasburgo, 1605.

Hitler, Adolf: "Mein Kampf". 1933.

Hoeniger, R.: "Sobre la historia de los judíos de Alemania en la Alta Edad Media". Brunswick, 1887.

Horodezky, S. A.: "Religiöse Strömungen im Judentum". Berna, 1920.

Hosmann, Sigismund: "El corazón judío difícil de convertir". Helmstädt, 1701.

"Anuario para israelitas 5623 (1862/1863)". Publicado por Wertheimer y Kompert. 9º año Viena, 1862.

"Janus": "Kritische Halbmonatssehrift für deutsche Kultur und Politik", 2º año. 1er semestre 1912/13. Munich.

Justus-Briman: "Judenspiegel". Paderborn, 1883.

Kantorowicz , Ernst: "Kaiser Friedrich II". Vol. 1 (1927), Vol. .2 (1931).

Kittel, Rudolf: "¿Hostilidad hacia los judíos o blasfemia?" Leipzig, 1914

Kleinpaul, Rudolf: "El asesinato de Konitz y la fe de la Montaña de Sangre de la Edad Media". Leipzig, 1900.

Cartas de Corfú del "Kreuzzeitung", 1891.

Laurent, Achille: "Relation historique des affaires de Syrie depuis 1840 jusqu'en 1842". París, 1846.

v. Leers, Job: "La realidad de los hebreos". - "Der Weltkampf" número 187, 1939.

v. Leers, Job: "Maimonides", etc. - "Der Weltkampf", número 188, 1939.

v. Leers, Job: "Judíos en Francia antes y ahora". - "Der Weltkampf", octubre de 1939.

v, Leers, Joh.: " 14 Jahre Judenrepublik. "I, II.

Lehmann, Fritz Karl: "Antisemitismo checo". - "Der Weltkampf", nº 194, 1940.

"Leipziger Gerichtszeitung", Vol. 1892.

Leven, M.: "Les origines et le Programme de l'Alliance Isra61iie". París, 1923.

Léxico judío (Manual enciclopédico) I-IV. Berlín, 1930.

Liebe, Georg: "Das Judentum". Vol. 11 de las "Monografías sobre la historia cultural alemana".

Liebermann contra Sonnenberg, Max: "El asesinato de sangre en Konitz". Berlín, 1901.

Liebermann contra Sonnenberg: "Deutsch-Soziale Blätter" ("Correspondencia antisemita").

Ljutostanski, J. J.: "Die Juden in Rußland". Vol. I y II traducidos del ruso por Jul. Barón Rosenberg. Berlín, 1935.

Loewenstein, L. H.: "Damascia". Rödelheim, 1840.

Lornsen, Jens: "Gran Bretaña, hinterland de la judería mundial". Berlín, 1940.

Luzsénszky, A.: "Schulchan aruch".

v. Marcziányi, Georg: "Esther Solymosi". Trad. M. Schulze. Berlín, 1882.

Margaritha, Antonius: "Der gantz Jüdisch glaub". Aupburg, 1509.

Masaryk, Thomas Garrigue "La necesidad de revisar el proceso de Polna". Praga, 1899.

Masaryk, Th. G.. "El significado del crimen de Polna para la superstición ritual". Berlín, 1900.

v. Mergenthal, Job: "Gründliche und wahrhafftige besehreibung der löblichen und Ritterlichen Reise und Meerfart in das heilige Land nach Hierusalem..." (Ed. por Hieronymus Weller, Leipzig, 1586.)

Meyer-Christian, W.: "La alianza anglo-judía". Berlín-Leipzig, 1940.

Mocatta, David: "Die Juden in Spanien. und Portugal". Trad. por Kayserling. Hannover, 1878.

Mommert, C.: "Der Ritualmord. bei den Talmud-Juden". Leipzig, 1905.

Monumenta Germaniae Historica SeriptoresVI.

v. Morell, A.: "Die arabischen Aktenstücke über die Ermordung des P. Thomas und seines Dieners in Damaskus übersetzt in das Deutsche". Nuremberg, 1843.

des Mousseaux, Gougenot: "Le juif, le judaisme et la judaisation des peuples chrétiens". 1869. trad. por A. Rosenberg. 1921.

Murer, Heinrich: "Helvetia saneta". Lucerna, 1648.

Nathan, Paul: "Xanten-Cleve, reflexiones sobre el proceso Buschhoff". Berlín, 1892

Nathan, Paul: "El proceso de Tisza-Eszlär - Un cuadro cultural antisemita". Berlín, 1892.

"La educación nacionalsocialista". 4º año, número 2, 1939.

Nußbaum, Arthur: "El juicio por el asesinato ritual de Polna - Una investigación psicológica criminal". Berlín, 1906.

Oertel, Friedrich-. "¿En qué creen los judíos?" Bamberg, 1823.

V. Ónody, Géza- "Tisza-Eszlár en el pasado y en el presente", trad. de Georg v. Mareziányi, Budapest, 1883.

"Oriente". Ed. Julius Fürst. Vol. 1840.

Parisiensis, Matthias (Mathieu Paris): "Grande Chronique". Trad. francesa de Iluillard-Bréholles, IV, V. París 1840/41.

de Pawlikowski, Caballero Konstantin Cholewa: "El Talmud en la teoría y en la práctica". Ratisbona, 1866.

Pieritz, G. W.: "Persecución de los judíos en Damasco". Londres, 1840.

"El juicio Buschhoff". - "El asesinato del niño Xanten ante el tribunal del jurado de Cleve del 4/14 VII 1892." Cleve 1899.

Raderus, Matthaeus: "Bavaria sancta". 1704. I-IV.

Reichsrat: "Stenographische Protokolle über die Sitzungen des Haus der Abnordneten des Österreichischen Reichsrates. Viena, 1899.vol. I-II.

Reichstag: "Stenogr. informa sobre las actas del Reichstag". X. Periodo legislativo. II. sesión 1900/1902, vol. II, Berlín, 1901.

Rohling, August: "Polémica y sacrificio humano del rabinismo". Paderborn, 1883.

Rohling, Aug. "Talmudjude". Leipzig, 1891.

Rohrbacher: "Histoire de I'Église". Vol. 28, París, 1852.

Rosenberg, Alfred: "El crimen de la masonería". Munich, 1921.

Rosenberg, Alfred: "Los Protocolos de los Sabios de Sión". Munich 1933.

Rosenberg, Alfred: "La inmoralidad en el Talmud". Munich, 1933.

Rosenberg, Alfred: véase G. d. Mousseaux: "Der Jude, das Judentum und die Verjudung der christlichen Völker". 1921.

Sachs, Job. Chr.: "Historia del Margraviato de Baden-Carlsrulie". Vol. II, Karlsruhe, 1767.

Salomons, David: "An Account of the recent persecutions of the Jews at Damaseus: with reflections thereon". Londres, 1840.

Salomons, David: "Perseeution of theJews in the East-Containing the proceedings of a meeting held at the Synagogne Mikveh Israel, Philadelphia on the 27th of August, 1840". Filadelfia, 1840.

Schaeffer, E.: "Materiales sobre la cuestión judía". Gütersloh, 1921.

Scheftelowitz, Isidor: "El sacrificio vicario del pollo". Giessen, 1914.

Schmid, Jacob: "Ehrenglanz der gefürsteten Grafschaft Tirol". II, Innsbruck, 1843.

Schramm, Hellmut: "El doble asesinato ritual de Polna". - Der Weltkampf", agosto de 1939.

Schwartz-Bostunitsch, Gregor: "Die Freimaurerei". Weimar, 1928.

Schwartz-Bostunitsch, Gregor: "Los signos enigmáticos en la habitación del asesinato del Zar". Erfurt, 1930.

Schwartz-Bostunitsch, Gregor: "El imperialismo judío". Berlín, 1937

Schwarz, Dieter: "La masonería". Berlín, 1938.

Schwer, Hanns Arnold: "La verdad sobre los asesinatos de Polna". Viena, 1900.

Schudt, Job. Jacob: "Jüdische Merkwürdigkeiten". Frankfurt y Leipzig, 1714.

Simanowitsch, Aron: "Rasputín, el campesino todopoderoso". Berlín, 1928.

Six, F. A.: "La masonería y la emancipación judía". Hamburgo, 1938.

Seis, F. A.. "Masonería y Cristianismo". Hamburgo, 1940.

Sombart, Werner: "El futuro de los judíos". Leipzig, 1912.

a Spina, Alfonsus: jortalicium, fidei contra indeos saracenos alioque christiane fidei inimicos. "Lugduni, 1511.

Strack, H. L.: "Die Juden, dürfen sie Verbrecher von Religions wegen , genannt werden?". Berlín, 1893.

Strack, H. L.: "Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit", Munich, 1900.

Strack, H. L.: "Das Wesen des Judentums. " 1906.

Strack, H. L.: "¿Leyes secretas judías?" 1920.

Susanis, M.: "De Judaeis et usuris". Frankfurt, 1613.

Sutor, Gustav: "El asesinato de Konitz y sus consecuencias. "Berlín, 1900.

Tentzel, W. E.: "Monatliche Unterredungen". 1693, 1694.

"La enciclopedia judía", Nueva York y Londres, 1901 y ss.

Wahrmund, Adolf: "La ley del nomadismo y el dominio actual de los judíos". Berlín, 1892.

Wilton, Robert: "Los últimos días de los Romanov". Londres, 1920.

Wolf, G.: "Kurzgefaßte Religions- u. Sittenlehre für die israelitische Jugend". Viena, 1892.

"Asesinato del niño Xanten ante el tribunal del jurado en Cleye. 4/14 VII 1892 - Informe completo". Berlín, 1893.

Zach v. Wilthau, Ignatius: "Descripción del martirio de San Andrés de Rinn". Augsburgo, 1724.

Zwi-Klötzel, Cheskel: "El gran odio". - "Janus, Revista Crítica Semestral de Cultura y Política Alemanas". Munich, 2º año 1912/13, nº 2.

1) "Der Orient" nº 41, p. 315/16.

2) "Der Orient", nº 52 (26 de diciembre de 1840. - Acta literal).

3) Como es bien sabido, ¡ni un solo judío fue "ejecutado"!

4) "lsraelitische Annalen" nº 51 (18 de diciembre de 1840).

5) Esta logia judía "Zum Frankfurter Adler", fundada en ***Fráncfort*** *del Meno en 1832, puede describirse como una "plataforma para la emancipación política y un lugar de encuentro para la intelectualidad judeo-masónica", al igual que la logia "Zur aufgehenden Morgenröte" (establecida en 1808) mencionada a continuación, según F. A.* ***Six*** *("Freitnaurerei und Judenemanzipation, Hamburgo, 1938). A partir de ahí, esos fatídicos hilos judeo-masónicos se tejieron por toda Alemania. -* ***Crémieux*** *sabía por qué visitó estas dos logias, ¡subordinadas a su "Gran Oriente de Francia"! Encarnaban "la* ***quintaesencia de las notabilidades espirituales y morales de los habitantes israelitas de Frankfurt****". Estos judíos "hicieron avanzar su fe religiosa en el campo* ***de la educación y la instrucción pública*** *a pasos agigantados, saliendo de la* ***niebla de los prejuicios*** *hacia el* ***reino de la luz superior****". (Cf. Dieter* ***Schwarz****: "Die Freimaurerei", Berlín, 1938, p. 29.)*

6) ¡Cuchillo de esquilar!

7) "Informes taquigráficos sobre las actas de la Cámara de Representantes". - Berlín, 1892.

8) Tomado de la obra de Hanns Arnold ***Schwer*** *de 1900 (Viena, autoeditado).*

9) "El meritorio general de la Judenschutztruppe", presidente de la "Verein zur Abwehr des Antisemitismus", adversario político de Liebermann.

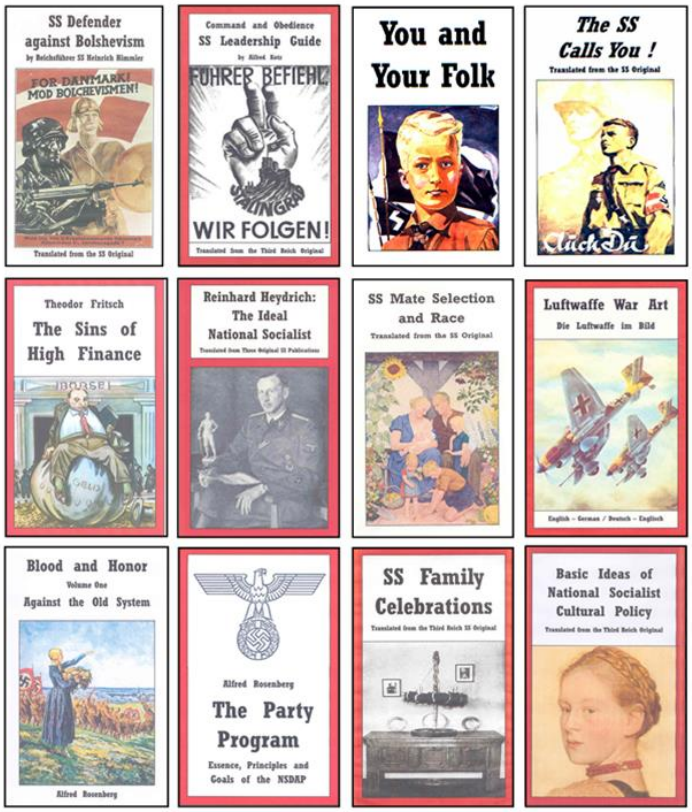
10) Véase el anexo 7.

11) "Abogado" ***judío*** *y miembro socialdemócrata del Reichstag. (Cf. J. Braatz: "Der Deutsche Reichstag", p. 46 y lámina XV).*

12) El programa del partido de los socialistas alemanes de esta época exigía (según W. Buch): ¡Mantener la sangre pura!

13) Las referencias exactas de los expedientes y documentos figuran en los lugares correspondientes. ¡No se incluyen aquí los numerosos delitos rituales previstos o los que se dictan en frases generales con detalles imprecisos de lugar y tiempo!

14) No se han incluido en esta lista breves referencias a artículos de prensa, extractos de expedientes y similares, que pueden encontrarse en los lugares correspondientes del tratado, ¡enumerados con precisión!



Hundreds of books
Translated from the
Third Reich originals!

RJG Enterprises Inc.
PO Box 6424
Lincoln NE 68506 USA
www.third-reich-books.com